



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2563

จัดทำโดย

งานประกันคุณภาพการศึกษา

กองพัฒนาคูณภาพ สำนักงานมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2563

(มิถุนายน 2563 – มิถุนายน 2564)

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประเมินคุณภาพภายใน ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA) ทั้งนี้ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA) ระดับหลักสูตรมุ่งเน้นที่คุณภาพการศึกษาตามมิติดังต่อไปนี้ ได้แก่ 1) คุณภาพของปัจจัยนำเข้า 2) คุณภาพของกระบวนการ และ 3) คุณภาพของผลผลิต โดยเริ่มจากการค้นหาความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและนำไปสู่การสร้างเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ซึ่งเป็นสิ่งที่ขับเคลื่อนหลักสูตร ตลอดจนวิธีการนำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ได้ระบุไว้ในหลักสูตร และวิธีการที่จะทำให้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังนั้นบรรลุผลได้ โดยการใช้กลยุทธ์การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน โดยมีปัจจัยนำเข้าในกระบวนการ ไม่ว่าจะเป็นบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุน โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของคุณภาพหลักสูตร รวมถึงการออกแบบและการพัฒนาหลักสูตร วิธีการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลผู้เรียน คุณภาพของการให้บริการ สิ่งสนับสนุนและสิ่งอำนวยความสะดวก ตลอดจนข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อให้เกิดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ตามรูปแบบของการประเมินคุณภาพภายใน AUN-QA ซึ่งประกอบด้วย 11 Criteria ได้แก่ 1) Expected Learning Outcomes 2) Programme Specification 3) Programme Structure and Content 4) Teaching and Learning Approach 5) Student Assessment 6) Academic Staff Quality 7) Support Staff Quality 8) Student Quality and Support 9) Facilities and Infrastructure 10) Quality Enhancement และ 11) Output โดยใช้ระดับการประเมิน 7 ระดับตามเกณฑ์ของ AUN-QA

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบการประเมินคุณภาพภายใน ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA) จำนวนทั้งสิ้น 107 หลักสูตร แบ่งเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน 62 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 30 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 15 หลักสูตร ดังนี้

คณะ หลักสูตร			กำกับ 1.1	Criteria											Over all
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
คณะผลิตกรรมการเกษตร															
1	วท.บ. (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาพืชสวน	ผ่าน	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	
2	วท.บ. (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาปฐพีศาสตร์	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
3	วท.บ. (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาพืชไร่	ผ่าน	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
4	วท.บ. (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาเกษตรเคมี	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
5	วท.บ. สาขาวิชาอารักขาพืช	ผ่าน	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	
6	วท.บ. สาขาวิชาการศึกษาส่งเสริมและสื่อสารเกษตร	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
7	วท.บ. (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาวิทยาการสมุนไพร (สหวิทยาการ)	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
8	วท.ม. สาขาวิชาพืชสวน	ผ่าน	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	
9	วท.ม. สาขาวิชาพืชไร่	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	
10	วท.ม. สาขาวิชาปฐพีศาสตร์	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
11	วท.ม. สาขาวิชาพัฒนากุณาสังคมอย่างยั่งยืน	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	
12	วท.ม. สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและพัฒนาชนบท	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
13	ปร.ด. สาขาวิชาพัฒนาศาสตร์พยาบาลและส่งเสริมการเกษตร	ไม่ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
14	ปร.ด. สาขาวิชาพืชไร่	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี															
1	วท.บ. สาขาวิชาสัตวศาสตร์	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	วท.ม. สาขาวิชาสัตวศาสตร์	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	
3	ปร.ด. สาขาวิชาสัตวศาสตร์	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม															
1	ทล.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์	ผ่าน	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	
2	ภ.สถ.บ. สาขาวิชาภูมิสถาปัตยกรรม	ผ่าน	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	
3	สถ.บ. สาขาวิชาสถาปัตยกรรม	ผ่าน	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	
4	วท.ม. สาขาวิชาการศึกษาออกแบบและวางแผนสิ่งแวดล้อม	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
5	ผ.ม. สาขาวิชาการศึกษาผังเมืองและสภาพแวดล้อม	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ															
1	วท.บ. สาขาวิชาการศึกษาประมง	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	วท.บ. สาขาวิชาวนัตกรรมการจัดการธุรกิจประมง	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
3	วท.ม. สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
4	ปร.ด. สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
คณะวิทยาศาสตร์															
1	วท.บ. สาขาวิชาวัสดุศาสตร์	ผ่าน	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	
2	วท.บ. สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	ผ่าน	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	ผ่าน	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	
4	วท.บ. สาขาวิชาเคมี	ผ่าน	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
5	วท.บ. สาขาวิชาสถิติ	ผ่าน	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	
6	วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	ผ่าน	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	
7	วท.บ. สาขาวิชาคณิตศาสตร์	ผ่าน	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	

[illegible]

คณะ หลักสูตร		กำกับ 1.1	Criteria											Over all
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
3	วท.บ. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและสิ่งแวดล้อม	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	ศ.บ. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ ** (ประเมินด้วย AUN-QA version 4.0 จำนวน 8 Criteria)	ผ่าน	4	4	4	4	4	4	4	4				4
5	ศ.ม. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	ปร.ด. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
คณะบริหารธุรกิจ														
1	บช.บ. บัญชีบัณฑิต ***	ผ่าน	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3
2	บธ.บ. สาขาวิชาการบริหารงานสหกิจธุรกิจ	ผ่าน	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
3	บริหารธุรกิจบัณฑิต	ผ่าน	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2
4	บธ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมธุรกิจค้าปลีกสมัยใหม่	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5	บธ.ม. สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	บธ.ม. สาขาวิชาการบัญชี	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7	ปร.ด. สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
วิทยาลัยบริหารศาสตร์														
1	ร.บ. สาขาวิชารัฐศาสตร์	ผ่าน	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3
2	รป.บ. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ผ่าน	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3
3	รป.ม. สาขาวิชาการบริหารสาธารณะ	ผ่าน	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	ปร.ด. สาขาวิชาบริหารศาสตร์	ผ่าน	4	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2
วิทยาลัยพลังงานทดแทน														
1	วศ.บ. สาขาวิชาพลังงานทดแทน	ผ่าน	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3
2	วศ.บ. สาขาวิชาวิศวกรรมกรรมการอนุรักษ์พลังงาน (ต่อเนื่อง)	ผ่าน	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3
3	วศ.ม. สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงานทดแทน	ผ่าน	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3
วิทยาลัยนานาชาติ														
1	วท.ม. สาขาวิชาการจัดการเกษตรอินทรีย์ (หลักสูตรนานาชาติ)	ผ่าน	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	ศศ.ม. สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว (หลักสูตรนานาชาติ)	ผ่าน	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2
3	ปร.ด. สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว (หลักสูตรนานาชาติ)	ผ่าน	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2
4	ปร.ด. สาขาวิชาการจัดการเกษตรอินทรีย์ (หลักสูตรนานาชาติ)	ผ่าน	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – แพร่ เฉลิมพระเกียรติ														
1	วท.บ. สาขาวิชาเกษตรป่าไม้	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์	ผ่าน	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2
3	วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช	ผ่าน	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3
4	วท.บ. สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์	ผ่าน	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3
5	วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร	ผ่าน	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3
6	วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพอุตสาหกรรมเกษตร	ผ่าน	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3
7	วท.บ. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	ไม่ผ่าน	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	1	2
8	ศศ.บ. สาขาวิชาการจัดการชุมชน	ผ่าน	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
9	ร.บ. สาขาวิชารัฐศาสตร์	ผ่าน	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3
10	ศศ.บ. สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว	ผ่าน	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	บธ.บ. สาขาวิชาการตลาด	ผ่าน	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2

คณะ หลักสูตร		กำกับ 1.1	Criteria											Over all
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
12	ศ.บ. สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์เพื่อการพัฒนาชุมชน	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
13	วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมป่าไม้	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
14	วท.ม. สาขาวิชาการจัดการป่าไม้	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร														
1	วท.บ. สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	ศศ.บ. สาขาวิชาการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการ	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	บธ.บ. สาขาวิชาการจัดการสำหรับผู้ประกอบการ	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	ร.บ. สาขาวิชาการเมืองการปกครองท้องถิ่น	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5	วท.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ****	ผ่าน	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2

หมายเหตุ :

1. นับจำนวนหลักสูตรตามระบบ CHE QA Online
2. * หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารดิจิทัล คณะสารสนเทศและการสื่อสาร ได้ปิดหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 ตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2564
3. ** หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ AUN-QA ใน Version 4.0 ซึ่งมีจำนวน 8 Criteria โดยผู้ประเมินระดับอาเซียน
4. *** นับรวมหลักสูตรบัญชีบัณฑิตเพียงแห่งเดียว (การเรียนการสอนจัดโดยคณะบริหารธุรกิจ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ) โดยได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกัน ณ คณะต้นสังกัด
5. *** มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ในปีการศึกษา 2563 มีการนำหลักสูตรของคณะอื่นมาเปิดการเรียนการสอนจำนวน 1 หลักสูตร คือ วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช ซึ่งในการรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ CHE QA Online จะต้องใช้ข้อมูลของหลักสูตรต้นสังกัดสำหรับการบันทึกข้อมูลในระบบ

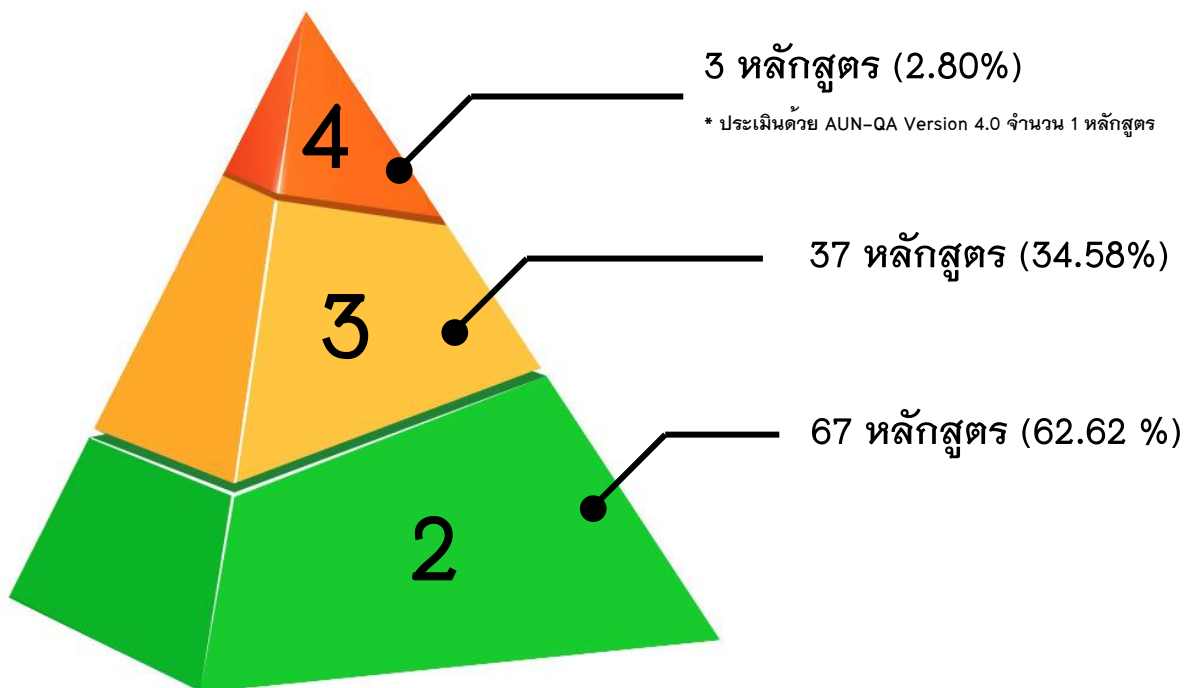
สรุปผลการประเมิน :

หลักสูตรทั้งหมด จำนวน 107 หลักสูตร มีหลักสูตรที่ผ่านการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร จำนวน 105 หลักสูตร และมีจำนวน 2 หลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 ได้แก่ 1) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนบริหารศาสตร์และส่งเสริมการเกษตร ของคณะผลิตกรรมการเกษตร เนื่องจากเหตุผลผลการปรับปรุงหลักสูตรไม่เป็นไปตามรอบของการปรับปรุง และ 2) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ เนื่องจากจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ระดับคุณภาพการประเมิน

สำหรับหลักสูตรที่มีการประเมินทั้งสิ้น 107 หลักสูตร ผลการประเมินส่วนใหญ่ในค่านิยาม (Mode) อยู่ที่ Rating Score เท่ากับ 2 โดยมีรายละเอียดดังนี้

Rating Score		จำนวน	ร้อยละ
1	Absolutely Inadequate	-	-
2	Inadequate and Improvement is Necessary	67	62.62
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	37	34.58
4	Adequate as Expected	3 *	2.80
5	Better Than Adequate	-	-
6	Example of Best Practices	-	-
7	Excellent (of World-class or Leading Practices)	-	-

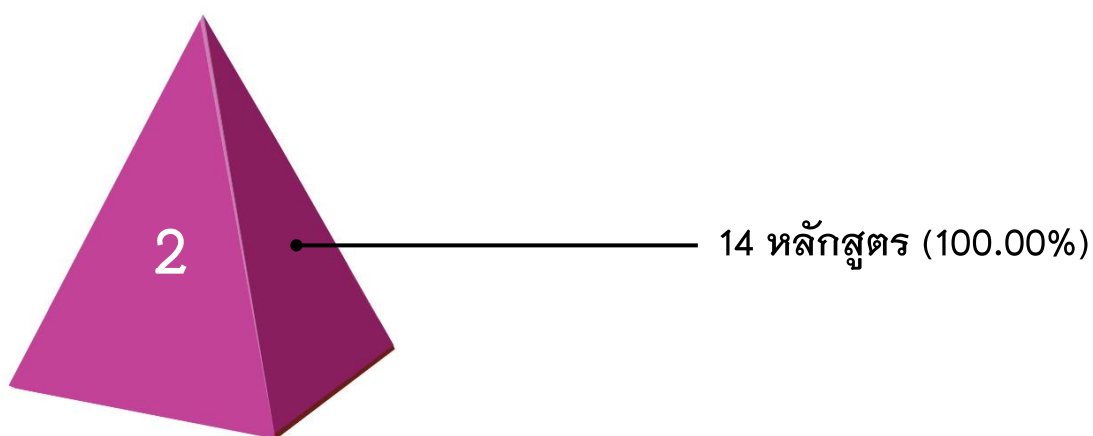


สรุปภาพรวมในการประเมินคุณภาพฯ ของแต่ละคณะได้ ดังนี้

(1) คณะผลิตกรรมการเกษตร : จำนวน 14 หลักสูตร

ผลการประเมินส่วนใหญ่ในค่างานนิยม (Mode) อยู่ที่ Rating Score เท่ากับ 2

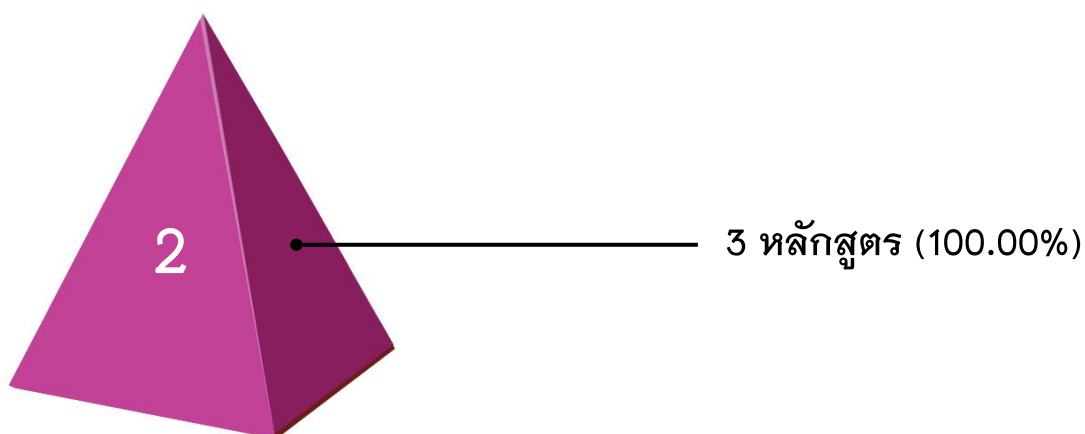
	Rating Score	จำนวน	ร้อยละ
1	Absolutely Inadequate	-	-
2	Inadequate and Improvement is Necessary	14	100.00
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	-	-
4	Adequate as Expected	-	-



(2) คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี : จำนวน 3 หลักสูตร

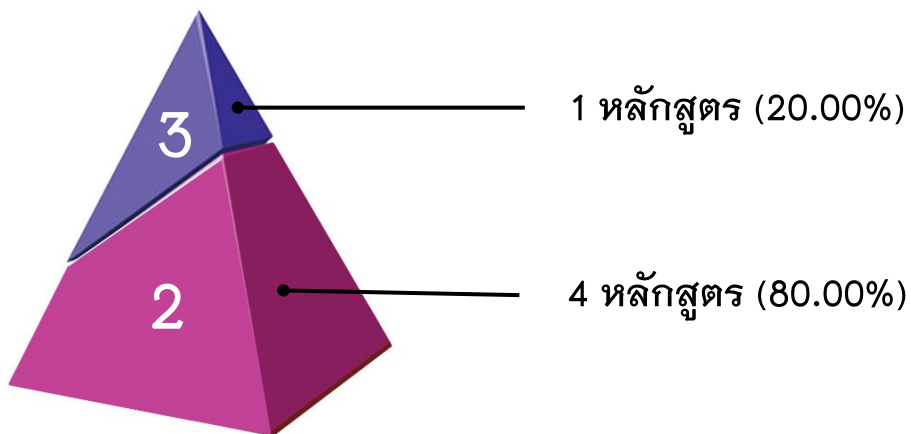
ผลการประเมินส่วนใหญ่ในค่างานนิยม (Mode) อยู่ที่ Rating Score เท่ากับ 2

	Rating Score	จำนวน	ร้อยละ
1	Absolutely Inadequate	-	-
2	Inadequate and Improvement is Necessary	3	100.00
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	-	-
4	Adequate as Expected	-	-



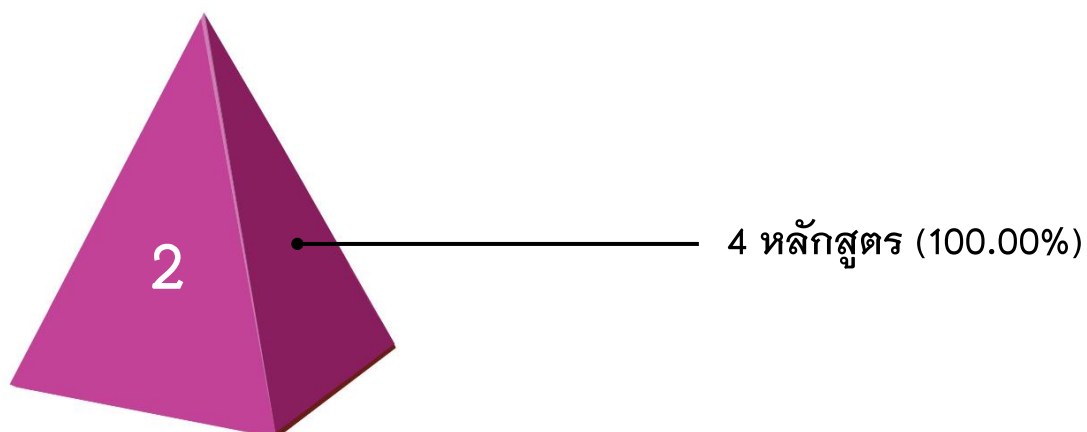
- (3) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม : จำนวน 5 หลักสูตร
ผลการประเมินส่วนใหญ่ในค่าฐานนิยม (Mode) อยู่ที่ Rating Score เท่ากับ 2

	Rating Score	จำนวน	ร้อยละ
1	Absolutely Inadequate	-	-
2	Inadequate and Improvement is Necessary	4	80.00
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	1	20.00
4	Adequate as Expected	-	-



- (4) คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ : จำนวน 4 หลักสูตร
ผลการประเมินส่วนใหญ่ในค่าฐานนิยม (Mode) อยู่ที่ Rating Score เท่ากับ 2

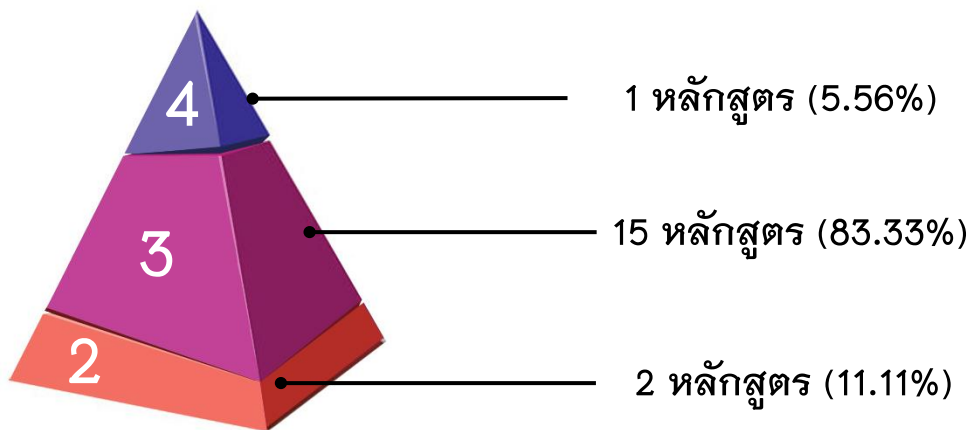
	Rating Score	จำนวน	ร้อยละ
1	Absolutely Inadequate	-	-
2	Inadequate and Improvement is Necessary	4	100.00
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	-	-
4	Adequate as Expected	-	-



(5) คณะวิทยาศาสตร์ : จำนวน 18 หลักสูตร

ผลการประเมินส่วนใหญ่ในค่าฐานนิยม (Mode) อยู่ที่ Rating Score เท่ากับ 3

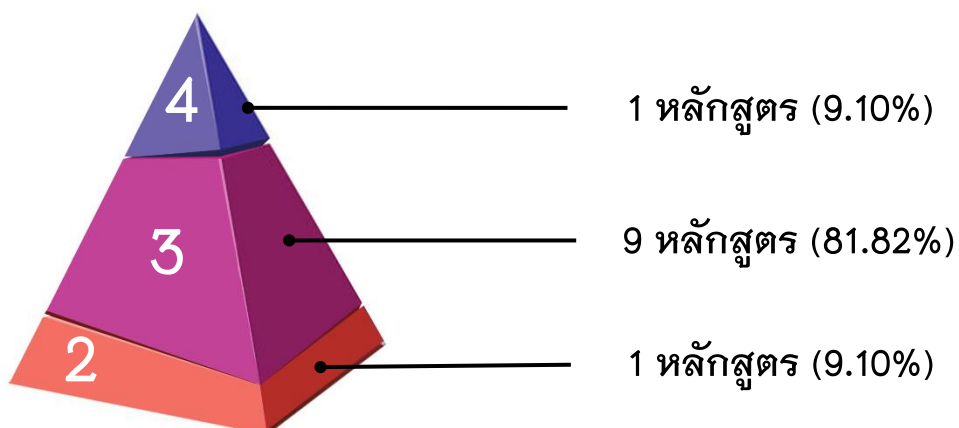
	Rating Score	จำนวน	ร้อยละ
1	Absolutely Inadequate	-	-
2	Inadequate and Improvement is Necessary	2	11.11
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	15	83.33
4	Adequate as Expected	1	5.56



(6) คณะวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมเกษตร : จำนวน 11 หลักสูตร

ผลการประเมินส่วนใหญ่ในค่าฐานนิยม (Mode) อยู่ที่ Rating Score เท่ากับ 3

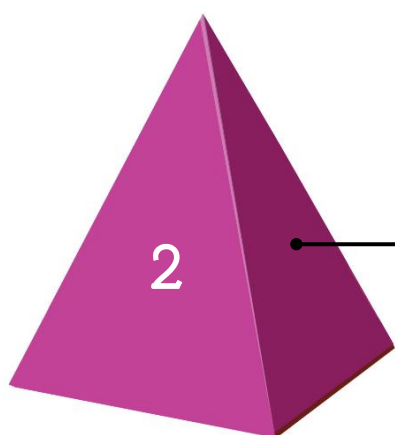
	Rating Score	จำนวน	ร้อยละ
1	Absolutely Inadequate	-	-
2	Inadequate and Improvement is Necessary	1	9.10
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	9	81.82
4	Adequate as Expected	1	9.10



(7) **คณะสารสนเทศและการสื่อสาร** : จำนวน 2 หลักสูตร

ผลการประเมินส่วนใหญ่ในค่าฐานนิยม (Mode) อยู่ที่ Rating Score เท่ากับ 2

	Rating Score	จำนวน	ร้อยละ
1	Absolutely Inadequate	-	-
2	Inadequate and Improvement is Necessary	2	100.00
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	-	-
4	Adequate as Expected	-	-

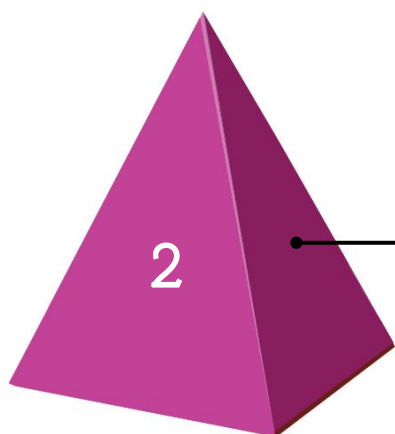


2 หลักสูตร (100.00%)

(8) **คณะศิลปศาสตร์** : จำนวน 4 หลักสูตร

ผลการประเมินส่วนใหญ่ในค่าฐานนิยม (Mode) อยู่ที่ Rating Score เท่ากับ 2

	Rating Score	จำนวน	ร้อยละ
1	Absolutely Inadequate	-	-
2	Inadequate and Improvement is Necessary	4	100.00
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	-	-
4	Adequate as Expected	-	-

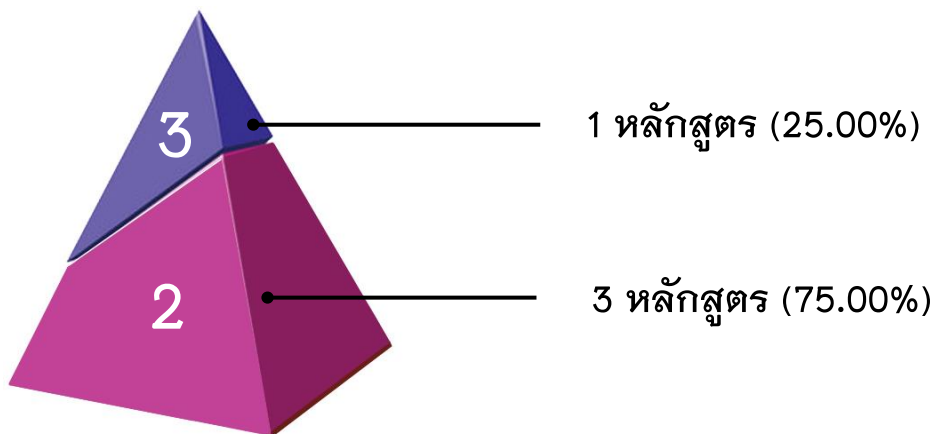


4 หลักสูตร (100.00%)

(9) **คณะพัฒนาการท่องเที่ยว** : จำนวน 4 หลักสูตร

ผลการประเมินส่วนใหญ่ในค่าฐานนิยม (Mode) อยู่ที่ Rating Score เท่ากับ 2

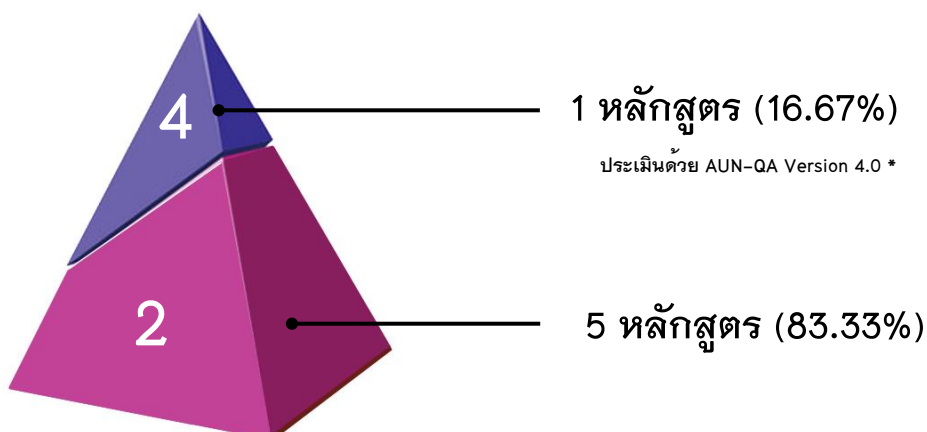
	Rating Score	จำนวน	ร้อยละ
1	Absolutely Inadequate	-	-
2	Inadequate and Improvement is Necessary	3	75.00
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	1	25.00
4	Adequate as Expected	-	-



(10) **คณะเศรษฐศาสตร์** : จำนวน 6 หลักสูตร

ผลการประเมินส่วนใหญ่ในค่าฐานนิยม (Mode) อยู่ที่ Rating Score เท่ากับ 2

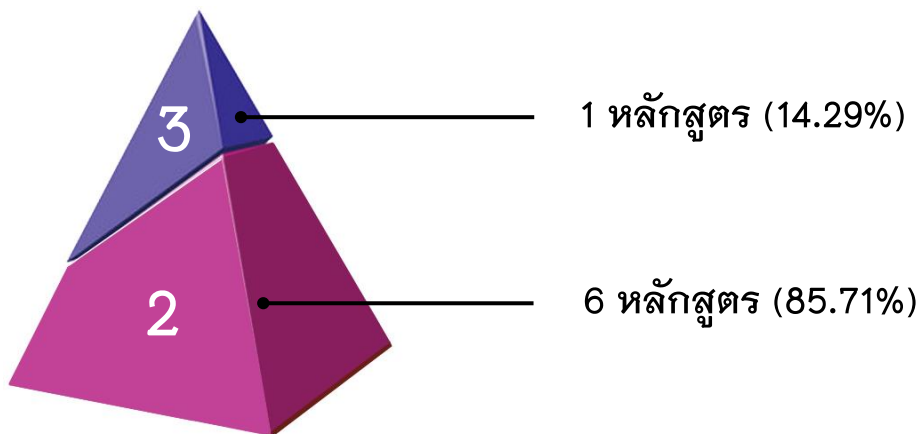
	Rating Score	จำนวน	ร้อยละ
1	Absolutely Inadequate	-	-
2	Inadequate and Improvement is Necessary	5	83.33
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	-	-
4	Adequate as Expected	1 *	16.67



(11) คณะบริหารธุรกิจ : จำนวน 7 หลักสูตร

ผลการประเมินส่วนใหญ่ในค่าฐานนิยม (Mode) อยู่ที่ Rating Score เท่ากับ 2

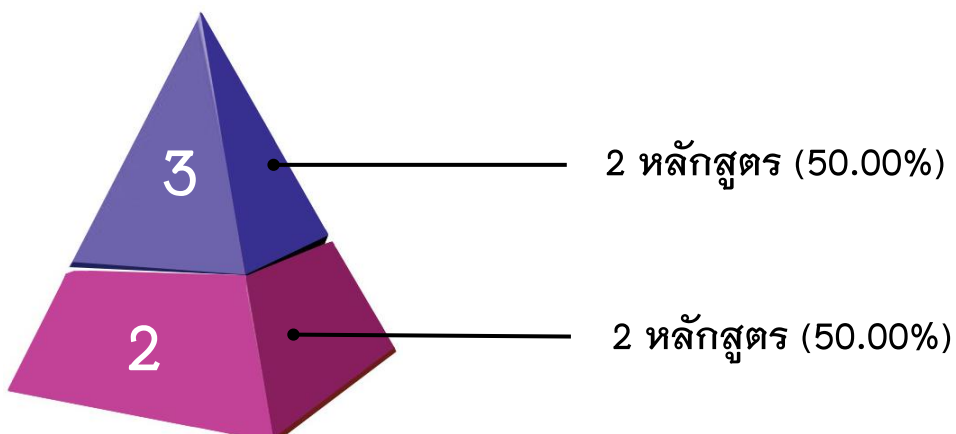
	Rating Score	จำนวน	ร้อยละ
1	Absolutely Inadequate	-	-
2	Inadequate and Improvement is Necessary	6	85.71
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	1	14.29
4	Adequate as Expected	-	-



(12) วิทยาลัยบริหารศาสตร์ : จำนวน 4 หลักสูตร

ผลการประเมินส่วนใหญ่ในค่าฐานนิยม (Mode) อยู่ที่ Rating Score เท่ากับ 3

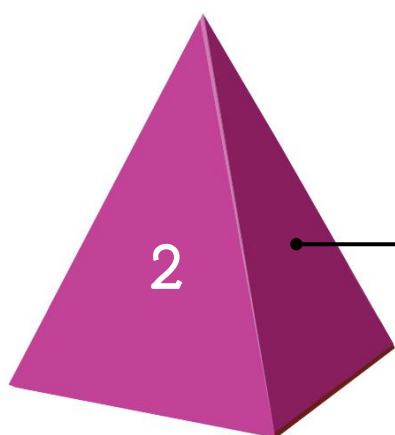
	Rating Score	จำนวน	ร้อยละ
1	Absolutely Inadequate	-	-
2	Inadequate and Improvement is Necessary	2	50.00
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	2	50.00
4	Adequate as Expected	-	-



(13) วิทยาลัยพลังงานทดแทน : จำนวน 3 หลักสูตร

ผลการประเมินส่วนใหญ่ในค่าฐานนิยม (Mode) อยู่ที่ Rating Score เท่ากับ 3

	Rating Score	จำนวน	ร้อยละ
1	Absolutely Inadequate	-	-
2	Inadequate and Improvement is Necessary	-	-
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	3	100.00
4	Adequate as Expected	-	-

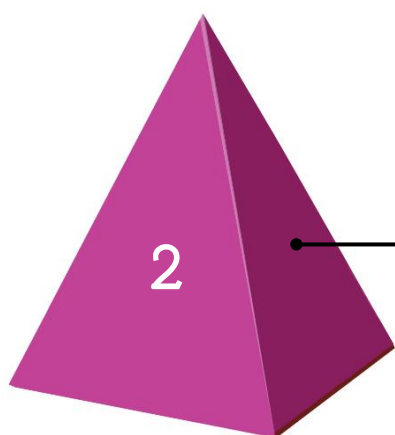


3 หลักสูตร (100.00%)

(14) วิทยาลัยนานาชาติ : จำนวน 4 หลักสูตร

ผลการประเมินส่วนใหญ่ในค่าฐานนิยม (Mode) อยู่ที่ Rating Score เท่ากับ 2

	Rating Score	จำนวน	ร้อยละ
1	Absolutely Inadequate	-	-
2	Inadequate and Improvement is Necessary	4	100.00
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	-	-
4	Adequate as Expected	-	-

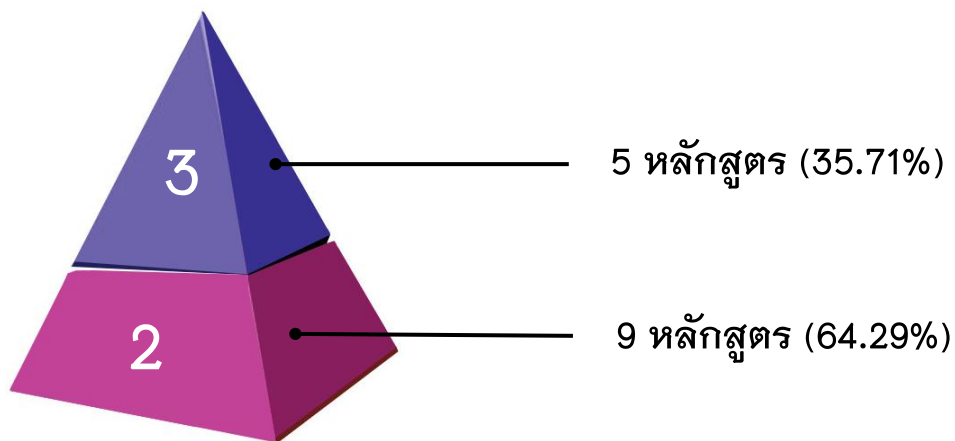


4 หลักสูตร (100.00%)

(15) มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ : จำนวน 14 หลักสูตร

ผลการประเมินส่วนใหญ่ในค่าฐานนิยม (Mode) อยู่ที่ Rating Score เท่ากับ 2

	Rating Score	จำนวน	ร้อยละ
1	Absolutely Inadequate	-	-
2	Inadequate and Improvement is Necessary	9	64.29
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	5	35.71
4	Adequate as Expected	-	-

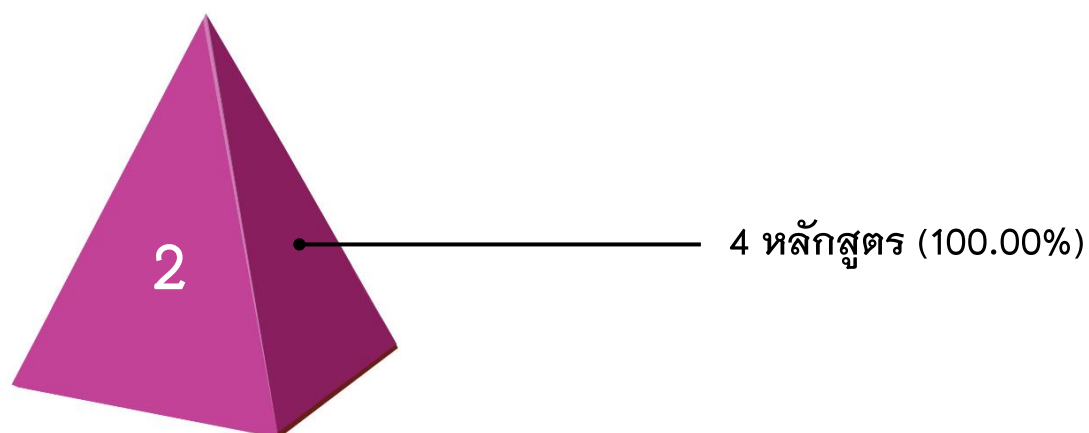


(16) มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร : จำนวน 4 หลักสูตร *

ผลการประเมินส่วนใหญ่ในค่าฐานนิยม (Mode) อยู่ที่ Rating Score เท่ากับ 2

	Rating Score	จำนวน	ร้อยละ
1	Absolutely Inadequate	-	-
2	Inadequate and Improvement is Necessary	4	100.00
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	-	-
4	Adequate as Expected	-	-

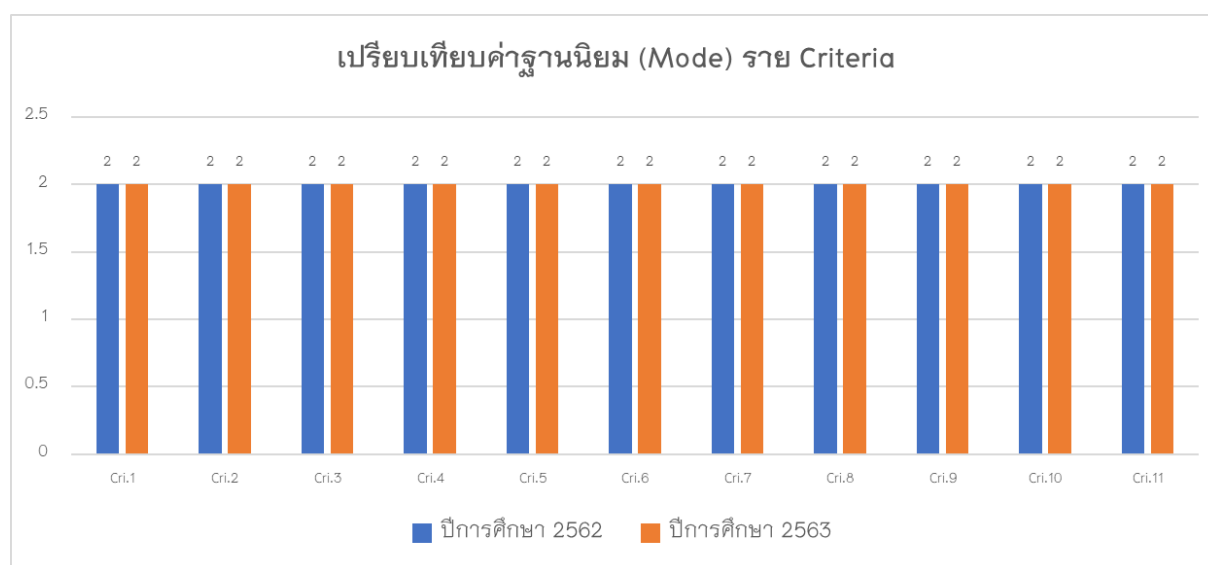
* ไม่นับรวมหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช



เปรียบเทียบผลการดำเนินงานระดับหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 จำนวน 105 หลักสูตร และ
ปีการศึกษา 2563 จำนวน 107 หลักสูตร พบว่า มีผลการประเมินในภาพรวมดีขึ้น ดังรายละเอียด ดังนี้

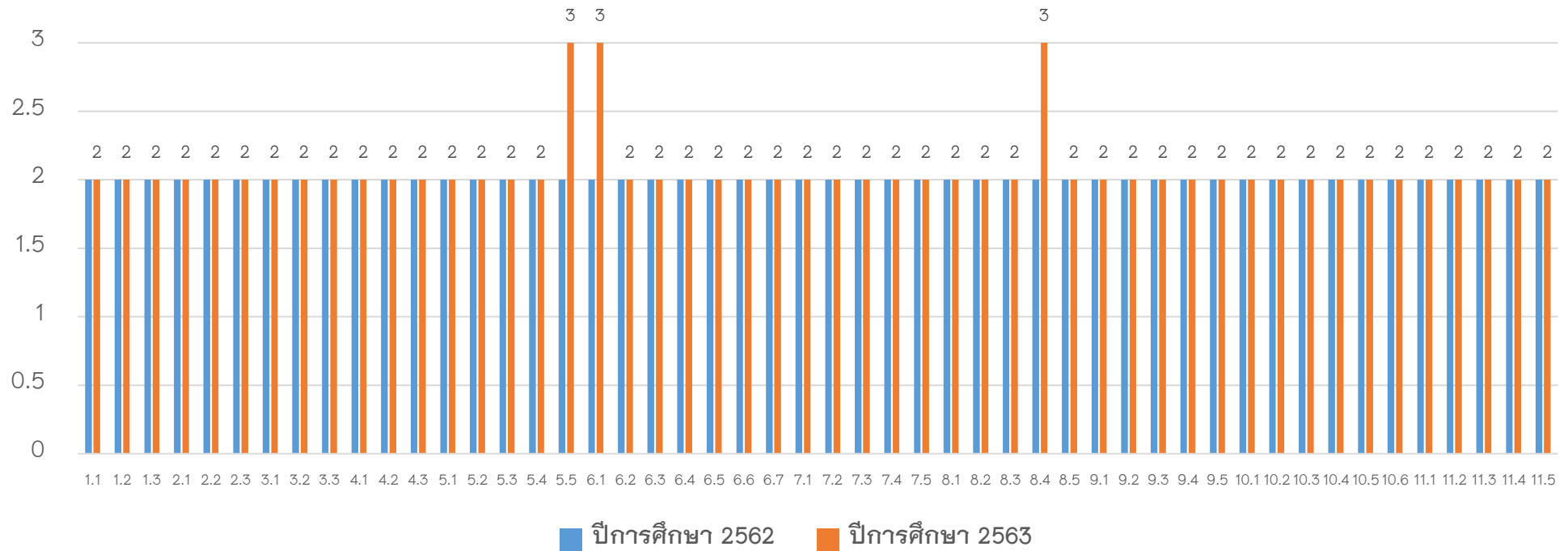
Rating Score		ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563
1	Absolutely Inadequate	1	–
2	Inadequate and Improvement is Necessary	77	67
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	26	37
4	Adequate as Expected	1	3
5	Better Than Adequate	–	–
6	Example of Best Practices	–	–
7	Excellent (of World-class or Leading Practices)	–	–

เมื่อเทียบผลการดำเนินงานในราย Criteria พบว่า ค่าฐานนิยม (Mode) ของปีการศึกษา 2562
และปีการศึกษา 2563 มีค่าฐานนิยมเท่ากับ 2 ทุก Criteria



และเมื่อเทียบราย Sub-Criteria พบว่า ค่าฐานนิยม (Mode) ของปีการศึกษา 2562 และ
ปีการศึกษา 2563 มีค่าฐานนิยมที่เพิ่มขึ้นจากระดับคะแนน 2 เป็นระดับคะแนน 3 จำนวน
3 Sub-Criteria ได้แก่ 1) **Criteria 5.5** Students have ready access to appeal procedure 2) **Criteria**
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and
retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service และ 3) **Criteria 8.4**
Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services
are available to improve learning and employability โดย Sub-Criteria ที่เหลือทั้งหมดมีค่าฐานนิยม
เท่ากับ 2 ทุก Sub-Criteria

เปรียบเทียบค่าฐานนิยม (Mode) ราย Sub-Criteria



ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในระดับหลักสูตรในภาพรวม
ประจำปีการศึกษา 2563

Area for Improvement
Criteria 1 : Expected Learning Outcomes
Criteria 1.1 - วิเคราะห์/ทบทวนความเชื่อมโยงของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน - การใช้คำกริยาเชิงพฤติกรรม (Action Verb) ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ PLO เพื่อให้เห็นความชัดเจน ง่ายต่อการวัดประเมินผลผู้เรียน โดยใช้หลักการของ Bloom Taxonomy มาเป็นแนวทางในการเขียนและมีการแสดงระดับการเรียนรู้เพียงระดับเดียว
Criteria 1.2 - การทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ในด้านองค์ความรู้ (K) ทักษะ (S) และทัศนคติ (A) ของแต่ละ PLOs ตามหลักการของ Bloom Taxonomy ที่สามารถวัดและประเมินผลได้ โดยเหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ของแต่ละระดับปริญญา - การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ประกอบด้วยผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขา (Specific LO) และผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic LO) ให้เห็นความแตกต่างอย่างชัดเจน
Criteria 1.3 - กระบวนการในการนำข้อกำหนดที่สำคัญ/การได้มาของแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาใช้ในการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร - การนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มที่มีพลัง/มีอิทธิพลสูงมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร
Criteria 2 : Programme Specification
Criteria 2.1 - การแสดงข้อมูลที่จำเป็น/การทบทวนการให้ข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตรอย่างครบถ้วน ที่ครอบคลุมทั้งเป้าหมาย กระบวนการเรียนการสอน การประเมิน ทิມผู้สอน และข้อกำหนดต่าง ๆ (ตามคู่มือ AUN-QA หน้า 19) ที่มีความเป็นปัจจุบันและเผยแพร่แก่ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบและใช้ในการตัดสินใจ
Criteria 2.2 - การทบทวนข้อมูลรายวิชา (มคอ.3 – 4) ให้มีความเป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

Area for Improvement
- การส่งมอบผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ผ่านแต่ละรายวิชา (CLOs) ในการจัดการเรียนของนักศึกษาแต่ละชั้นปี (YLO) ว่ามากขึ้นเพียงไร โดยเชื่อมโยงกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร
Criteria 2.3 - การประเมิน/ทบทวนช่องทางการประชาสัมพันธ์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม เช่น การเพิ่มช่องทางที่หลากหลาย มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง และการเลือกช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้ตรงกับความต้องการในแต่ละกลุ่ม
Criteria 3 : Programme Structure and Content
Criteria 3.1 - การออกแบบหลักสูตรด้วยวิธีการ Backward Curriculum Design ที่มาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปสู่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ครอบคลุมทั้งด้านองค์ความรู้ ทักษะและทัศนคติ (KSA) สำหรับการเรียนการสอนของผู้เรียนแต่ละชั้นปี (YLO)
Criteria 3.2 - การวิเคราะห์ให้เห็นถึง PLO Breakdown ลงสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามรายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้อง PLOs และแสดงถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ในด้านองค์ความรู้ (K) ทักษะ (S) และทัศนคติ (A) ที่สะท้อนความสามารถผู้เรียนในแต่ละภาคการศึกษาตามลำดับก่อนหลัง - การวางแผนในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน โดยการกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ลงสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามรายวิชา (CLOs) สำหรับการส่งมอบ PLOs ผ่านแต่ละรายวิชา เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ก่อนการเปิดภาคการศึกษา
Criteria 3.3 - การทบทวนความเชื่อมโยง/การแสดงความสัมพันธ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ตามรายวิชา (CLOs) ให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ที่มีความสอดคล้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นลำดับในแต่ละชั้นปี (YLO) อย่างครอบคลุม
Criteria 4 : Teaching and Learning Approach
Criteria 4.1 - การนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้มาวางแผนกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) หรือจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างคุณลักษณะของบัณฑิตที่ต้องการ - การสื่อสาร/เผยแพร่ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ผ่านช่องทางที่เหมาะสมและเข้าถึงอย่างรวดเร็วแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม

Area for Improvement
- การกำหนดรูปแบบและช่องทางการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม รวมถึงการประเมินช่องทางการสื่อสารที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ - ทบทวนการรับรู้ข้อมูลปรัชญาของมหาวิทยาลัยจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม
Criteria 4.2 - ระบบในการกำกับติดตามการจัดทำแผนการสอน (มคอ.3) ทุ่กรายวิชาของหลักสูตร รวมถึงการตรวจสอบวิธีการสอนและการจัดการเรียนรู้ของรายวิชาทุ่กรายวิชา (มคอ.5) ว่ามีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) ที่นำไปสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) - การระบุตัวชี้วัดที่เกิดจากปฏิบัติหรือ Performance Indicators และรูปแบบการเรียนการสอน เช่น Learning by doing, Project based Learning ฯลฯ - ทบทวนวิธีการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ที่สะท้อนถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาในหลักสูตร เพื่อให้แน่ใจได้ว่าการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรสามารถบรรลุผลลัพธ์ของหลักสูตรได้ - การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในสถานการณ์ปัจจุบัน
Criteria 4.3 - การกำหนดผลการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning) - การใช้กรอบทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตกรอบใดกรอบหนึ่ง (European Framework (ERF) 8 ทักษะ หรือ 16 ทักษะของ Life Long Learning) เพื่อให้มีความสอดคล้องกับ YLOs และ PLOs อย่างเป็นรูปธรรม สามารถวัดผลและประเมินผลได้ รวมทั้งมีการกำกับติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ - การประเมินกระบวนการเรียนการสอนหรือการประเมินประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning)
Criteria 5 : Student Assessment
Criteria 5.1 - การทบทวนหรือแสดงให้เห็นถึงระบบกลไกหรือเกณฑ์ในการประเมินนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าระหว่างเรียน และก่อนสำเร็จการศึกษา ที่ส่งผลให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

Area for Improvement
- การทบทวนหรือแสดงให้เห็นถึงระบบและกลไกการกำกับติดตามการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลผู้เรียนในแต่ละชั้นปี ให้สอดคล้องกับแผนการสอน (มคอ.3) เพื่อให้มั่นใจว่าวิธีการประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ทั้งระดับรายวิชา (CLOs) และระดับหลักสูตร (PLOs)
Criteria 5.2 - การออกแบบเกณฑ์การให้คะแนนแบบ Rubric ให้มีความชัดเจนและชี้แจงให้ผู้เรียนทราบ โดยเฉพาะรายวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติ - การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตาม Rubrics และสามารถให้มีการป้อนข้อมูลย้อนกลับมายังผู้สอนได้ - การวิเคราะห์หารูปแบบการประเมินทั้งแบบ Formative และ Summative ในสัดส่วนที่เหมาะสมตามสถานการณ์ของโรคระบาดในปัจจุบัน เพื่อให้สามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ รายวิชา (CLOs) ได้ - การทบทวนกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ที่ชัดเจน ทั้งในวิธีการ ช่วงเวลา การกำหนดน้ำหนักคะแนน Rubrics ที่มีรายละเอียดของเกณฑ์การให้คะแนนที่ถูกต้อง แม่นยำ เป็นธรรม แก่ผู้เรียนที่สามารถประเมินผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ได้ชัดเจน และเป็นที่น่าสนใจแก่ผู้เกี่ยวข้อง
Criteria 5.3 - การกำหนดเกณฑ์การประเมินผล (Scoring Rubic) ที่เป็นมาตรฐานเดียวกันในรายวิชา หรือการกำหนดเกณฑ์ประเมินในกิจกรรม หรือเกณฑ์การประเมินทักษะที่เป็น Soft Skill ให้ชัดเจน และนำมาใช้ในการประเมินผลอย่างถูกต้อง เทียบตรง และยุติธรรม เพื่อสามารถสะท้อนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ได้ - กระบวนการที่หลักสูตรใช้ในการปรับปรุงเกณฑ์การให้คะแนนที่ส่งผลให้สามารถวัดและประเมินผลผู้เรียนให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรได้อย่างชัดเจน
Criteria 5.4 - ระบบและกลไกหรือแนวปฏิบัติในการแจ้งผลการประเมินของนักศึกษาอย่างทั่วถึง ทั้งระหว่างศึกษา (Formative Assessment) และเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา (Summative Assessment) ตามกำหนดเวลาเพื่อให้นักศึกษาได้ตรวจสอบ และนำมาสู่การปรับปรุงผลการเรียนรู้ได้ทันเวลาที่ - กระบวนการย้อนกลับของการวัดผลการเรียนรู้แต่ละรายวิชา และการสะท้อนผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเพื่อพัฒนาปรับปรุงทันเวลาในทุกรายวิชาของหลักสูตร

Area for Improvement
Criteria 5.5 - การทบทวนระบบการอุทธรณ์ร้องทุกข์ที่ระบุขั้นตอนการร้องเรียนและระยะเวลาการแจ้งผลการร้องเรียนอย่างเป็นระบบ - การประเมินการเข้าถึงและการรับรู้ในกระบวนการอุทธรณ์ร้องทุกข์ของผู้เรียน - การประเมินช่องทางการอุทธรณ์ร้องทุกข์ รวมถึงกระบวนการปกป้องและดูแลผู้ถูกร้องเรียนและผู้ร้องเรียนให้เป็นธรรม - การเก็บสถิติข้อมูลข้อร้องเรียนในแต่ละปีเพื่อนำมาทบทวนและปรับปรุงการดำเนินงาน
Criteria 6 : Academic Staff Quality
Criteria 6.1 - การทบทวนแผนอัตรากำลังบุคลากรรายบุคคลทั้งระยะสั้นและระยะยาว (ตามความเชี่ยวชาญระยะเวลาเกษียณ) เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของหลักสูตร - การวิเคราะห์ผลของการวางแผนพัฒนาบุคลากรว่ามีประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการของหลักสูตร รวมถึงสามารถพัฒนาความก้าวหน้าของอาจารย์ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของหลักสูตร
Criteria 6.2 - การนำค่า Full-time equivalent (FTE) มาวิเคราะห์ เพื่อวางแผนให้เกิดความเหมาะสมในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการระดับรายบุคคล - การศึกษาวิเคราะห์ผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษาและการวิจัยจากจำนวน FTE ที่เกินเกณฑ์มาตรฐาน
Criteria 6.3 - การวางแผนกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ให้มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของหลักสูตร หากเกิดกรณีต้องมีการคัดเลือกเพื่อทดแทนตำแหน่ง - การวิเคราะห์หลักเกณฑ์ในการสรรหา รวมถึงการกำหนดบทบาท การมอบหมายงาน การเลื่อนขั้น ความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้วยการกำหนดเป้าหมายและตัวบ่งชี้ เพื่อนำไปทบทวนปรับปรุงคุณภาพของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง
Criteria 6.4 - การวิเคราะห์หรือประเมินสมรรถนะของอาจารย์ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการที่ทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ของหลักสูตรที่กำหนดไว้

Area for Improvement
- การประเมินสมรรถนะของอาจารย์ในทุกด้านให้มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ของหลักสูตร - การวัดวิเคราะห์ความสามารถของผู้สอนในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาอุดมศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ของบัณฑิต ประกอบด้วย 3 ประเด็น ได้แก่ 1. องค์ความรู้ 2. สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ และ 3. คุณค่าของอาจารย์ - การทบทวนหรือวิเคราะห์สมรรถนะของอาจารย์ด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการของอาจารย์ทุกท่าน และมีการระบุความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
Criteria 6.5 - การนำเอาแผนการพัฒนารายบุคคล (IDP) ของอาจารย์ในหลักสูตรมาวิเคราะห์ถึงความสามารถ/ความต้องการพัฒนาตนเองในแต่ละปี เพื่อวางแผนการจัดสรรงบประมาณและความต้องการพัฒนาของอาจารย์ในหลักสูตร - การกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาทักษะและสมรรถนะของอาจารย์ที่หลักสูตรต้องการและสอดคล้องกับ ELOs เป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพอาจารย์ - การกำกับติดตามความสำเร็จของการพัฒนาตนเองตามแผน เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาหลักสูตร - การกำกับติดตามการนำข้อมูลพัฒนาตนเองไปใช้ประโยชน์กับการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ อย่างมีประสิทธิภาพ
Criteria 6.6 - ระบบกลไกหรือกระบวนการส่งเสริมกำลังใจภายในหลักสูตร ในการให้รางวัลและการยกย่อง ที่จะกระตุ้นและสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) - การทบทวนวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน (APS) พิจารณาความดีความชอบที่เชื่อมโยงกับระบบการสร้างขวัญกำลังใจ เพื่อกระตุ้นและสนับสนุนการเรียนการสอนให้บรรลุตาม PLOs ที่ตั้งไว้ - ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมขวัญกำลังใจหรือการให้รางวัล เพื่อให้เกิดคุณภาพ
Criteria 6.7 - การกำหนดและวิเคราะห์ประเภทและจำนวนผลงานและกิจกรรมการวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตรที่สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตรและการพัฒนาตนเองที่สนองต่อวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย - การกำหนดทิศทางและเป้าหมายของการวิจัยที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของหลักสูตร - การวางแผนกำกับติดตามผลงานวิจัยของอาจารย์อย่างเป็นระบบ

Area for Improvement
- การเทียบเคียงผลงานกับหลักสูตรอื่นที่มีการเรียนการสอนใกล้เคียงกัน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานและใช้ปรับปรุงพัฒนาผลงานของอาจารย์
Criteria 7 : Support Staff Quality
Criteria 7.1 - การวิเคราะห์อัตรากำลังเพื่อพิจารณาถึงภาระงานที่มอบหมายที่เพียงพอกับความต้องการของหลักสูตรและครอบคลุมภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)
Criteria 7.2 - เกณฑ์การคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุน ควรระบุความสามารถและความเชี่ยวชาญที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานในหลักสูตรให้ชัดเจน - การมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณสมบัติเฉพาะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการแก่หลักสูตรด้านการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ ที่ส่งผลต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของหลักสูตร - การมีส่วนร่วมในการพิจารณาการเลื่อนขั้นบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการแก่หลักสูตร และส่งผลต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของหลักสูตร
Criteria 7.3 - แผนการพัฒนาหรือการทบทวนการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) หรือตอบสนองความต้องการของหลักสูตรได้ - การวิเคราะห์หาความต้องการและการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรให้ชัดเจน
Criteria 7.4 - นำข้อมูลจากการวิเคราะห์สมรรถนะไปจัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรตามสมรรถนะของบุคลากร - การสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะให้ตรงตามความต้องการของบุคลากรตามแผน IDP และการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของหลักสูตร - การวิเคราะห์กระบวนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการหลักสูตรทั้งปัจจุบันและอนาคตตามความต้องการของหลักสูตรและการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุนให้ก้าวหน้า - การกำกับติดตามแผนการพัฒนาศักยภาพบุคคลอย่างสม่ำเสมอ โดยแสดงข้อมูลการนำไปใช้ประโยชน์กับการบริการด้านการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ ที่สอดคล้องกับการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)

Area for Improvement
Criteria 7.5 - ระบบในการให้รางวัลและการยกย่องภายในหลักสูตร เพื่อกระตุ้นและสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) - การทบทวนวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน การให้รางวัล การพิจารณาความดีความชอบที่เชื่อมโยงกับระบบสร้างขวัญกำลังใจ เพื่อกระตุ้นและสนับสนุนการเรียนการสอนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่ตั้งไว้
Criteria 8 : Student Quality and Support
Criteria 8.1 - วิเคราะห์ทบทวนนโยบายการรับนักศึกษา คุณสมบัติ เงื่อนไขการรับสมัคร วิธีการเผยแพร่ และการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน - ประเมินช่องทางการสื่อสารข้อมูลการรับสมัคร วิธีการเผยแพร่ และนำผลการประเมินช่องทางมาปรับปรุงนโยบายและเกณฑ์การรับสมัครที่ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย - การศึกษาข้อมูลของคู่แข่งชั้นที่มีลักษณะหลักสูตรแบบเดียวกันหรือคล้ายคลึงกัน เพื่อนำข้อมูลมาวางแผนให้เหมาะสม - การวิเคราะห์เปรียบเทียบระบบการรับเข้าในแต่ละรอบ เพื่อใช้ในการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าให้เป็นปัจจุบัน รวมถึงการนำไปปรับปรุงเพื่อให้ได้ผู้เรียนที่ตรงกับความต้องการของหลักสูตร
Criteria 8.2 - การทบทวนและประเมินผลผู้เรียนตามคุณสมบัติเฉพาะต่าง ๆ ของหลักสูตร เพื่อประเมินความเหมาะสมต่อการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง - ทบทวนเครื่องมือหรือปรับปรุงวิธีการ และเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน เพื่อให้ได้ผู้เรียนที่สามารถบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามที่หลักสูตรกำหนด - การจัดกิจกรรมเสริมให้สอดคล้องจากการนำผลประเมินไปปรับปรุงกระบวนการ
Criteria 8.3 - ระบบกลไกในการกำกับติดตามความก้าวหน้าผลการเรียนของผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) และภาระการเรียนที่ได้รับมอบหมายถึงความเหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตร - วิเคราะห์กระบวนการและทบทวนเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียน และรวมถึงภาระงานของนักศึกษาในด้านอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง - การทบทวนหรือประเมินช่องทางการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนที่มีความหลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาตามแผน

Area for Improvement
Criteria 8.4 - การวางแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือการแข่งขันทางวิชาการที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) หรือการส่งเสริมการดำเนินงานในอนาคต - การประเมินประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรม และการแข่งขันทางวิชาการที่ส่งเสริมผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของหลักสูตร - การสำรวจความต้องการในการจัดกิจกรรมจากผู้สอนและผู้เรียน เพื่อให้มีส่วนร่วมและส่งผลให้ผู้เรียนเกิดทักษะการปฏิบัติงานในอนาคต - การวิเคราะห์กระบวนการส่งเสริมต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับการบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ หรือพัฒนาการประกอบอาชีพของบัณฑิต
Criteria 8.5 - การสำรวจและประเมินความต้องการด้านกายภาพ สังคม จิตวิทยา และการมีสุขภาวะการดำรงชีวิตที่ดี เพื่อนำมาวางแผนพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน - การวิเคราะห์ผลประเมินความพึงพอใจไปกำหนดแนวทางในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่จะส่งเสริมผู้เรียนมากขึ้น
Criteria 9 : Facilities and Infrastructure
Criteria 9.1 - การวางแผนดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพจากการใช้ผลการสำรวจและประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอนและอุปกรณ์เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) - การจัดทำเป็นฐานข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอนและอุปกรณ์ - การนำผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนการดำเนินงานของหลักสูตรที่มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
Criteria 9.2 - การประเมินความต้องการทรัพยากรในห้องสมุดทั้งของคณะและมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับหลักสูตรทั้งในด้านความเพียงพอและความทันสมัยกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรและมีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) - ระบบและกลไกในการส่งต่อถึงความจำเป็นและต้องการทรัพยากรห้องสมุด เพื่อให้มีความเพียงพอ ส่งเสริมผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาทั้งการเรียนและการทำวิจัย - การวิเคราะห์/ทบทวนผลประเมินความพึงพอใจและนำไปกำหนดแนวทางในการปรับปรุงเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละวิชา - การส่งเสริมให้ผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอนใช้ประโยชน์จาก Digital Library

Area for Improvement
Criteria 9.3 - การวางแผนการดำเนินการจัดหาห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์เครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัยอย่างเป็นระบบและเป็นขั้นตอน เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของหลักสูตร - การวางแผนการบำรุงรักษาอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอให้มีความพร้อมใช้งาน - มีการประเมินผลความพร้อมใช้งานและนำผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนการดำเนินงานของหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)
Criteria 9.4 - การวิเคราะห์/ทบทวน/ตรวจสอบการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษาในการเรียนการสอน การวิจัย โดยเฉพาะการสนับสนุนระบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์หรือการเรียนทางไกล - มีการประเมินผลความพร้อมใช้งานและนำผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนการดำเนินงานของหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)
Criteria 9.5 - การจัดให้มีระบบและกลไกการดูแลรักษามาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมภายในอาคาร ด้านสุขภาวะ และความปลอดภัยต่างๆ และควรมีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อผู้พิการ - การทบทวนการจัดระบบด้านการดูแลสุขภาพ โดยเฉพาะสถานการณ์โรคระบาดในปัจจุบัน รวมถึงการเข้าถึงให้แก่ผู้มีความจำเป็นพิเศษ - การแสดงระบบหรือแนวทางในการป้องกันอันตราย การเกิดเหตุฉุกเฉินที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในแหล่งปฏิบัติการต่าง ๆ ในการเรียนการสอน - การสำรวจและประเมินการใช้มาตรฐานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อมในการเรียนการสอน การปฏิบัติงานต่างๆ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เข้าถึงเพื่อคนทั้งมวลที่เกี่ยวข้องกับคณะและหลักสูตร
Criteria 10 : Quality Enhancement
Criteria 10.1 - การกำหนดระบบและกลไกในการนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปสู่การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร - ระบบในการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับหลักสูตร และดำเนินการจัดทำเป็นฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร - การทบทวน/วิเคราะห์/ประเมินกระบวนการใช้ข้อมูลจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ ในการออกแบบหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร เพื่อมั่นใจว่าได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่ชัดเจนและเป็นความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่แท้จริง

Area for Improvement
Criteria 10.2 - การประเมินหรือทบทวนระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตร เพื่อให้มีลักษณะของ OBE ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น (การวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ข้อจำกัดหรืออุปสรรคในการดำเนินการของหลักสูตรที่ผ่านมา และแสดงแนวทางการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้หลักสูตรมีผล การเรียนรู้ที่คาดหวังที่ชัดเจนยิ่งขึ้น) - การประเมินผลระบบและกลไก เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
Criteria 10.3 - การทบทวนและวิเคราะห์กระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยใช้การทบทวนจาก ผลลัพธ์การเรียนรู้ PLOs CLOs เพื่อสามารถประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ชัดเจนและสามารถ บรรลุ PLOs ได้ตามที่หลักสูตรออกแบบไว้ - ทบทวนระบบและกลไกการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ระดับรายวิชาและระดับ หลักสูตรให้ชัดเจน
Criteria 10.4 - ส่งเสริมให้มีระบบและกลไกในการนำผลงานวิจัยของอาจารย์ในหลักสูตรมาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ อย่างทั่วถึงและสอดคล้อง PLOs - การทบทวนและวิเคราะห์ผลลัพธ์จากงานวิจัย เพื่อพัฒนาวิธีการการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของผู้เรียน
Criteria 10.5 - การวิเคราะห์การจัดการระบบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่ บริการให้กับหลักสูตร สามารถทำให้การเรียนการสอนบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ของหลักสูตรได้ และทำให้คุณภาพหลักสูตรดีขึ้น - การนำผลการวิเคราะห์คุณภาพงานบริการและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มาวางแผนการ ดำเนินงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการบริหารหลักสูตรอย่างเป็น ระบบ ส่งผลต่อการเพิ่มคุณภาพของหลักสูตร - การจัดทำตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (Quality Indicators) สำหรับงานบริการนักศึกษาและสิ่งอำนวยความสะดวกที่สามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม
Criteria 10.6 - ระบบและกลไกการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่มทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพของหลักสูตรมาจัดระบบเป็นฐานข้อมูลเพื่อใช้ปรับปรุงคุณภาพการเรียน การสอนของหลักสูตร - การวิเคราะห์ประสิทธิภาพระบบและกลไกการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการประเมินคุณภาพของการพัฒนาหลักสูตรจากผลของกระบวนการรับข้อมูลป้อนกลับ

Area for Improvement
- ทบทวนช่องทางการป้อนกลับข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่ม รวมถึงการประเมินช่องทางที่มีประสิทธิภาพ
Criteria 11 : Output
Criteria 11.1 - การวิเคราะห์ข้อมูลการเลื่อนชั้นปีและการออกกลางคันของนักศึกษาเพื่อนำมาสู่การหาแนวทางในการติดตาม และปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น - กระบวนการกำกับติดตามและเทียบเคียง pass rate และ dropout rate พร้อมทั้งการหาข้อมูลเทียบจากหลักสูตรอื่น/มหาวิทยาลัยอื่น เพื่อใช้ในการปรับปรุงพัฒนาและบริหารความเสี่ยง - พัฒนาระบบและกลไกการจัดเก็บข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์แนวโน้ม และนำมาใช้กำหนดประเด็นในการปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน
Criteria 11.2 - การแสดงข้อมูลอัตราคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาในแต่ละชั้นปีอย่างชัดเจน เพื่อนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ของหลักสูตร - การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผน - การวางระบบและกลไกเพื่อแก้ปัญหาปัจจัยที่ส่งผลให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผน โดยการเทียบเคียงจากหลักสูตรอื่น/มหาวิทยาลัยอื่นเพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนาและบริหารความเสี่ยง - การทบทวนและวางแผนการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีความเหมาะสมในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 เพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามแผน
Criteria 11.3 - การนำข้อมูลสถิติภาวะการมีงานทำ/ความก้าวหน้าในงานของระดับบัณฑิตศึกษา ของแต่ละปีมาวิเคราะห์สถานการณ์ของบัณฑิตที่จบการศึกษาของหลักสูตร เพื่อนำมาสู่การวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) และความต้องการของการสร้างความโดดเด่นแก่หลักสูตรเพื่อการประกอบอาชีพในอนาคตตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
Criteria 11.4 - การรวบรวมข้อมูลและกำกับติดตามประเภทและจำนวนของกิจกรรมด้านการวิจัยของผู้เรียนให้ตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) โดยมีการเทียบเคียงเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาผลลัพธ์ - ส่งเสริมหรือพัฒนากิจกรรมด้านการวิจัยของผู้เรียน และมีการบูรณาการเข้ากับรายวิชาและการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ในกิจกรรมด้านการวิจัย

Area for Improvement
Criteria 11.5 - การวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตร โดยตรง จัดทำเป็นฐานข้อมูลที่สำคัญสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร โดยเฉพาะด้านที่มีคะแนนลดลง และสามารถนำผลความพึงพอใจเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเพื่อสะท้อนถึงการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) - การวิเคราะห์กระบวนการตรวจสอบความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตรโดยตรง ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มและทุกพันธกิจที่เกี่ยวข้อง

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ที่พบในการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

- หลักสูตรใหม่กับหลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ในการประเมินของคณะกรรมการที่ให้ข้อเสนอแนะที่แตกต่างกัน บางหลักสูตรคณะกรรมการประเมินเป็น N/A บางหลักสูตรมีการประเมินด้วยระดับคะแนน
- การให้ข้อเสนอแนะใน Criteria 6-บุคลากรสายวิชาการ และ Criteria 7-บุคลากรสายสนับสนุน ที่อยู่ในคณะเดียวกันแต่คณะหลักสูตร คณะกรรมการประเมินมีการให้ค่าระดับคะแนนและข้อเสนอแนะที่ต่างกัน (โดยเฉพาะ Criteria 7 บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร แต่ใช้บุคลากรส่วนกลางของคณะในการดำเนินงานหลักสูตร)
- การให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาต่อหลักสูตร (Area for Improvement) ของผู้ประเมินชุดเดียวกัน/คนเดียวกัน ควรกำหนดให้ชัดเจน หรือสามารถทำได้ในระยะสั้น มากกว่าการให้ข้อเสนอแนะในระยะยาว/เชิงลึกมากเกินไป จะทำให้ยากต่อการดำเนินงานของหลักสูตร
- มหาวิทยาลัยควรจัดทำ Rubric ของการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและระดับคณะ เพื่อให้เป็นแนวทางในการประเมินที่ชัดเจน
- เห็นควรให้มีการประเมินการทำหน้าที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรและระดับคณะ โดยหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน

สรุปข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในระดับหลักสูตรในภาพรวม
จำแนกเป็น 5 ด้าน

ด้านการออกแบบหลักสูตร	ด้านการเรียนการสอน	ด้านบุคลากร	ด้านการวิจัย	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
1. กระบวนการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ตั้งแต่การรวบรวมความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญของหลักสูตร แล้วนำมากำหนดเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ต้องมีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย มีความชัดเจน วัดได้ ครอบคลุมทั้งด้านองค์ความรู้ (K) ทักษะ (S) และทัศนคติ (A) ตามหลักการของ Bloom Taxonomy ที่เหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ในแต่ละระดับปริญญา	1. ทบทวนกระบวนการการรับนักศึกษา ตั้งแต่ การกำหนดนโยบาย คุณสมบัติ เงื่อนไขการสมัคร รวมถึงช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์ เครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกผู้เรียน โดยนำผลที่ได้มาวิเคราะห์และนำไปปรับปรุงกระบวนการทุกปี เพื่อให้ได้ผู้เรียนในจำนวนและมีคุณสมบัติตามความต้องการของหลักสูตร	1. กระบวนการวางแผนอัตรากำลังการพัฒนาบุคลากร และกำหนดสมรรถนะอาจารย์ให้สอดคล้องกับภาระการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ และกำหนดค่า FTE ที่เหมาะสมของมหาวิทยาลัย	1. กระบวนการส่งเสริมการทำงานวิจัยที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)	1. สำนวจความต้องการและประเมินความเพียงพอ พร้อมใช้ของสภาพแวดล้อมด้านกายภาพ สังคม และจิตวิทยา ที่ส่งเสริมต่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน
2. กระบวนการออกแบบหลักสูตรด้วยวิธีการ Backward Curriculum Design จากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียลงสู่รายวิชาหรือกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละชั้นปี (YLOs) ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)	2. กระบวนการสร้างบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามปรัชญาการศึกษา	2. พัฒนา/สร้างรูปแบบใหม่ในการส่งเสริมขวัญกำลังใจของบุคลากรในหลักสูตรที่นอกเหนือจากที่เคยทำมา	2. กระบวนการในการนำผลงานวิจัยของอาจารย์ไปบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนผ่านรายวิชาต่างๆ ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)	2. กระบวนการประเมินผลปัจจัยทางกายภาพ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยี สารสนเทศ และสภาพแวดล้อมและนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) แก่ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านการออกแบบหลักสูตร	ด้านการเรียนการสอน	ด้านบุคลากร	ด้านการวิจัย	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
3. การแสดงข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาต้องครบถ้วน มีความเป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) รวมถึงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มอย่างต่อเนื่อง	3. กระบวนการออกแบบการจัดการเรียนการสอน online ที่มีประสิทธิภาพ และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต		3. การกำกับติดตามหรือพัฒนากิจกรรมด้านการวิจัยของผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs)	3.ระบบและกลไกด้านสุขภาพอนามัยความปลอดภัย โดยเฉพาะสถานการณ์โรคระบาดในปัจจุบัน รวมถึงการเข้าถึงสำหรับผู้มีความจำเป็นพิเศษ
4. การประเมินการรับรู้ รัชญาการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	4. พิจารณาจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงสถานการณ์ที่ต้องจัดการเรียนการสอน online			
5. กระบวนการและการประเมินช่องทางการนำข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของหลักสูตรไปใช้ปรับปรุงหลักสูตร	5. กระบวนการกำกับ ติดตาม และประเมินความสอดคล้องของ มคอ. 3 – 6			
	6. กระบวนการออกแบบเกณฑ์การให้คะแนนแบบ Rubric ให้สะท้อนถึงการบรรลุ CLO			
	7. กระบวนการให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในทันทีแก่ผู้เรียน			
	8. ประเมินช่องทางการอุทธรณ์ และการปกป้องผู้อุทธรณ์และผู้ถูกอุทธรณ์			

ด้านการออกแบบหลักสูตร	ด้านการเรียนการสอน	ด้านบุคลากร	ด้านการวิจัย	ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
	9. ระบบและกลไกในการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผลการเรียนและภาระงานทุกด้านของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนด 10. การทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน เพื่อการพัฒนาปรับปรุง 11. กระบวนการประเมินนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าจนสำเร็จการศึกษา ตาม PLO หลักสูตร 12. การนำเอาข้อมูลการเลื่อนชั้นปี การออกกลางคัน อัตราคงอยู่ อัตราการสำเร็จการศึกษา และข้อมูลการได้งานทำมากำกับติดตาม วิเคราะห์ และเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น/มหาวิทยาลัยอื่น เพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาปรับปรุง			