

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ส่วนงาน/หน่วยงาน : สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 6 เดือนธันวาคม พ.ศ.2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สนิท สิทธิ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุปน ชื่นบาล | กรรมการ |
| 4. นายอัครเทพ คັນชิง | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 26 ธันวาคม 2566

สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุม 304 ชั้น 3 อาคารเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา

แนวทางการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน ตามคู่มือการประกันคุณภาพภายในส่วนงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 3 ตัวชี้วัด โดยใช้วิธีการประเมินด้วยเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระบบอิเล็กทรอนิกส์และการสัมภาษณ์ผู้บริหารส่วนงาน/หน่วยงาน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ส่วนงานสนับสนุน ดังนี้

ตัวชี้วัด/หัวข้อ		ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินกรรมการ
ตัวชี้วัดที่ 1	ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	5
1.1	กระบวนการรับฟังเสียงของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	5
1.2	การพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ		
ตัวชี้วัดที่ 2	ระบบปฏิบัติการ	4.75	5
ตัวชี้วัดที่ 3	ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี	4.52	4.52
3.1	ร้อยละของความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี	90.48	90.48
ผลการประเมินของส่วนงาน/หน่วยงาน		4.76	4.84

สรุปข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในฯ

โครงสร้างองค์กร	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
P.1 ลักษณะขององค์กร		<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาบทบาทพันธกิจให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของหน่วยงานที่กำหนด โดยเฉพาะด้านความเป็นนานาชาติ - พิจารณาบทบาทสมรรถนะหลักของสำนักวิจัยฯ ที่เป็นจุดเด่นและได้เปรียบในการดำเนินงาน - พิจารณาบทบาทบริการหลัก (Core service) ของศูนย์ฯ ต่างๆ ตามโครงสร้างของสำนัก เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินงาน
P.2 สภาพการณ์ขององค์กร		<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาเพิ่มเติมประเด็นของการเทียบเคียงที่สอดคล้องกับเป้าหมายของสำนัก

ตัวชี้วัด		จุดแข็ง	Area for Improvement	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
1	ผู้รับบริการ			5	5
1.1	กระบวนการรับฟังเสียงของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- มีการประเมินกระบวนการรับฟังเสียงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อใช้ในการปรับปรุงการให้บริการและกระบวนการในการทำงาน	- พิจารณาเพิ่มรูปแบบ/วิธีการในการรับฟังเสียงของผู้รับบริการในเชิงคุณภาพ	5	5
1.2	การพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ				
2	ระบบปฏิบัติการ			4.75	5
	กระบวนการทำงาน	- มีการกำหนดตัวชี้วัดและการรายงานผลลัพธ์ในกระบวนการดำเนินงาน - มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและควบคุมภายในในกระบวนการดำเนินงาน	- พิจารณาทบทวนผลลัพธ์ (Result) จากกระบวนการทำงาน ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ - พิจารณาทบทวน ปรับปรุงกระบวนการทำงานที่ลดขั้นตอน เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพ	4.75	5
	การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงาน				
3	ความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี			4.52	4.52
3.1	ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี		- พิจารณาทบทวนประเด็นยุทธศาสตร์ (มิติ) ให้สอดคล้องกับพันธกิจและวิสัยทัศน์ของสำนัก - พิจารณาทบทวนตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์ (Strategic Objective) ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสำนักวิจัยฯ	19/21*100 = 90.48 90.48/100 *5 = 4.52	19/21*100 = 90.48 90.48/100 *5 = 4.52

ตัวชี้วัด	จุดแข็ง	Area for Improvement	ประเมินตนเอง	กรรมการประเมิน
ผลประเมินในภาพรวม (ค่าเฉลี่ย 3 ตัวชี้วัด)			4.76	4.84

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

- พิจารณาเตรียมความพร้อมในการจัดทำ SIPOC ตามกระบวนการทำงานหลักของสำนัก
- พิจารณาความเชื่อมโยงและสอดคล้องระหว่างงานวิจัยและการบริการวิชาการ เพื่อเป้าหมายขององค์กร
- พิจารณาทบทวนมิติด้านการหารายได้และลดค่าใช้จ่ายของสำนักวิจัยฯ