



สรุปผลการประเมินกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพ “การบริการวิชาการแก่สังคม”

หลักการและเหตุผล

สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และกองแผนงานได้ดำเนินการจัดทำระบบสารสนเทศ e-manage เพื่อการบริหารงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะนำกระบวนการจัดการความรู้มาเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจและสามารถ บันทึกและตรวจสอบข้อมูลด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคมในระบบ e-manage ที่มีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประสิทธิผล โดยเป็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดในการดำเนินงานและสร้างความรู้ความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศ e-manage ของมหาวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเปิดโอกาสให้คณะกรรมการบันทึกและตรวจสอบข้อมูลระบบ e-manage มีการดำเนินงานด้านการบันทึกและตรวจสอบข้อมูลด้านบริการวิชาการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
2. นำไปสู่การใช้งานระบบ e-manage ได้อย่างถูกต้อง
3. เพื่อทำความเข้าใจถึงโครงการการให้บริการวิชาการแก่สังคม ที่สามารถไปใช้กับตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายนอก รอบ 3 กับกิจกรรมการให้บริการวิชาการแก่สังคม ที่สามารถนำไปใช้กับเพิ่มสะสมงานของบุคลากรและหน่วยงาน

โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา (คุณวราภรณ์ ฟูกุล) เป็นผู้อำนวยการในการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งนี้ ซึ่งมีรายละเอียดในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา “ด้านการบริการวิชาการ” ดังนี้

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

หลักการ

การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันพึงให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดและในด้านที่สถาบันมีความเชี่ยวชาญ การให้บริการทางวิชาการอาจให้เปล่าโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายหรืออาจคิดค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสม โดยให้บริการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หน่วยงานอิสระ หน่วยงานสาธารณะ ชุมชน และสังคมโดยกว้าง รูปแบบการให้บริการทางวิชาการมีความหลากหลาย เช่น การอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ทรัพยากรของสถาบัน เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ ให้คำปรึกษา ให้การอบรม จัดประชุมหรือ สัมมนาวิชาการ ทำงานวิจัยเพื่อตอบคำถามต่างๆ หรือเพื่อชี้แนะสังคม การให้บริการทางวิชาการนอกจากเป็นการทำประโยชน์ให้สังคมแล้ว สถาบันยังได้รับประโยชน์ในด้านต่างๆ คือ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาคำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนักศึกษาและเป็นการสร้างรายได้ของสถาบันจากการให้บริการทางวิชาการด้วย

ตัวบ่งชี้ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 8	การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 9	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือ องค์กรภายนอก
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ 18	ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ

วาระที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การบริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นภารกิจหลักอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา สถาบันพึงกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการบริการทางวิชาการอย่างเป็นระบบ และมีการจัดโครงสร้างสถาบันเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนระบบดังกล่าว การให้บริการทางวิชาการต้องมีความเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย และสามารถบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน
3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

หมายเหตุ :

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และข้อ 3

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

รายละเอียด ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

1. มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

มีการวางแผนทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์ของการให้บริการวิชาการด้านต่างๆ ที่สัมพันธ์กับพันธกิจของสถาบัน มีนโยบายส่งเสริม สนับสนุนและจูงใจให้อาจารย์ บุคลากรทุกระดับมีความพร้อมทั้งในด้านความรู้ ความเชี่ยวชาญ เวลาและจิตแห่งการบริการ (service mind) ในการให้บริการวิชาการแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน รวมถึงจัดหางบประมาณสนับสนุนและจัดทำระเบียบของการให้บริการ กำหนดภาระงานของอาจารย์และบุคลากรให้ชัดเจน โดยมีระบบการเทียบเคียง และทดแทนระหว่างภาระงานด้านต่างๆซึ่งจะเป็นการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรสนใจการให้บริการแก่ชุมชน สังคมตามความถนัดและจุดเน้นของสถาบัน

ในการให้บริการทางวิชาการนี้ควรมีการวางแผน ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพของการให้บริการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน

มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานประจำด้านอื่นๆของอาจารย์และบุคลากร เช่น การกำหนดให้นักศึกษานำความรู้ไปจัดทำเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน

3. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย

มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการกับการวิจัยอย่างเป็นระบบ เช่น 1) มีการนำผลการวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์จริงที่ตอบสนองความต้องการของทุกภาคส่วนในทุกระดับ และ 2) นำความรู้ประสบการณ์จากการให้บริการกลับมาพัฒนาต่อยอดไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ผ่านกระบวนการวิจัย เป็นต้น

4. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

จัดให้มีระบบติดตาม ประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยให้มีส่วนร่วมของผู้ให้บริการ ผู้รับบริการและนักศึกษา ซึ่งเป็นทั้งผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ทั้งในระดับแผนการดำเนินงาน เป้าหมายของสถาบัน ความร่วมมือร่วมใจของบุคลากร คุณภาพของบุคลากร คุณภาพของการให้บริการที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สถาบันกำหนดไว้

5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

สถาบันนำผลการประเมินไปพัฒนาแผน พัฒนาระบบการ และผลสัมฤทธิ์ที่ได้เหมาะสมและเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม

แสดงข้อมูลปีการศึกษา 2562

หน่วยงาน/ชื่อโครงการ กิจกรรมบริการวิชาการ	การบูรณาการกับภารกิจอื่น				
	วันเดือนปีที่ดำเนินการ Z	ลักษณะการบูรณาการกับ		ผลการประเมินความสำเร็จของ การบูรณาการ	การนำผลการประเมินไปปรับปรุง การบูรณาการ
		การเรียนการสอน	การวิจัย		
คณะ/สำนัก					

วาระที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2

กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : ความสามารถในการให้บริการทางวิชาการในลักษณะห่วงโซ่คุณค่าที่สนองความต้องการและเป็นที่ยอมรับของชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน หน่วยงานวิชาชีพ สังคมได้อย่างมีคุณภาพตามศักยภาพและความพร้อมตามจุดเน้นของสถาบัน พิจารณาได้จาก (1) ประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการ (2) การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก และ (3) ความรู้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการและการเผยแพร่ความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน
2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ
3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ
5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

รายละเอียด ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

1. มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน

มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ ทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นและความเชี่ยวชาญของสถาบัน

2. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ

สถาบันมีการเชิญหรือเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนร่วมจากชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพที่จะให้บริการ มาร่วมมือร่วมพลัง (Collaboration) ในลักษณะของการสร้างเครือข่าย (Networking) ระหว่างบุคคลหรือหน่วยงานในรูปแบบต่างๆ เช่น ความร่วมมือกับสถานประกอบการในการนำผลการวิจัยไปเป็นส่วนหนึ่งของการปรับปรุงปัญหาที่เกิดขึ้นหรือไปใช้พัฒนาบุคลากรของสถานประกอบการหรือส่วนการผลิต มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้คำปรึกษาแนะนำและจัดให้มีช่องทางในการสื่อสาร ทำความเข้าใจร่วมกันของภาคอุตสาหกรรม หรือริเริ่มโครงการหรือกิจกรรมใหม่ๆ ในชุมชน

3. มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม

มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคมว่าสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการทั้งทางตรงและทางอ้อม มีการประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรผู้ให้บริการ ทั้งในด้านการนำความรู้ ความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์ การสื่อสาร การชี้แจง แนะนำให้ผู้รับบริการและประชาชน

4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ

มีการนำผลการประเมินการให้บริการทางวิชาการไปพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของการให้บริการ ระบบและกลไกการให้บริการ ซึ่งประกอบด้วยรูปแบบการให้บริการ ขอบเขตการให้บริการ ค่าใช้จ่าย ระยะเวลาในการให้บริการ สัญญาการบริการ ซึ่งรวมทั้งการควบคุมและการกำกับคุณภาพของการให้บริการ โดยจัดให้มีระบบการให้ข้อมูลที่ชัดเจน มีความเป็นธรรม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

5. มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายใน สถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน

สถาบันมีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการ ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการในการถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบัน ซึ่งรวมทั้งผู้เรียนด้วย จัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและเผยแพร่ประสบการณ์ในการให้บริการผ่านทางสื่อการเรียนรู้ต่าง ๆ รวมทั้งจัดทำฐานข้อมูลการบริการวิชาการ เผยแพร่สู่สาธารณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (เกณฑ์ข้อ 1 และข้อ 2)

แสดงข้อมูลปีการศึกษา 2

ชื่อหน่วยงาน/ชื่อโครงการ สำรวจความต้องการบริการ วิชาการแก่สังคม	วันเดือนปีที่ ทำกิจกรรม Z	ชื่อบุคลากร/นักศึกษาที่ทำกิจกรรม	ชื่อสถานที่ทำกิจกรรม	ผลการสำรวจที่ได้	การนำผลการสำรวจไปกำหนด ทิศทางและการจัดทำแผนการ บริการวิชาการตามจุดเน้น	ชื่อหน่วยงานภายนอกที่มี ความร่วมมือด้านบริการ วิชาการ
คณะ/สำนัก						
						1 2 3

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (เกณฑ์ ข้อ 3)

แสดงข้อมูลปีการศึกษา 2

ชื่อหน่วยงาน/ชื่อโครงการ กิจกรรมบริการวิชาการ	วันเดือนปีที่ ทำกิจกรรม Z	วัตถุประสงค์ของโครงการกิจกรรม	การประเมินประโยชน์หรือผลกระทบต่อสังคม		การพัฒนาความรู้ที่ได้ไปถ่ายทอดสู่บุคลากร ภายในและสู่สาธารณะชน
			ผลการประเมิน	การนำไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรม	
คณะ/สำนัก					
			link หลักฐานด้วย URL	link หลักฐานด้วย URL	link หลักฐานด้วย URL

วาระที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่ สมศ. ที่ 8 การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 8 : การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้
ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย (ในเล่มคู่มือฯ)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : การให้บริการวิชาการ หมายถึง การที่สถาบันการศึกษาซึ่งอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชนหรือสังคม หรือเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใดๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชนในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือ รายวิชาหรือหลักสูตร เป็นต้น

ประเด็นการพิจารณา :

1. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการเรียนการสอนต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 10
2. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการวิจัยต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 10
3. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การปรับปรุงรายวิชาต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 5
4. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการขยายผลสู่การเปิดรายวิชาใหม่ต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 5
5. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ใช้กับการต่อยอดสู่หนังสือหรือตำราต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 5

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ข้อมูลที่ต้องการ :

1. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงว่าอาจารย์ประจำได้รวบรวม จัดระบบ และมีการประมวลความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนไปต่อยอดพัฒนาเป็นหนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย ขยายผลนำไปสู่การปรับปรุงรายวิชาหรือนำไปสู่การเปิดรายวิชาใหม่

ตัวบ่งชี้ที่ ๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนา การเรียนการสอนและการวิจัย (ตาม สมศ.ใหม่ รอการผ่านเห็นชอบวันที่ 24 เมย)

คำอธิบาย

การให้บริการวิชาการ หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษาซึ่งอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชนหรือสังคม เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือหาหน้าที่ใดๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชนในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัย อาทิ บทความ ความรู้ ตารา หนังสือ รายวิชาหรือหลักสูตร เป็นต้น

วิธีการคำนวณ จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน x ๑๐๐
และการวิจัย

จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด

ข้อมูลที่ต้องการ :

1. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงว่าอาจารย์ประจำได้รวบรวม จัดระบบ และมีการประมวลความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนไปต่อยอดพัฒนาเป็นหนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย ขยายผลนำไปสู่การปรับปรุงรายวิชาหรือนำไปสู่การเปิดรายวิชาใหม่
2. โครงการบริการวิชาการที่นับในตัวตั้ง จะต้องมีการบูรณาการเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน และโครงการบริการวิชาการที่เป็นตัวหาร เป็นโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีที่ประเมิน โครงการหนึ่งๆ จะบูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน หรือเฉพาะกับงานวิจัย หรือจะบูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัยก็ได้
3. การบริการวิชาการ เป็นการให้บริการแก่นบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกสถาบัน ทั้งการประเมินในระดับคณะและระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ ๖ การนำความรู้และประสบการณ์การให้บริการวิชาการแก่สังคมมาใช้ในการเรียนการสอนหรือการวิจัย

แสดงข้อมูลปีการศึกษา Z

ชื่อหน่วยงาน/ชื่อโครงการกิจกรรม บริการวิชาการแก่สังคมทั้งหมด	วันเดือนปีที่ทำ กิจกรรม Z	รายละเอียดการนำไปใช้.....		รายละเอียดการขยายผลสู่.....		
		การเรียนการสอน	การวิจัย	การปรับปรุงรายวิชา	การเปิดรายวิชาใหม่	การต่อยอดสู่หนังสือหรือตำรา
คณะ/สำนัก		จำนวนร้อยละกิจกรรมที่มีการนำไปใช้กับการเรียนการสอน ต่อกิจกรรมทั้งหมด	จำนวนร้อยละกิจกรรมที่มีการนำไปใช้กับการเรียนการสอน ต่อกิจกรรมทั้งหมด	จำนวนร้อยละกิจกรรมที่มีการนำไปใช้กับการเรียนการสอน ต่อกิจกรรมทั้งหมด	จำนวนร้อยละกิจกรรมที่มีการนำไปใช้กับการเรียนการสอน ต่อกิจกรรมทั้งหมด	จำนวนร้อยละกิจกรรมที่มีการนำไปใช้กับการเรียนการสอน ต่อกิจกรรมทั้งหมด
1..... 2..... 3.....		1.พร้อม link หลักฐานใน URL 2.....	1.พร้อม link หลักฐานใน URL 2.....	1.พร้อม link หลักฐานใน URL 2.....	1.พร้อม link หลักฐานใน URL 2.....	1.พร้อม link หลักฐานใน URL 2.....
รวม (มหาวิทยาลัย)		จำนวนร้อยละกิจกรรมที่มีการนำไปใช้กับการเรียนการสอน ต่อกิจกรรมทั้งหมด	จำนวนร้อยละกิจกรรมที่มีการนำไปใช้กับการเรียนการสอน ต่อกิจกรรมทั้งหมด	จำนวนร้อยละกิจกรรมที่มีการนำไปใช้กับการเรียนการสอน ต่อกิจกรรมทั้งหมด	จำนวนร้อยละกิจกรรมที่มีการนำไปใช้กับการเรียนการสอน ต่อกิจกรรมทั้งหมด	จำนวนร้อยละกิจกรรมที่มีการนำไปใช้กับการเรียนการสอน ต่อกิจกรรมทั้งหมด

**วาระที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ สมค. ที่ 9 การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน
หรือองค์กรภายนอก**

ตัวบ่งชี้ สมค.ที่ 9 : การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : โครงการที่มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หมายถึง โครงการที่สถาบันจัดขึ้นเพื่อพัฒนาชุมชนหรือองค์กรภายนอกและเมื่อดำเนินการแล้วมีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นแก่ชุมชนหรือองค์กรภายนอกในด้านต่าง ๆ หรือ ทำให้ชุมชนหรือองค์กรภายนอกสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามศักยภาพของคน

ประเด็นการพิจารณา :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

1. แผนและกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน
2. รายงาน เอกสารผลการปฏิบัติตามกิจกรรมหรือโครงการ
3. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการ โดยผู้นำหรือสมาชิกของชุมชนหรือองค์กรได้เรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาตามอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร

4. ข้อมูลที่แสดงถึงผลการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการของชุมชนหรือองค์กรที่สร้างประโยชน์ความเข้มแข็งและคุณค่าต่อสังคม

“ต่อเนื่อง” หมายถึง มีการดำเนินงานตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป / “ยั่งยืน” หมายถึง มีการดำเนินงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป /

“ชุมชน/องค์กร เข้มแข็ง” หมายถึง สามารถพึ่งพาตนเองได้

สำหรับสถาบันที่ได้รับการประเมินในปี 2554 กรณีเป็นกิจกรรมใหญ่ สำหรับเกณฑ์ต่อเนื่อง ยั่งยืน ให้ใช้ 1 ปีได้โดยอนุโลม

วาระที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ สมค. ที่ 18 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๑ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๒ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒

คำอธิบาย

สถาบันอุดมศึกษาเลือกดำเนินการ ๒ ประเด็น จากประเด็น ชี้นำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ อาทิ การส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ความรักชาติ บำรุงศาสนาและเทิดทูนพระมหากษัตริย์ สุขภาพ ค่านิยม จิตสาธารณะ ความคิดสร้างสรรค์ ผู้ด้อยโอกาสและผู้สูงอายุ นโยบายรัฐบาล เศรษฐกิจ การพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน พลังงานสิ่งแวดล้อม ภูมิปัญญา สิ่งเสพติด ความพุ่มเฟิย การแก้ปัญหาความขัดแย้ง สร้างสังคมสันติสุขและความปรองดอง ตลอดจนการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้เป็นสถาบันพอเพียงแบบอย่าง เป็นต้น ทั้งนี้ ด้านที่ ชี้นำหรือแก้ปัญหาสังคม ที่สถาบันเลือกดำเนินการในแต่ละด้านนั้น ต้องผ่านการเห็นชอบจากสภาสถาบัน

ประเด็นการพิจารณา

๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
๓. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน
๔. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม
๕. ได้รับการยกย่องระดับชาติ และหรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

๑	๒	๓	๔	๕
ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติได้
๑ ข้อ	๒ ข้อ	๓ ข้อ	๔ ข้อ	๕ ข้อ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

๑. โครงการหรือกิจกรรมที่ สถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินงานที่ มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน มีบทบาทในการชี้นำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ ที่ระบุวัตถุประสงค์ และกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความสำเร็จของโครงการ
๒. หลักฐานที่แสดงการเห็นชอบโครงการ/กิจกรรม จากสภาสถาบัน ที่สถาบันอุดมศึกษา ได้ดำเนินงานโดยมีบทบาทในการชี้นำหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ
๓. รายงานสรุปผลโครงการทุกโครงการ

๔. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
จากการดำเนินงานของโครงการ

๕. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการได้รับการยกย่องระดับชาติ

๖. หลักฐาน เอกสาร ข้อมูลที่แสดงถึงการได้รับการยกย่องระดับนานาชาติ

หมายเหตุ ในระดับคณะจะประเมินตัวบ่งชี้หรือไม่ก็ได้ (โปรดแนบมา ๕ มติ 24 มติ)

สรุปผลการประเมินกิจกรรม

ค่าคะแนนที่ใช้ในการประเมิน

ค่าคะแนน 0.00 - 1.80 น้อยที่สุด

ค่าคะแนน 1.81 - 2.60 น้อย

ค่าคะแนน 2.61 - 3.40 ปานกลาง

ค่าคะแนน 3.41 - 4.20 มาก

ค่าคะแนน 4.21 - 5.00 มากที่สุด

ผลการประเมินด้าน ความคาดหวัง กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ
จากการเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
ความคาดหวังถึงประโยชน์ที่จะได้รับก่อนการเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	3.88	มาก
กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	3.57	มาก
ความเข้าใจ <u>ก่อน</u> การเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้“การบริการวิชาการแก่สังคม”	2.73	ปานกลาง
ความเข้าใจ <u>หลัง</u> การเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้“การบริการวิชาการแก่สังคม”	3.88	มาก
การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในระหว่างการดำเนินกิจกรรม	4.10	มาก
ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ	3.61	มาก
ความมั่นใจที่จะนำความรู้ไปถ่ายทอดให้กับบุคลากรในหน่วยงาน	3.58	มาก
ความสามารถในการบริหารจัดการระบบ e-manage ในส่วนของการบริการวิชาการ	3.63	มาก
แก่สังคมให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน		
ความพึงพอใจต่อภาพรวมของการจัดกิจกรรม	3.93	มาก

จากการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพ ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ในวันที่ จันทร์ที่ 25 เมษายน 2554 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 สำนักงานอธิการบดี เวลา 09.30 น. ถึง เวลา 16.00 น. มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจากคณะ/สำนักทั้งหมด 15 หน่วยงาน จำนวนทั้งสิ้น 43 คน มีผู้ตอบ แบบประเมินทั้งสิ้น 40 คน คิดเป็นร้อยละ 93.02 ซึ่งผู้เข้าร่วมกิจกรรมคาดหวังถึงประโยชน์ที่จะได้รับ ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.88 และมีความพึงพอใจต่อภาพรวมของการจัดกิจกรรม ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.93 และพบว่า

ด้านกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีส่วนร่วมในการสอบถามและให้ข้อเสนอแนะระหว่างการดำเนินกิจกรรมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.10 มีความเข้าใจก่อนการเข้าร่วมกิจกรรมในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.73 และมีความเข้าใจหลังการร่วมกิจกรรมในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.88

ด้านผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความมั่นใจที่จะนำความรู้ไปถ่ายทอดให้กับบุคลากรของหน่วยงานในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.58 มีความมั่นใจว่าจะสามารถบริหารจัดการระบบ e-manage ในส่วนของการบริการวิชาการแก่สังคมให้บรรลุเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้ได้ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.63

การวัดความเข้าใจระหว่าง ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม และ หลังการเข้าร่วมกิจกรรม

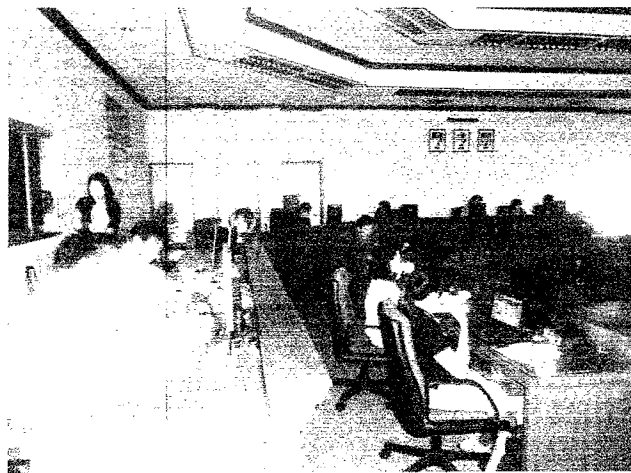
การวัดความเข้าใจในด้าน บริการวิชาการแก่สังคม ตามความหมายของตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยสามารถแยกความแตกต่างของ “โครงการการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่นำไปใช้เป็นตัวบ่งชี้ได้” กับ “กิจกรรมบริการวิชาการ แก่สังคม ที่สามารถนำไปใช้กับเพิ่มผลงานของบุคคลและหน่วยงาน” **ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม และ หลังการเข้าร่วมกิจกรรม** ปรากฏว่าผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ในเรื่องการบริการวิชาการแก่สังคมก่อนเข้าร่วมกิจกรรมและหลังเข้าร่วมกิจกรรมต่างกัน โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความเข้าใจหลังจากร่วมกิจกรรม **สูงกว่า** ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

ความเข้าใจ	n	$\bar{X}$	SD
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม			
ก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม	40	2.73	0.75
หลังการเข้าร่วมกิจกรรม	40	3.88	0.65

* t (0.05, df=39, sig.(2-tailed)=.00

ภาคผนวก

ภาพกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การบริการวิชาการแก่สังคม



รายชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

“ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม”

วันจันทร์ที่ 25 เมษายน 2554 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 สำนักงานอธิการบดี

ที่	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน
1	นายธนากร พิทยากรศิลป์	คณะผลิตกรรมการเกษตร
2	นางกนกพร นันทดี	คณะผลิตกรรมการเกษตร
3	นางสาวศรดาพร ทองมา	คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
4	นางสาวอริษฐาน มีแสงแก้ว	คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
5	นางสาวจงรักษ์ บัวลอย	คณะสารสนเทศและการสื่อสาร
6	นายวัฒน์พงษ์ ใหม่เพย	คณะสารสนเทศและการสื่อสาร
7	นางสาวอุษณีย์ อินทะวงศ์	คณะศิลปศาสตร์
8	นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์	คณะศิลปศาสตร์
9	นางสาวสุวิภา อยู่วิวัฒน์	คณะพัฒนาการท่องเที่ยว
10	นางสาวธิดารักษ์ รัตนมณี	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม
11	นายธวัชชัย มานิตย์	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม
12	นางกัลยารัตน์ วงศ์แก้ว	คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ
13	นางสาวจิราพร มอญเลิศ	คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ
14	นางสาวจิราพรพรณ จิตรทะวงศ์	คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี
15	นางสาวพิชฌิชา นิปุณะ	คณะวิทยาศาสตร์
16	นางอาบทิพย์ มงคลเทพ	คณะบริหารธุรกิจ
17	นางสาวเขมวดี นนทะธรรม	คณะบริหารธุรกิจ
18	นางปิ่นจารีย์ เอี่ยมตระกูล	มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร
19	นางชนิษฐา เกตุสุวรรณ	มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – แพร่ เฉลิมพระเกียรติ
20	นางสาวภัทรสุดา กันใจแก้ว	มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – แพร่ เฉลิมพระเกียรติ
21	นางสาวศิริกานดา ไข่คำ	วิทยาลัยบริหารศาสตร์
22	นายสุภชัย สุทธิเจริญ	สถาบันตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์
23	นางสาวจันทร์ ปันชัย	สถาบันตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์
24	นายศักดิ์ดา ชัยเทพ	สำนักฟาร์มมหาวิทยาลัย
25	นางสุกัญญา กิติเวียง	สำนักฟาร์มมหาวิทยาลัย
26	นางสาวพิชฌิชา นิปุณะ	คณะวิทยาศาสตร์
27	นางสาวทวี สุวรรณ	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
28	นางสาวพิกุล วงศ์จักร์	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
29	นางจินภา ไกรมา	สำนักหอสมุด
30	นางสิริพูน มณี	สำนักงานอธิการบดี

ที่	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน
31	นายวสุ ไชยสีหา	กองแผนงาน
32	นางสาวนพมาศ สุขใจ	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
33	นายอาทิตย์ แก้วถาวร	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
34	นางสาวมนสิชา มีแสงแก้ว	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
35	นางวราภรณ์ พุกุล	สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
36	นายสุรพล ริยะนา	สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
37	นางสาวรัชฎ์ลักษณ์ สิ้นเปียง	สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
38	นางสาวนิตยา ใจกันทา	สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
39	นางชญานุช วรรณดา	สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
40	นางวันทนี ปิ่นแก้ว	สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

แบบประเมินผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การบริการวิชาการแก่สังคม”

วันจันทร์ที่ 25 เมษายน 2554

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 สำนักงานอธิการบดี

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในระดับค่าคะแนน และหน้าข้อความที่เป็นจริง

ความหมายของระดับค่าคะแนนมีดังนี้ 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

หัวข้อการประเมิน	ระดับ				
	5	4	3	2	1
1. ความคาดหวังถึงประโยชน์ที่ท่านจะได้รับ ก่อนที่จะเข้าการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในครั้งนี้					
กระบวนการอบรม					
1. ท่านมีความเข้าใจ ก่อน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในหัวข้อ “บริการวิชาการแก่สังคม” ตามความหมายของตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยในระดับใด					
2. หลัง จากทำการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แล้ว ท่านสามารถแยกความแตกต่างของ “โครงการการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่นำไปใช้เป็นตัวบ่งชี้ได้” กับ “กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม ที่สามารถนำไปใช้กับเพิ่มผลงานของบุคคลและหน่วยงาน” ได้ระดับใด					
3. มีการเปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการสอบถามและให้ข้อเสนอแนะระหว่างการดำเนินกิจกรรมในระดับใด					
ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ					
1. ท่านมีความมั่นใจว่าจะสามารถนำความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในครั้งนี้ไปถ่ายทอดให้กับบุคลากรในหน่วยงานของท่านได้ในระดับใด					
2. ท่านมีความมั่นใจว่า ท่านจะสามารถบริหารจัดการระบบ e-manage ในส่วนของการบริการวิชาการแก่สังคมให้บรรลุเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้ ได้ในระดับใด					
3. ท่านมีความพึงพอใจต่อภาพรวมของการจัดกิจกรรมระดับใด					

หัวข้อการแลกเปลี่ยนความรู้ ด้านการประกันคุณภาพ ที่ท่านอยากให้มี (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....



บันทึกข้อความ

กองแผนงาน
มหาวิทยาลัยแม่โจ้
รับที่ 44
วันที่ 17 มิ.ย. 2554
เวลา 16.00 น.

ส่วนราชการ งานบริหารและธุรการ สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โทร.๓๐๓๙

ที่ ศธ ๐๕๒๓.๑.๑๗.๑/ ๓๐๖

วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขออนุมัติและเบิกจ่ายการจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพ
เรียน อธิการบดี

กองการคลัง
รับที่ 3208
วันที่ 18 มิ.ย. 2554

ตามที่ สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และ
กองแผนงาน ได้ดำเนินการจัดทำระบบสารสนเทศ e-manage เพื่อการบริหารงานตามภารกิจหลัก
ของมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะนำกระบวนการจัดการความรู้มาเป็นเครื่องมือในการ
ขับเคลื่อนการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจและสามารถบันทึกและตรวจสอบข้อมูลด้าน
การให้บริการวิชาการแก่สังคมในระบบ e-manage ที่มีประสิทธิภาพ มีความรู้ความเข้าใจให้เป็นไป
ในทิศทางเดียวกันสามารถนำข้อมูลไปใช้อย่างถูกต้องกับตัวบ่งชี้ที่ต้องการ

ในการนี้ สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จึงขออนุมัติจัดโครงการแลกเปลี่ยน
เรียนรู้การประกันคุณภาพ : ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ในวันจันทร์ ที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๔ ตั้งแต่
เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสำนักงานอธิการบดี ชั้น ๕ มีค่าใช้จ่ายรวมเป็นเงินทั้งสิ้น
๗,๕๐๐ บาท (เจ็ดพันห้าร้อยบาทถ้วน) โดยเบิกค่าใช้จ่ายจากเงินรายได้ โครงการตามแผนยุทธศาสตร์
ประจำปี ๒๕๕๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

15 มิ.ย. ๒๕๕๔

เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ
โดยให้เบิกจ่ายจากเงินรายได้

(นางชญาพร วรรณดา)

นักวิชาการศึกษา

11 มิ.ย. ๕๔

15 มิ.ย. ๒๕๕๔
12 มิ.ย. ๕๔

เรียน อธิการบดี ผ่าน รองอธิการบดี

- ๑) เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ
- ๒) เพื่อบริหารใช้รับบริการโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพ

ศาสตราจารย์ ดร. ศาสตราจารย์ ดร. ศาสตราจารย์
☒ อธิการบดี
☐ กรรมการ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

ศก. อธิการบดี
18 มิ.ย. ๕๔

12 มิ.ย. ๕๔

12 มิ.ย. ๕๔

เบิกจ่าย เงินอุดหนุนโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพ

แบบเสนอโครงการตามแผนยุทธศาสตร์/บริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีงบประมาณ 2554

1. ชื่อโครงการโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพ ; ด้านการบริหารวิชาการแก่สังคม.....

2. ลักษณะโครงการ ☐ โครงการต่อเนื่อง ☐ โครงการพัฒนางานเดิม ☒ โครงการใหม่

3. แผนงาน:

- ☐ 1. แผนงานการเรียนการสอน
- ☐ 2. แผนงานวิจัย
- ☐ 3. แผนงานบริการวิชาการแก่ชุมชน
- ☐ 4. แผนงานศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม
- ☐ 5. แผนงานสนับสนุนวิชาการ
- ☒ 6. แผนงานบริหารมหาวิทยาลัย

4. เหน้งบประมาณเงินรายได้ ยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี.....จำนวน.....บาท

5. ผู้รับผิดชอบ...นางชญาณูช วรรณดา งานติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน....

6. หน่วยงานรับผิดชอบ ฝ่าย/ กอง.....งานติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน.....คณะ/สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา....

7. สอดคล้องประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยหรือสำนักงานอธิการบดีข้อที่ 3. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานและเป็นสากล

เป้าประสงค์มหาวิทยาลัยหรือสำนักงานอธิการบดีข้อที่ 3.1 มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถใช้งานร่วมกันได้

กลยุทธ์มหาวิทยาลัยหรือสำนักงานอธิการบดีข้อที่ 3.1.2. ส่งเสริมและพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยหรือสำนักงานอธิการบดีข้อที่ 3.2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับดีขึ้นไป

สอดคล้องประเด็นยุทธศาสตร์หน่วยงานข้อที่ 3. ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์หน่วยงานข้อที่ 1. ระบบสารสนเทศเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์หน่วยงานข้อที่ 2. ส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานนำระบบฐานข้อมูลไปใช้อย่างทั่วถึง

ตัวชี้วัดหน่วยงานข้อที่ 1. ร้อยละของการนำระบบสารสนเทศไปใช้งาน

หากเป็นโครงการพัฒนาบุคลากรให้ระบุ

สอดคล้องแผนพัฒนาบุคลากรมิติที่.....

เป้าประสงค์ข้อที่.....

ตัวชี้วัดข้อที่.....

กลยุทธ์ข้อที่.....

8. หลักการและเหตุผล สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และกองแผนงานได้ดำเนินการจัดทำระบบสารสนเทศ e-manage เพื่อการบริหารงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะนำกระบวนการจัดการความรู้มาเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจและสามารถ บันทึกและตรวจสอบข้อมูลด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคมในระบบ e-manage ที่มีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประสิทธิผล โดยเป็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดในการดำเนินงานและสร้างความรู้ความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศ e-manage ของมหาวิทยาลัยต่อไป และเพื่อเป็นการนำข้อมูลไปใช้อย่างถูกต้องจึงได้จัดโครงการประกันคุณภาพ : การบริการวิชาการแก่สังคม ขึ้น เพื่อให้ผู้รับผิดชอบมีความเข้าใจที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

9. วัตถุประสงค์

1. เพื่อเปิดโอกาสให้คณะกรรมการบันทึกและตรวจสอบข้อมูลระบบ e-manage มีการดำเนินงานด้านการบันทึกและตรวจสอบข้อมูลด้านการบริการวิชาการแก่สังคมให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
2. นำไปสู่การใช้งานระบบ e-manage ได้อย่างถูกต้อง
3. เพื่อทำความเข้าใจถึงโครงการการให้บริการวิชาการแก่สังคม ที่สามารถนำไปใช้กับตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายนอก รอบ 3 กับ กิจกรรมการให้บริการวิชาการแก่สังคม ที่สามารถนำไปใช้กับแฟ้มสะสมงานของบุคลากรและหน่วยงาน

10. ระยะเวลาดำเนินโครงการเริ่มต้น 25 เมษายน 2554 สิ้นสุด 25 เมษายน 2554 รอบระยะเวลา 1 วัน

11. กลุ่มเป้าหมายจำนวน.....คน ประกอบด้วย.....

1. เจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพประจำคณะ/สำนัก/หน่วยงาน จำนวน 24 คน
2. คณะกรรมการผู้บันทึกและตรวจสอบข้อมูลในระบบสารสนเทศ E-Manage จำนวน 19 คน

12. เป้าหมายผลผลิตและตัวชี้วัด

ผลผลิต	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ 2554
ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนร้อยละ 80 ที่เข้าร่วมโครงการได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน	เชิงปริมาณ มีผู้เข้าอบรม ร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย เชิงคุณภาพ เชิงเวลา..... เชิงต้นทุน.....	ร้อยละ	ร้อยละ 80
ผู้เข้าร่วมโครงการเกิดความเข้าใจและสามารถใช้คุณภาพสามารถใช้ระบบ E-manage ในส่วนของ การบริการวิชาการแก่สังคมได้อย่างถูกต้องและ เกิดประโยชน์สูงสุด	เชิงปริมาณ..... เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในการ ใช้งานระบบ E-manage ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม เชิงต้นทุน.....	ค่าเฉลี่ย	3.51
รวม			

13. งบประมาณ

(หน่วย:บาท)

ผลผลิต/กิจกรรม	หน่วยนับ	งบรายจ่าย/รายการ	งบประมาณ	คำชี้แจงเหตุผลรายละเอียดงบรายจ่าย(แสดงเป็นตัวคูณ)
ผลผลิต ผู้เข้าร่วมโครงการ สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ประกันคุณภาพ : การบริการ วิชาการแก่สังคม -กิจกรรม....จัดอบรม 1 วัน	ร้อยละ/ ค่าเฉลี่ย	ค่าใช้สอย		
		1. ค่าอาหารกลางวัน	3,440	จำนวน 43 คนๆละ 80 บาท จำนวน 1 มื้อ
		2. ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม	2,580	จำนวน 43 คนๆละ 30 บาท จำนวน 2 มื้อ
		ค่าวัสดุ		
		1. ค่าถ่ายเอกสาร	1,480	จำนวน 1,480 บาท
				---ค่าใช้จ่ายตัวเฉลี่ยทุกรายการ---
		รวม	7,500.-บาท	

๓๕

14. แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ผลผลิต/กิจกรรม	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		รวม	
			ปริมาณ	งปม.	ปริมาณ	งปม.	ปริมาณ	งปม.	ปริมาณ	งปม.	ปริมาณ	งปม.
ผู้เข้าร่วมโครงการมี ความรู้ความเข้าใจในการ ประกันคุณภาพ : ในด้านการบริการวิชาการ การแก้สังคม -กิจกรรม จัดอบรม 1 วัน	ผู้เข้าร่วมโครงการมี ความรู้ความเข้าใจใน ระบบประกันคุณภาพ การบริการวิชาการ แก้สังคม				43 คน	7,500					43 คน	7,500
รวม					43 คน	7,500					43 คน	7,500

15. แผนปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

ผลผลิต/ กิจกรรม	ปี 2553			ปี 2554									งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
	ตค.	พย.	ธค.	มค.	กพ.	มีค.	เมย.	พค.	มิย.	กค.	สค.	คย.			
โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกัน คุณภาพ : การบริการวิชาการแก่สังคม							→						7,500	นางชญาณัฐ วรรณดา	
ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจใน การประกันคุณภาพ ในด้านการ บริการวิชาการแก่สังคม															

16. ความเสี่ยงที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ...

17. แนวทางจัดการความเสี่ยง

1. ผู้เสนอโครงการ

(นางชญา นุช วรรณดา)

ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา

5. ผู้เห็นชอบโครงการ

(นางวราภรณ์ พุกกุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

7. ผู้เห็นชอบโครงการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสาร วงศ์มณีรุ่ง)

รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และมาตรฐานการศึกษา

2. ผู้ตรวจสอบความถูกต้องโครงการ

(นางวันทนี ปิ่นแก้ว)

ผู้รับผิดชอบด้านนโยบายและแผนของหน่วยงาน

6. ผู้เห็นชอบโครงการ

(นางวราภรณ์ พุกกุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

3. ผู้ตรวจสอบค่าใช้จ่ายโครงการ

(นางวันทนี ปิ่นแก้ว)

ผู้รับผิดชอบด้านการเงินและบัญชีของหน่วยงาน

ส่วนนี้ สำหรับหน่วยงานเสนอตามลำดับ

ส่วนนี้สำหรับส่วนกลางเท่านั้น