



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

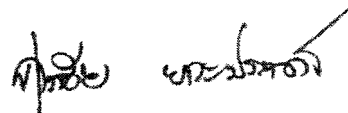
วันที่ ๑๖ - ๑๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

คำนำ

ด้วยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้มอบหมายให้คณะผู้ประเมิน ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา รอบสาม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ คณะผู้ประเมินได้ทำการศึกษารายงานการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะวิชา จำนวน ๑๔ หน่วยงาน นอกจากนี้คณะผู้ประเมินได้ทำการศึกษาเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ การสังเกตและเยี่ยมชม ซึ่งได้ดำเนินการตรวจเยี่ยม เป็นเวลา ๓ วัน ระหว่างวันที่ ๑๖-๑๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ และได้เสนอผลการตรวจเยี่ยมด้วยวาจา จากนั้นจัดทำร่าง รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา เสนอให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ตรวจสอบและทักท้วง ซึ่งมหาวิทยาลัย ได้ตรวจสอบแล้วเห็นชอบตามรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา คณะผู้ประเมินจึงได้จัดทำรายงานฉบับ สมบูรณ์เสนอให้ สมศ. ดำเนินการต่อไป

คณะผู้ประเมินหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา รอบสามฉบับนี้ จะก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแม่โจ้อย่าง ต่อเนื่องต่อไป



(ศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ยาวะประภาส)

ประธานคณะผู้ประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

๙ สิงหาคม ๒๕๕๕

สารบัญ

หน้า

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	๑
๑.๑ ข้อมูลทั่วไป	๑
๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา	๓
๑.๒.๑ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับสถาบัน	๓
๑.๒.๒ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ	๔
๑.๒.๓ การรับรองมาตรฐาน	๔
๑.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	๕
๑.๓.๑ ระดับสถาบัน	๕
๑.๓.๒ ระดับคณะ	๕
๒. บทนำ	๑๔
๒.๑ ข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน (อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม)	๑๔
๒.๒ ผลการพัฒนาคุณภาพจากการประเมินรอบที่ผ่านมา.....	๒๐
๓. วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม	๒๔
๓.๑ เกณฑ์การประเมินและการรับรองมาตรฐาน.....	๒๔
๓.๒ กระบวนการตรวจเยี่ยมและการประเมินคุณภาพภายนอก.....	๒๕
๓.๓ รายชื่อผู้ประเมินภายนอก มหาวิทยาลัยแม่โจ้	๒๘
๔. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก.....	๒๙
ตัวบ่งชี้ที่ ๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๒๙
ตัวบ่งชี้ที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๓๑
ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่.....	๓๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๔ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่.....	๓๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่.....	๓๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์.....	๓๙
ตัวบ่งชี้ที่ ๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๔๑
ตัวบ่งชี้ที่ ๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย	๔๒
ตัวบ่งชี้ที่ ๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๔๔

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม.....๔๗

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม.....๔๘

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน.....๕๐

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน๕๑

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔ การพัฒนาคณาจารย์.....๕๒

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด๕๔

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน.....๕๕

 ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ ๕๕

 ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๒ ผลการพัฒนাবัณฑิตตามอัตลักษณ์..... ๕๗

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน๕๘

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘ ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ ๖๐

 ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๑ ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน๖๐

 ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๒ ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน๖๒

๕. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก..... ๖๕

 ๕.๑ ผลการรับรองมาตรฐานระดับสถาบัน..... ๖๕

 ๕.๒ ผลการรับรองมาตรฐานระดับคณะ..... ๖๕

๖. ภาคผนวก..... ๗๗

 ๖.๑ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ๗๗

 ๖.๒ บันทึกการสัมภาษณ์.....๙๑

 ๖.๓ ประกาศแต่งตั้งคณะผู้ประเมินภายนอก มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๕

 ๖.๔ กำหนดการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม มหาวิทยาลัยแม่โจ้..... ๑๐๖

 ๖.๕ ข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ๑๐๘

๑.๑ ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นมหาวิทยาลัยที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรที่เรียกว่า หลักสูตรเทคนิคเกษตร เป็นแห่งแรกในประเทศไทย และมีพัฒนาการจากโรงเรียนฝึกหัดครูประถม กสิกรรมประจำภาคเหนือ มีการบุกเบิกพัฒนาพื้นที่ด้วยงานหนัก ความก้นดาร์ ขาดแคลนน้ำและดินเลว ไข้ป่า ด้วยหัวใจของนักต่อสู้ที่อดทน เข้มแข็งจนฝ่าฟันอุปสรรคต่างๆ เจริญก้าวหน้ามาถึงปัจจุบันที่มหาวิทยาลัย แม่โจ้ มีอายุกว่า ๗๗ ปี เติบโตตามพัฒนาการมาตามลำดับดังนี้

พ.ศ. ๒๔๗๗ เปิดสอนเป็นครั้งแรกในวันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๔๗๗ ใช้ชื่อว่า “โรงเรียนฝึกหัดครู ประถม กสิกรรมประจำภาคเหนือ” สังกัดกระทรวงธรรมการ

พ.ศ. ๒๔๘๑ เปลี่ยนชื่อเป็น “วิทยาลัยเกษตรศาสตร์แม่โจ้” สังกัดกระทรวงธรรมการ

พ.ศ. ๒๔๘๒ เปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเกษตร”

พ.ศ. ๒๔๙๒ เปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนเกษตรกรรมแม่โจ้” สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ. ๒๔๙๙ ได้รับการยกฐานะเป็น “วิทยาลัยเกษตรกรรมเชียงใหม่” สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ. ๒๕๑๘ ได้รับการยกฐานะเป็น “สถาบันเทคโนโลยีการเกษตร” สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ

พ.ศ. ๒๕๒๕ เปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้” เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๒๕ ตามพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อสถาบันเทคโนโลยีการเกษตร เป็นสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้รับการจัดตั้งเป็น “มหาวิทยาลัยแม่โจ้” เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๙ ตาม พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๓๙ มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการศึกษา ส่งเสริม วิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเน้น /เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง เพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ทางการเกษตร

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

การพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และเป็นผู้มีความ เชี่ยวชาญในสาขาวิชา

ที่ตั้งมหาวิทยาลัย

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จัดการเรียนการสอนอยู่ ๓ แห่ง คือ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ มีพื้นที่ ๑๒,๘๗๙ ไร่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้แพร่เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดแพร่ มีพื้นที่ ๑,๗๓๗ ไร่ ๒ งาน และ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดชุมพร มีพื้นที่ ๑,๗๕๐ ไร่

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ให้ความสำคัญในการพัฒนาตามเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้ “เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง เพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ทางการเกษตร” และผลักดันให้เกิดการพัฒนาจากมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางระดับปริญญาตรี (ค๒) เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางระดับบัณฑิตศึกษาและวิจัย (ค๑) ภายในปีงบประมาณ ๒๕๕๙

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีหน่วยงานการเรียนการสอนแบ่งออกเป็น ๑๓ คณะ ๑ วิทยาลัย มีการจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น ๗๖ หลักสูตร จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี ๔๓ สาขาวิชา ระดับปริญญาโท ๒๖ สาขาวิชา และระดับปริญญาเอก ๗ สาขาวิชา มีนักศึกษาทั้งหมด ๑๘,๘๕๒ คน แบ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ๑๘,๐๑๗ คน ระดับปริญญาโท ๗๐๗ คน และระดับปริญญาเอก ๑๒๘ คน

จำนวนบุคลากร

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีบุคลากร จำนวน ๑,๗๑๘ คน แบ่งเป็นข้าราชการ ๓๘๘ คน พนักงานมหาวิทยาลัย ๗๒๘ คน พนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้ ๕๐ คน พนักงานราชการ ๙๖ คน ลูกจ้างประจำ ๑๐๔ คน ลูกจ้างชั่วคราว ๘๒ คน และลูกจ้างชั่วคราวเงินรายได้ ๒๗๐ คน

บุคลากรสายวิชาการและนักวิจัย รวมทั้งหมด ๕๙๐ คน แบ่งเป็นบุคลากรสายวิชาการ ๕๘๕ คน และนักวิจัย ๕ คน บุคลากรสายวิชาการ มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ๒๑๓ คน ระดับปริญญาโท ๓๗๔ คน ระดับปริญญาตรี ๓ คน มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ ๑ คน รองศาสตราจารย์ ๕๕ คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๑๒๕ คน อาจารย์ ๔๐๔ คน และนักวิจัย ๕ คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท

กรณีนับตามอายุงานบุคลากรสายวิชาการและนักวิจัย มีจำนวน ๕๓๔ คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ๒๑๐ คน ระดับปริญญาโท ๓๒๑ คน ระดับปริญญาตรี ๓ คน บุคลากรสายวิชาการ มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ ๑ คน รองศาสตราจารย์ ๕๔.๕ คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๑๒๕ คน อาจารย์ ๓๔๙.๕ คน และนักวิจัย ๔ คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท

งบประมาณมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น จำนวน ๑,๐๔๙,๔๐๑,๒๐๖ บาท แยกเป็นงบประมาณเงินแผ่นดิน จำนวน ๖๗๘,๐๘๕,๔๐๐ บาท บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๖๒ ของงบประมาณทั้งหมด และงบประมาณเงินรายได้ จำนวน ๓๗๑,๓๑๕,๘๐๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๓๘ ของงบประมาณทั้งหมด

กระบวนการตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ปีการศึกษา ๒๕๕๓

คณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จำนวน ๑๑ คน โดยมี ศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ยาวะประภาษ เป็นประธาน ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกตามขั้นตอนดังนี้

ก่อนการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินประชุมหารือ เพื่อกำหนดประเด็นและรายการที่ต้องการตรวจสอบ และวางแผนตรวจเยี่ยม เมื่อวันที่ ๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ และกำหนดให้มีการตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ ในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ และตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ ๑๖-๑๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

ระหว่างการตรวจเยี่ยม เมื่อวันที่ ๑๕ และ ๑๖-๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ คณะผู้ประเมินเข้าพบผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร พร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมิน ศึกษาเอกสารเพิ่มเติม ตรวจเยี่ยมคณะวิชา วิทยาลัย วิทยาเขต และสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๖๒ คน

ภายหลังการตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินร่วมกันจัดทำรายงานผลการประเมิน จากข้อมูลหลักฐานทั้งหมด เพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา

๑.๒.๑ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ – ๑๑) (๑)	๓.๘๓	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๘๖	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๘๙	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑.๑๘	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๓.๕๕	ดี
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๓.๔๙	พอใช้
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๑.๑๑	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	๔.๒๐	ดี
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๕๘	ดีมาก
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๑๒	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๑๖	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับ คุณภาพ
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๓.๘๗	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๕.๑๐	ดี

(๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย $\geq$ ๓.๕๑

๑.๒.๒ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ

คณะ	ผลการประเมิน ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้		ผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
๑. คณะเทคโนโลยีการประมงและ ทรัพยากรทางน้ำ	๔.๐๕	ดี	๔.๑๕	ดี
๒. คณะผลิตกรรมการเกษตร	๓.๙๗	ดี	๔.๑๖	ดี
๓. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	๓.๗๗	ดี	๔.๑๐	ดี
๔. คณะวิทยาศาสตร์	๓.๖๙	ดี	๓.๙๑	ดี
๕. คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	๔.๗๖	ดีมาก	๔.๖๒	ดีมาก
๖. คณะบริหารธุรกิจ	๔.๑๐	ดี	๔.๐๘	ดี
๗. คณะเศรษฐศาสตร์	๔.๕๒	ดีมาก	๔.๓๖	ดี
๘. คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	๔.๑๒	ดี	๔.๑๘	ดี
๙. คณะศิลปศาสตร์	๓.๖๕	ดี	๓.๗๗	ดี
๑๐. คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	๓.๘๒	ดี	๔.๐๐	ดี
๑๑. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบสิ่งแวดล้อม	๓.๗๐	ดี	๓.๘๘	ดี
๑๒. วิทยาลัยบริหารศาสตร์	๓.๗๔	ดี	๓.๘๗	ดี
๑๓. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ	๓.๕๔	ดี	๓.๗๓	ดี
๑๔. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร	๓.๘๘	ดี	๓.๙๓	ดี

๑.๒.๓ การรับรองมาตรฐาน

(๑) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีจำนวนคณะที่รับการประเมิน จำนวน ๑๑ คณะ ๑ วิทยาลัย และ ๒ วิทยาเขต ซึ่งทุกคณะมีคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ที่ ๑ – ๑๑ มีค่าตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป และมีคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ทุกตัวรวมกันมีค่าตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป

(๒) ผลประเมินระดับสถาบันได้รับคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๐ ระดับคุณภาพดี แสดงว่า สถาบันได้รับการรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด

๑.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑.๓.๑ ระดับสถาบัน

(๑) คณะผู้ประเมินขอเสนอแนวคิดการกำหนด Core Value เพื่อปรับให้สะท้อนความเป็นมหาวิทยาลัยแม่โจ้

M - Mastery	มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตนเอง
A - Adaptability	สามารถปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่างๆ ได้ดี
E - Effortless	มีความอดทน สู้งาน
J - Join-up	รู้จัก สามัคคี
O - Originality	มีความเป็นตัวตนของตนเอง

(๒) การเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน (AC- ASEAN Community) ต้องทำอย่างรวดเร็ว มีการปรับทิศทางในเรื่อง หลักสูตร การพัฒนาอาจารย์และ ลักษณะแวดล้อมทางกายภาพ โดยมีการชูธง และกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน เช่น อาจจะตั้งเป้าหมายว่าภายในปี ๒๕๕๘ จะมีนักศึกษาจากประเทศกลุ่มอาเซียน ร้อยละ ๒-๓ และมีหลักสูตรภาษาอังกฤษที่พร้อมรองรับนักศึกษาจากประเทศกลุ่มอาเซียน เป็นต้น

(๓) การใช้ทรัพยากรร่วมกัน (Resource Utilization) เพื่อให้เกิดอรรถประโยชน์สูงสุด มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดมาตรการ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน อาทิ ควบรวมหลักสูตรที่ใกล้เคียงกันให้อยู่ในคณะวิชาเดียวกัน เพื่อจะได้ใช้ประโยชน์จากคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และห้องปฏิบัติการให้เกิดประโยชน์เพิ่มมากขึ้น

๑.๓.๒ ระดับคณะ

● คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- (๑) มีผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารนานาชาติที่มีคุณภาพจำนวนมาก
 - (๒) มีชุมชนเป้าหมายในการให้บริการวิชาการที่ชัดเจนคือ บ้านหนองมะจับ ตำบลแม่แฝก อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ โดยคณะจัดโครงการฐานเรียนรู้การเพาะเลี้ยงปลาบึกแบบบูรณาการ ซึ่งสร้างประโยชน์ให้แก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง
 - (๓) มีพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำที่เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษาและบุคคลภายนอก
 - (๔) มีผลผลิตจากงานวิจัยสาหร่ายสไปรูลิน่าที่สามารถนำมาขยายผลในเชิงพาณิชย์ได้
- ควรพัฒนาผลิตภัณฑ์อื่นเพิ่มขึ้นและเผยแพร่ให้ชุมชนต่อไป

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ยังมีน้อย ควรมีการคัดสรรและสังเคราะห์ผลงานวิจัยเพื่อนำไปเผยแพร่และนำไปสู่การใช้ประโยชน์ของสังคมชุมชนภายนอก

● คณะผลิตกรรมการเกษตร

จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) เป็นคณะที่มีความสำคัญ ซึ่งเริ่มก่อตั้งมาพร้อมกับมหาวิทยาลัย โดยมีผลงานที่สร้างชื่อเสียงและเกียรติภูมิให้กับมหาวิทยาลัยตลอดมา

(๒) มีความเป็นเลิศในการวิจัย เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการด้านลำไย ซึ่งเป็นพืชเศรษฐกิจสำคัญของภาคเหนือที่ครบวงจร ดังนั้น ควรใช้ความสำเร็จนี้เป็นต้นแบบในการขยายผลสู่พืชเศรษฐกิจชนิดอื่น

(๓) อาจารย์มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับคุณภาพดี อย่างไรก็ตาม ควรวางแผนพัฒนาคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ เพื่อรองรับการเกษียณอายุราชการ รวมทั้งควรผลักดันให้มีตำแหน่งศาสตราจารย์ของคณะ

(๔) บัณฑิตมีคุณลักษณะโดดเด่น สู้งาน เป็นนักปฏิบัติ ซึ่งเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน ทั้งนี้ ควรเพิ่มการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศ คอมพิวเตอร์ และเตรียมความพร้อมบัณฑิตให้สามารถทำงานในธุรกิจการเกษตรที่ขยายเข้าสู่ประเทศเพื่อนบ้าน

(๕) มีฐานเรียนรู้ที่สร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้กับนักศึกษา และเป็นแหล่งบริการทางวิชาการแก่สังคม และชุมชน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ยังขาดผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ ได้แก่ บทความทางวิชาการ ตำรา หรือหนังสือที่เป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการเกษตร ดังนั้น คณะควรให้ความสำคัญ และกระตุ้นให้คณาจารย์เขียนบทความทางวิชาการเพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชน

(๒) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ยังอยู่ในระดับควรปรับปรุง ดังนั้น ควรปรับปรุงหลักเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกให้มีการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในสาขา

● คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) มีห้องปฏิบัติการ พื้นที่โรงเรือน เพื่อการเรียนการสอน และการฝึกปฏิบัติให้กับนักศึกษาอย่างเพียงพอ ส่งผลให้นักศึกษามีทักษะที่ดีด้านสัตวศาสตร์

(๒) มีความร่วมมือกับภาคเอกชนในการผลิตสุกรเป็นการค้า ทำให้นักศึกษามีโอกาสฝึกประสบการณ์ ซึ่งจะนำไปสู่การได้งานทำเมื่อสำเร็จการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติเท่านั้น ควรผลักดันให้พัฒนาคุณภาพงานวิจัยเพื่อมุ่งสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ โดยเฉพาะที่อยู่ฐานข้อมูลสากล นอกจากนี้

งานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่เป็นผลงานของอาจารย์เพียงไม่กี่คน ควรมีมาตรการให้อาจารย์ส่วนใหญ่ทำงานวิจัย และเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่

(๒) งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์มีน้อยมาก อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง ควรมีเป้าหมายการ นำผลงานวิจัยที่มุ่งสู่การนำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการให้เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม

(๓) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ควรเร่ง สร้างผลงานวิชาการทั้งบทความวิชาการ ตำรา หนังสือ โดยให้ความรู้คณาจารย์ในการเขียนบทความทาง วิชาการ ตำรา และหนังสือ

● คณะวิทยาศาสตร์

จุดแข็งและแนวทางเสริม

● ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการในระดับชาติ มีจำนวนมาก จึงควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาส่งผลงานตีพิมพ์ในระดับ นานาชาติมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) การจัดทำบทความทางวิชาการของคณาจารย์ ควรมีผู้เชี่ยวชาญภายนอก หรือ ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ เป็นผู้ตรวจสอบ เพื่อเป็นการเพิ่มคุณภาพให้แก่ผลงาน ซึ่งอาจเป็นบทความ วิชาการที่ต่อยอดจากงานวิจัย

(๒) การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ควรคำนึงถึงการบูรณาการ วิชาการทางวิทยาศาสตร์เข้ากับการพัฒนาร่วมกับภูมิปัญญาชาวบ้าน เพื่อเป็นการเพิ่มผลผลิตหรือการพัฒนา ผลิตภัณฑ์ชุมชน เช่น ผ้าพื้นเมือง วิธีการดำรงชีวิต เป็นต้น

● คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) มีคณาจารย์ที่เข้มแข็ง มีความรู้ ความสามารถสูง และมีเจตคติที่ดีต่อองค์กรเป็น จำนวนมาก

(๒) มีการบริหารจัดการหลักสูตรการเรียนการสอน ทรัพยากรและงบประมาณได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

(๓) มีการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในที่โดดเด่นและมีคุณภาพสูง

(๔) มีความโดดเด่นด้านงานวิจัยและสร้างสรรค์ งานบริการวิชาการแก่สังคม และด้าน อัตลักษณ์

(๕) บัณฑิตมีอัตลักษณ์ที่ชัดเจน อดทนและสู้งาน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ควรพิจารณากำหนดแนวทางในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษในการสื่อสารให้กับ นักศึกษาเพิ่มขึ้น โดยอาจร่วมมือกับคณะศิลปศาสตร์และสถาบันภาษา

(๒) ควรกำหนดมาตรการและแนวทางที่เป็นรูปธรรม เพื่อจูงใจให้บุคลากรเร่งพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

(๓) ควรพัฒนาหลักสูตรให้นักศึกษามีความสามารถในการประชาสัมพันธ์ตนเองได้เป็นอย่างดี

● คณะบริหารธุรกิจ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) มีสาขาวิชาที่หลากหลายเป็นไปตามความต้องการของตลาด จึงยังคงเป็นที่นิยมของนักศึกษาในการเลือกเรียน

(๒) มีโครงการจัดให้นักศึกษาฝึกงาน ทำให้มีความชำนาญด้านการปฏิบัติตามเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

(๓) ผู้บริหารได้รับความร่วมมือจากคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ทุกด้าน ทำให้เกิดการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ควรส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิการศึกษาเพิ่มขึ้น โดยสร้างระบบการกำกับแบบแผนพัฒนาตนเองรายบุคคลอย่างเข้มงวด

(๒) ควรพัฒนางานวิจัยให้เป็นงานวิจัยแบบสหสาขาวิชา โดยเฉพาะทางด้านเกษตรกรรมแบบครบวงจร

(๓) ควรพัฒนาหลักสูตรโดยเฉพาะหลักสูตรนานาชาติ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจโลก หรือพัฒนาหลักสูตรธุรกิจระหว่างประเทศ

(๔) ควรเตรียมจัดทำรายนามผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อรองรับการเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาในแผน ก เป็นการเฉพาะกิจ ก่อนที่การพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์จะประสบผลตามเป้าหมาย

(๕) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ผ่านฐานข้อมูลวิจัยคณะจำนวนมาก แต่ควรสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ (proceedings) มากขึ้น เช่น สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์และเข้าร่วมนำเสนอผลงาน

(๖) ควรสนับสนุนให้คณาจารย์ผลิตตำราที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดมากขึ้น อาจเป็นผลต่อเนื่องจากการเขียนบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ที่เริ่มมีจำนวนมากขึ้น

● คณะเศรษฐศาสตร์

จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) คณาจารย์ของคณะเกือบร้อยละ ๗๐ มีตำแหน่งทางวิชาการ แสดงถึงความเข้มแข็งของบุคลากรทั้งด้านการสอน วิจัย และการสร้างผลงานวิชาการ

(๒) มีความโดดเด่นและสามารถพัฒนาจนเป็นศูนย์แห่งความเป็นเลิศทางเศรษฐศาสตร์
สหกรณ์ เป็นแหล่งอ้างอิงทั้งทางด้านวิชาการ และเป็นแหล่งความรู้ในการอบรมให้กลุ่มสหกรณ์ต่างๆ อย่าง
ต่อเนื่อง

(๓) คณาจารย์ของคณะเป็นนักวิชาการรุ่นใหม่เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งมีศักยภาพในการพัฒนาสู่
การเป็นนักวิชาการที่เป็นที่ยอมรับ

(๔) มีการพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัย และคงเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

(๕) แม้จะมีคณาจารย์น้อย แต่สามารถผลิตบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ
ระดับชาติ ระดับนานาชาติ อย่างมีคุณภาพ จึงควรส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

(๖) มีความร่วมมือจากหลายหน่วยงานในระดับชาติ ในการศึกษาวิจัย พัฒนาระบบการ
และระบบในการพัฒนาสหกรณ์ อันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน และมีผลกระทบในวงกว้าง สามารถนำไปใช้
ประโยชน์เชิงสาธารณะ ได้อย่างแพร่หลาย จึงควรขยายเครือข่ายความร่วมมือไปยังคณะอื่นในลักษณะ
การวิจัยเชิงบูรณาการ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) แม้จะมีผลงานทางวิชาการเผยแพร่เป็นจำนวนมาก แต่การประชาสัมพันธ์เชิงกว้าง
ยังคงมีน้อย จึงควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

(๒) ควรพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ เพื่อรองรับการเปิดเสรีการบริการของประชาคม
อาเซียน และการเจริญเติบโตของจีนและอินเดีย

• คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) มีแนวทางในการบริหารจัดการที่ดี โดยมีการสร้างเครือข่ายศิษย์เก่าและผู้ประกอบการ
ที่มาพัฒนาการเรียนการสอนสู่การปฏิบัติได้ตามความต้องการของตลาด และช่วยแก้ปัญหาความพร้อมของ
สิ่งอำนวยความสะดวกในคณะที่มีจำนวนจำกัดได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ผู้บริหารมีการวางวิสัยทัศน์และ
กลยุทธ์ไว้ในระยะยาวอย่างเป็นระบบ ทำให้คณะมีทิศทางและมีเป้าหมายชัดเจนในการบริหารหลักสูตร ซึ่งมี
แนวโน้มรองรับอาเซียน ดังนั้นคณะจึงควรวางแผนทางในการดำเนินงานอย่างรอบด้านให้เป็นสากล

(๒) มีรายได้มากกว่าร้อยละ ๘๐ เมื่อเทียบกับเงินงบประมาณที่ได้รับ และมีบุคลากร
สายวิชาการรุ่นใหม่ที่ดีในการสนับสนุนการดำเนินงานด้านต่างๆ ได้ดี โดยเฉพาะการจัดการหลักสูตร แต่
เพื่อให้การดำเนินงานในด้านอื่นๆ มีมาตรฐานที่ดีด้วย คณะควรมีระบบและกลไกในการพัฒนางานวิจัยหรือ
งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการสู่สังคม และการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอย่างจริงจังตามปณิธานที่ตั้งไว้
โดยยังคงมีเอกลักษณ์ของคณะ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) งานวิชาการของอาจารย์มีจำนวนน้อยมาก ขาดแรงจูงใจในการผลิตบทความวิชาการ
หนังสือ และตำรา ส่งผลให้มีคณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการน้อย คณะและมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและ
ผลักดันให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น เพื่อให้มีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

(๒) การเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มีน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ และการเผยแพร่ผลงานมี impact factor น้อย คณะควรมีกยุทธ์ในการเพิ่มการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น

(๓) ถึงแม้ว่าชุมชนจะมีความเข้มแข็ง พึ่งพาตนเองได้และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น แต่การดำเนินงานในด้านนี้ยังมี impact น้อย คณะอาจต้องทบทวนและมีการวางแผนเชิงรุกเพื่อเพิ่มศักยภาพในเชิงพาณิชย์เพิ่มขึ้นอย่างสมดุล

(๔) ถึงแม้ว่าคณะมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตอย่างชัดเจนสอดคล้องกับความต้องการของตลาดทั้งในท้องถิ่น ในประเทศ และในอาเซียน แต่ผลการผลิตบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์ของคณะและมหาวิทยาลัยยังไม่ชัดเจน คณะควรกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตให้เหมาะสมกับศาสตร์ของตนเอง และควรมีระบบและกลไกในการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ควรให้ความสำคัญกับการจัดบรรยากาศของสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในที่ตั้งให้มีภาพลักษณ์แบบสากลมากยิ่งขึ้น

● คณะศิลปศาสตร์

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- (๑) เทคโนโลยี และซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความทันสมัย
- (๒) การบริหารจัดการพลังงานทำได้อย่างมีประสิทธิภาพจนได้รับการยกย่องเชิดชูจากมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) ต้องมีการปรับปรุงการจัดเก็บข้อมูลการสำรวจบัณฑิตที่ได้ออกมาหลังสำเร็จการศึกษา โดยสร้างความเข้าใจและจัดเก็บข้อมูลในเชิงรุกมากยิ่งขึ้น
- (๒) ต้องมีการส่งเสริมการผลิตงานวิจัยและการพัฒนาคณาจารย์อย่างจริงจังและเร่งด่วน
- (๓) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาควรวรรณสาขานิเทศศาสตร์บูรณาการกับคณะสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อให้เอื้อต่อการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

● คณะสารสนเทศและการสื่อสาร

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- (๑) มีสถานที่และอุปกรณ์ในการเรียนการสอนที่มีความพร้อมสรรพ
- (๒) มีการใช้เทคโนโลยีในการนำเสนอผลการดำเนินงานและผลงานของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) มหาวิทยาลัยต้องมีมาตรการเร่งด่วนในการพัฒนาคณาจารย์ของคณะทั้งในด้านการบริหารและวิชาการ เนื่องจากภายในเวลาอันสั้นอาจารย์อาวุโสที่เป็นผู้สร้างผลงานให้กับคณะมาตั้งแต่เริ่มก่อตั้งคณะจะเกษียณอายุไป และจะส่งผลให้คณะมีปัญหาทั้งในด้านการบริหารและการสร้างผลงานทางวิชาการ
- (๒) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาควรวรรณคณะสารสนเทศและการสื่อสารกับสาขานิเทศศาสตร์ บูรณาการเพื่อให้เอื้อต่อการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

- จุดแข็งและแนวทางเสริม

- (๑) มีโครงการบริการวิชาการสู่สังคมด้านการออกแบบที่สร้างสรรค์คุณค่าต่อชุมชน และชุมชนสามารถสานต่อและพัฒนาสภาพแวดล้อมให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และคณะสามารถนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย คณะควรส่งเสริมกิจกรรมด้านนี้เพื่อต่อยอดงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ รวมถึงการบริการวิชาการเชิงพาณิชย์

- (๒) มีกิจกรรมที่โดดเด่นในการอนุรักษ์และสืบสานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นแบบล้านนาที่ปลูกฝังให้กับเยาวชน และเป็นเอกลักษณ์ของคณะ (เช่น โครงการครอบครัวกันอ้อไหว้ครูศิลปะ) และฐานความใส่ใจต่อสิ่งแวดล้อมแบบยั่งยืน คณะควรดำรงรักษาไว้และขยายผลไปยังการจัดการพันธกิจต่างๆ โดยเฉพาะการเตรียมความพร้อมหลักสูตรที่ประสานระหว่างความเป็นท้องถิ่นล้านนากับความเป็นสากลแบบยั่งยืน ภายใต้เอกลักษณ์แม่โจ้ (eco - vernacular environmental design)

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) งานวิชาการของอาจารย์มีจำนวนน้อยมาก ขาดแรงจูงใจในการผลิตบทความวิชาการ หนังสือ และตำรา ส่งผลให้มีคณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการน้อย คณะและมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น เพื่อให้มีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

- (๒) การเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มีน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ และการเผยแพร่ผลงานมี impact factor น้อย คณะควรมีก掖ุทธิ์ในการเพิ่มการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น และควรพัฒนาต่อยอดงานสร้างสรรค์สู่การจดอนุสิทธิบัตร หรือสิทธิบัตร

- (๓) จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและได้งานทำมีจำนวนน้อย ซึ่งส่วนหนึ่งมีผลจากการสำรวจที่ไม่ชัดเจน คณะและมหาวิทยาลัยจึงควรทบทวนและปรับกระบวนการติดตามผลของบัณฑิตให้สามารถสะท้อนภาพคุณภาพบัณฑิตได้ตามลักษณะเฉพาะของวิชาชีพ

- (๔) การดำเนินงานในพันธกิจต่างๆ ขาดการวางแผนอย่างเป็นระบบและไม่มีแผนเชิงรุก จึงควรมีการสร้างแผนให้สอดคล้องกับลักษณะงานที่ถนัด และเป็นแผนตามวิสัยทัศน์ที่มาจากการมีส่วนร่วมของคนทั้งองค์กร โดยมีการบูรณาการตามเกณฑ์คุณภาพต่างๆ

- (๕) มีปัจจัยด้านงบประมาณและบุคลากรในการสนับสนุนการบริหารจัดการจำนวนจำกัด เพราะเป็นคณะเล็กและก่อตั้งใหม่ มหาวิทยาลัยควรช่วยสนับสนุนเป็นกรณีพิเศษในระยะแรก และคณะจักต้องเร่งหาแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการเพื่อสามารถพึ่งตนเองในอนาคต

- วิทยาลัยบริหารศาสตร์

- จุดแข็งและแนวทางเสริม

- มีศักยภาพสูงในการบริหารจัดการตนเอง ทำให้มีงบประมาณในการสนับสนุนวิทยาลัยในด้านต่างๆ เช่น สถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการวิจัยให้กับนักศึกษาในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก และทุนสนับสนุนให้กับอาจารย์ในการศึกษาต่อและการทำวิจัย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- นักศึกษาในระดับปริญญาเอกมีการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (ร้อยละ ๐.๓๘) ดังนั้น วิทยาลัยและมหาวิทยาลัยต้องกำหนดมาตรการและแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษานำผลงานไปตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติโดยเร่งด่วน พร้อมทั้งกำหนดมาตรการจูงใจที่เป็นรูปธรรมให้นักศึกษาไปเสนอผลงานในระดับชาติและนานาชาติด้วย

● มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- วิทยาเขตฯ มีการจัดการศึกษาที่หลากหลาย มีการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ ทำให้ง่ายต่อการบูรณาการข้ามสาขา วิทยาเขตฯ จึงควรกำหนดยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนในการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดในการพัฒนาวิทยาเขตฯ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) จากการติดตามภาวะการทำงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี พบว่า บัณฑิตที่ได้งานทำ มีจำนวนไม่สูงเท่าที่ควร คณะควรสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอกที่จะใช้เป็นสถานที่ฝึกงาน และวิชาสหกิจศึกษาให้มากขึ้น

(๒) อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์รุ่นใหม่มีความกระตือรือร้น แต่ยังมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการน้อย คณะควรมีมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์เหล่านี้ ขอตำแหน่งทางวิชาการเมื่อครบกำหนดเวลา อาจจะอยู่ในรูปของพี่เลี้ยง และแรงจูงใจ

(๓) วิทยาเขตฯ มีพื้นที่ค่อนข้างมาก และส่วนใหญ่มีสภาพเป็นป่าไม้ วิทยาเขตฯ ควรพัฒนาเป็นพื้นที่ศึกษาวิจัยต้นแบบสำหรับกลุ่มสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ รวมทั้งสามารถใช้เป็นพื้นที่ให้บริการวิชาการและสร้างรายได้ให้กับวิทยาเขตในอนาคต

(๔) วิทยาเขตฯ ควรวางแผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคและระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อรองรับการเติบโตของวิทยาเขต

(๕) วิทยาเขตฯ ควรพัฒนาความร่วมมือกับชุมชนโดยอาจผ่านผลผลิตและวิชาการของวิทยาเขตเอง เช่น นมสด ผลิตภัณฑ์พื้นถิ่น เป็นต้น

● มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร

จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) คณะวิชามีความร่วมมือกับองค์กรธุรกิจที่สามารถถ่ายทอด แลกเปลี่ยน และเป็นสถานที่ฝึกสหกิจ ให้แก่นักศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ทำให้นักศึกษามีความชำนาญพร้อมในการทำงานจากการฝึกปฏิบัติกับสภาพแวดล้อมจริง ทำให้บางสาขาวิชา นักศึกษาได้งานทำร้อยละ ๑๐๐

(๒) มีการบริการวิชาการสู่ชุมชนอย่างเป็นรูปธรรมในลักษณะวิจัยพัฒนา จึงสามารถนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ทั้งในด้านการปลูกยาง ปลูกปาล์ม และการเพาะเลี้ยงกุ้ง จึงควรสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง และให้ชุมชนต้นแบบสามารถถ่ายทอดไปยังชุมชนอื่นๆ

(๓) มีการบริการวิชาการสู่ชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพึ่งพาตนเองได้ด้วยการบริหารจัดการงบประมาณเงินรายได้สูงกว่างบประมาณแผ่นดินมากกว่า ๕ เท่า

(๔) งบประมาณการบริหารงานมาจากงบประมาณเงินรายได้ที่คณะต้องดำเนินการจัดหาเอง ทำให้บุคลากรได้เกิดการฝึกฝนและมีแนวทางการปฏิบัติ ในการบริการวิชาการเชิงพาณิชย์อย่างแท้จริง

(๕) มีโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการอนุรักษ์เรือใบโบราณและโครงการอนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชของต้นเคี่ยม เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ควรมีแผนพัฒนาคณาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ และศึกษาในระดับที่สูงขึ้น เพื่อสร้างความยั่งยืนให้แก่องค์กร อย่างเป็นรูปธรรมและมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง

(๒) ควรปรับปรุงระบบการสื่อสารข้อมูลให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

(๓) ควรปรับปรุงโครงสร้างของหน่วยงานให้มีความคล่องตัวในการของงบประมาณแผ่นดิน เพื่อการพัฒนาวิทยาเขตให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

(๔) ควรปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้เป็นไปตามความต้องการท้องถิ่นให้มากขึ้น เช่น ทักษะทางภาษาต่างประเทศ การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่นไปสู่ระดับนานาชาติ

แนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice)

มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการเชิงบูรณาการโดยใช้อัตลักษณ์ทางด้านความอดทน สู้งานเข้ากับความต้องการของท้องถิ่นและการบริการวิชาการ ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน โดยอาศัยงบประมาณเงินรายได้ของตนเองเป็นส่วนใหญ่

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตัวบ่งชี้ระดับคณะวิชา/ มหาวิทยาลัย ที่รับผิดชอบ
๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล หุ่นแก้ว (๓) *	ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕, ๑๖, ๑๗
๗	รองศาสตราจารย์ ดร.พุทธกาล รัชธร (๖) *	ตัวบ่งชี้ที่ ๕, ๖, ๗
๘	รองศาสตราจารย์ ดร.นาฏสุตา เชนนะสิริ (๕,๖,๗)	ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕, ๑๖, ๑๗
๙	อาจารย์อัจฉรา ธารอุไรกุล (๒)	ตัวบ่งชี้ที่ ๑, ๒, ๓, ๔, ๑๔
๑๐	นางมุกดา เกตุแก้ว (๗)	ตัวบ่งชี้ที่ ๕, ๖, ๗
๑๑	นางสาวณัญญา เป้าสุภี (๗)	ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕, ๑๖, ๑๗

(๒) แผนระหว่างการประชุม

- ๑) คณะผู้ประเมินฯ รับฟังการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานจากผู้บริหารมหาวิทยาลัย
คณบดี ทั้ง ๑๑ คณะวิชา ๑ วิทยาลัย ๒ วิทยาเขต และผู้บริหารที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยฯ
- ๒) คณะผู้ประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
- ๓) คณะผู้ประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนชุมชน (รองผู้ว่า
ราชการจังหวัดเชียงใหม่ นายกเทศมนตรี สภาอุตสาหกรรม หอการค้าจังหวัด) ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนบุคลากร
ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนนักศึกษาทุกคณะ/ชั้นปี และผู้แทนศิษย์เก่า
- ๔) คณะผู้ประเมินฯ เยี่ยมชมคณะวิชาต่างๆ
- ๕) นำข้อมูลมาประมวลและวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อนำเสนอข้อสังเกตด้วยวาจาต่อผู้บริหาร
คณาจารย์ บุคลากร และผู้แทนนักศึกษา ในวันที่ ๑๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

(๓) แผนหลังการประชุม

- ๑) หลังการตรวจเยี่ยมและประเมิน คณะผู้ประเมินฯ ร่วมกันจัดทำรายงานผลการ
ประเมินฯ จากข้อมูลหลักฐานทั้งหมด
- ๒) นำเสนอรายงานดังกล่าวต่อมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ภายใน ๑๕ วัน เพื่อรับทราบผลการ
ประเมินฯ และพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง/หักล้าง/แก้ไข/เพิ่มเติมข้อมูลภายใน ๑๕ วัน และส่งกลับยัง
คณะผู้ประเมิน
- ๓) ปรับแก้ไขรายงานผลการประเมินฯ ตามข้อหักล้างของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
- ๔) นำเสนอรายงานฉบับสมบูรณ์ พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูลต่อ สมศ. เพื่อพิจารณาและ
ดำเนินการต่อไป

๓.๒.๒ วิธีการตรวจสอบ และความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- ๑) ตรวจเยี่ยมสถานศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจ และเจตคติที่ถูกต้องให้กับบุคลากรของ
สถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประเมินเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

- ๒) เก็บรวบรวมข้อมูลการประเมิน เพื่อยืนยันสภาพความเป็นจริงในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามที่รายงานในรายงานการประเมินตนเอง และตามหลักฐานที่สะท้อนความเป็นจริง ซึ่งไม่ปรากฏในรายงานฯ
- ๓) ตรวจสอบกระบวนการและวิธีการได้มาซึ่งข้อมูล หลักฐาน ที่ระบุในรายงานการประเมินตนเองว่า เหมาะสม ครบคลุม และน่าเชื่อถือเพียงใด
- ๔) สัมภาษณ์ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสนับสนุน นักศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง
- ๕) ตรวจสอบคณะวิชาต่างๆ ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
- ๖) ศึกษาข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อยืนยันสภาพจริงของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

๓.๓ รายชื่อผู้ประเมินภายนอก มหาวิทยาลัยแม่โจ้

๑) ศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ยาวะประภาษ	ประธานผู้ประเมิน
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันชัย สุ่มเล็ก	ผู้ประเมิน
๓) อาจารย์ทิพย์ ชัยพิพัฒน์	ผู้ประเมิน
๔) รองศาสตราจารย์กมลพรรณ นามวงศ์พรหม	ผู้ประเมิน
๕) รองศาสตราจารย์จันทนี เพชรานนท์	ผู้ประเมิน
๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล หุ่นแก้ว	ผู้ประเมิน
๗) รองศาสตราจารย์ ดร.พุททกาล รัชธร	ผู้ประเมิน
๘) รองศาสตราจารย์ ดร.นาฏสุดา เขมนะสิริ	ผู้ประเมิน
๙) อาจารย์อัจฉรา ธารอุไรกุล	เลขานุการ
๑๐) นางมุกดา เกตุแก้ว	เลขานุการ
๑๑) นางสาวณัฏยา เบ้าสุภี	เลขานุการ

๔. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีผลการดำเนินงานรายตัวบ่งชี้ในภาพรวม เมื่อเทียบกับเกณฑ์ สมศ.ปรากฏผล ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี

ผลการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม ตัวบ่งชี้ที่ ๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี พบว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีการสำรวจผ่านระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (http://www.e-manage.mju.ac.th/survey_AllRPT.aspx) โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๑-๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ๑๑,๘๑๑ คน บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ ๑๐,๒๙๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๑๓ บัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา ๓๓๘ คน บัณฑิตที่ศึกษาต่อ ๕๐๖ คน บัณฑิตที่ได้งานทำ (ไม่นับรวมผู้ที่มีการมีงานทำก่อนเข้าศึกษา ผู้ศึกษาต่อ ผู้ได้รับการเกณฑ์ทหาร และลาอุปสมบท) ๗,๒๘๘ คน บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด ๙,๔๔๗ คน ทำให้มีบัณฑิตที่ได้งานทำร้อยละ ๗๗.๑๕ คะแนนประเมินเท่ากับ ๓.๘๖ ได้คุณภาพระดับดี

สำหรับคณะที่มีบัณฑิตได้งานทำมากที่สุด คือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ร้อยละ ๘๖.๐๓ คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๓๐ ได้คุณภาพระดับดี รองลงมาคือ คณะบริหารธุรกิจ ร้อยละ ๘๓.๒๕ คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๑๖ ได้คุณภาพระดับดี ส่วนคณะที่มีบัณฑิตได้งานทำน้อยที่สุด คือ คณะศิลปศาสตร์ ร้อยละ ๕๕.๗๘ คะแนนประเมินเท่ากับ ๒.๗๙ ได้คุณภาพระดับพอใช้ ดังตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี

หน่วยงาน		ผลการดำเนินงาน				ร้อยละ	ผลการประเมิน	
		๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี		คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	ตัวตั้ง	๗๙	๑๒๕	๕๑	๒๕๕	๖๖.๗๕	๓.๓๔	พอใช้
	ตัวหาร	๑๒๓	๑๘๒	๗๗	๓๘๒			
คณะผลิตกรรมการเกษตร	ตัวตั้ง	๒๙๗	๒๘๘	๒๒๔	๘๐๙	๗๔.๙๑	๓.๗๕	ดี
	ตัวหาร	๔๐๕	๓๘๑	๒๙๔	๑,๐๘๐			
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	ตัวตั้ง	๘๗	๑๑๓	๑๐๑	๓๐๑	๘๐.๒๗	๔.๐๑	ดี
	ตัวหาร	๙๕	๑๔๕	๑๓๕	๓๗๕			
คณะวิทยาศาสตร์	ตัวตั้ง	๑๖๒	๑๖๐	๑๒๙	๔๕๑	๗๔.๑๘	๓.๗๑	ดี
	ตัวหาร	๒๒๕	๒๑๓	๑๗๐	๖๐๘			
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	ตัวตั้ง	๑๓๐	๑๒๕	๑๔๙	๔๐๔	๗๘.๒๙	๓.๙๑	ดี
	ตัวหาร	๑๘๘	๑๕๕	๑๗๓	๕๑๖			

หน่วยงาน		ผลการดำเนินงาน				ร้อยละ	ผลการประเมิน	
		๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี		คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะบริหารธุรกิจ	ตัวตั้ง	๔๖๑	๔๖๗	๕๔๓	๑,๔๗๑	๘๓.๒๕	๔.๑๖	ดี
	ตัวหาร	๕๕๗	๕๕๗	๖๕๓	๑,๗๖๗			
คณะเศรษฐศาสตร์	ตัวตั้ง	๑๒๐	๑๑๑	๑๕๒	๓๘๓	๗๑.๓๒	๓.๕๗	ดี
	ตัวหาร	๑๖๘	๑๔๘	๒๒๑	๕๓๗			
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	ตัวตั้ง	๕๗	๔๗	๑๓๑	๒๓๕	๘๐.๒๐	๔.๐๑	ดี
	ตัวหาร	๗๓	๕๔	๑๖๖	๒๙๓			
คณะศิลปศาสตร์	ตัวตั้ง	๓๑	๓๗	๔๓	๑๑๑	๕๕.๗๘	๒.๗๙	พอใช้
	ตัวหาร	๕๘	๗๑	๗๐	๑๙๙			
คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	ตัวตั้ง	ไม่มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี						
	ตัวหาร							
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม	ตัวตั้ง	๓๘	๕๘	๒๑	๑๑๗	๘๖.๐๓	๔.๓๐	ดี
	ตัวหาร	๔๕	๖๘	๒๓	๑๓๖			
วิทยาลัยบริหารศาสตร์	ตัวตั้ง	๓๕๖	๒๗๗	๒๐๘	๘๔๑	๘๑.๘๑	๔.๐๙	ดี
	ตัวหาร	๔๒๕	๓๒๗	๒๗๖	๑,๐๒๘			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ	ตัวตั้ง	๓๒๒	๒๘๒	๒๘๓	๘๘๗	๗๒.๔๗	๓.๖๒	ดี
	ตัวหาร	๔๓๔	๓๘๓	๔๐๗	๑,๒๒๔			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร	ตัวตั้ง	๒๖	๒๙๓	๗๐๔	๑,๐๒๓	๗๘.๕๗	๓.๙๓	ดี
	ตัวหาร	๓๗	๓๙๓	๘๗๒	๑,๓๐๒			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ตัวตั้ง	๒,๑๖๖	๒,๓๘๓	๒,๗๓๙	๗,๒๘๘	๗๗.๑๕	๓.๘๖	ดี
	ตัวหาร	๒,๘๓๓	๓,๐๗๗	๓,๕๓๗	๙,๔๔๗			

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- (๑) มหาวิทยาลัยมีระบบฐานข้อมูลเพื่อติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเป็นประจำทุกปี ทำให้สภามหาวิทยาลัยสามารถติดตาม และกำกับให้คณะที่เกี่ยวข้องนำไปดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน เพื่อตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงาน
- (๒) หลักสูตรของมหาวิทยาลัยมีความหลากหลาย สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมทั้งในรูปแบบเฉพาะทาง และบูรณาการ รวมทั้งตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) มหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาวิจัยเชิงลึกในบางคณะ อาทิ คณะศิลปศาสตร์ ซึ่งมีอัตราการได้งานทำของบัณฑิตอยู่ในระดับที่ต่ำมากเมื่อเทียบกับคณะอื่นๆ ทั้งนี้เพื่อจะได้หาแนวทางแก้ไขต่อไป

- (๒) มหาวิทยาลัยควรปรับรูปแบบการนิเทศนักศึกษาซึ่งปัจจุบันจะมีเพียงปฐมนิเทศ และปัจฉิมนิเทศ ควรเพิ่มมัชฌิมนิเทศ ตรงรอยต่อระหว่างชั้นปีที่ ๒ และชั้นปีที่ ๓ เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจลักษณะงานในสายอาชีพตัวเองมากขึ้น
- (๓) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการพัฒนารายวิชาสหกิจศึกษา และการฝึกงานของนักศึกษา ให้มากขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่เป้าหมายของการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- (๔) เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเริ่มต้นของประชาคมอาเซียน (AC : ASEAN Community) ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยควรมีแผนงานชัดเจนในการเปิดหลักสูตรนานาชาติ และเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ และภาษาอื่นๆ ในอาเซียนให้กับนักศึกษาด้วย

**ตัวบ่งชี้ที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
แห่งชาติ**

ผลการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม ตัวบ่งชี้ที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พบว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ใช้ผลการสำรวจคุณภาพบัณฑิตจากงานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ๕ ด้าน โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๓ ผู้ประกอบการมีความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ผลรวมคะแนนประเมิน ๓๓,๕๙๕ คะแนน จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด ๑,๗๒๖ คน คะแนนประเมินที่ได้ ๓.๘๘ คะแนนได้คุณภาพพระบดีดี ซึ่งแต่ละด้านมีคะแนนประเมิน ดังนี้

ประเด็น	คะแนนประเมิน			
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	ภาพรวม
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	๓.๙๙	๔.๑๙	๔.๒๗	๔.๐๐
ด้านความรู้	๓.๘๐	๔.๑๑	๔.๔๗	๓.๘๑
ด้านทักษะทางปัญญา	๓.๘๒	๔.๐๖	๔.๒๗	๓.๘๕
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	๓.๙๒	๔.๒๓	๔.๔๗	๓.๙๔
ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	๓.๘๖	๔.๑๖	๔.๔๐	๓.๘๘
ภาพรวมคะแนนประเมิน	๓.๘๘	๔.๑๕	๔.๓๘	๓.๘๙

สำหรับคณะที่บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มากที่สุด คือ คณะสารสนเทศและการสื่อสาร คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๔๐ รองลงมาคือ คณะผลิตกรรมการเกษตร และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร คะแนนประเมินเท่ากับ ๓.๙๗ ส่วนคณะที่บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ น้อยที่สุด คือ คณะศิลปศาสตร์ คะแนนประเมินเท่ากับ ๓.๖๐ โดยทุกคณะมีคะแนนประเมินได้คุณภาพพระบดีดี ดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา

หน่วยงาน		ผลการดำเนินงาน ๒๕๕๓	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน	
				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะเทคโนโลยีการประมงและ ทรัพยากรทางน้ำ	ตัวตั้ง	๖๔๘	๑๘.๕๑	๓.๗๐	ดี
	ตัวหาร	๓๕			
คณะผลิตกรรมการเกษตร	ตัวตั้ง	๔,๐๖๗	๑๙.๘๔	๓.๙๗	ดี
	ตัวหาร	๒๐๕			
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	ตัวตั้ง	๑,๘๓๕	๑๙.๑๑	๓.๘๒	ดี
	ตัวหาร	๙๖			
คณะวิทยาศาสตร์	ตัวตั้ง	๒,๓๕๐	๑๙.๕๘	๓.๙๒	ดี
	ตัวหาร	๑๒๐			
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรม เกษตร	ตัวตั้ง	๒,๐๗๒	๑๘.๕๐	๓.๗๐	ดี
	ตัวหาร	๑๑๒			
คณะบริหารธุรกิจ	ตัวตั้ง	๖,๐๓๑	๑๙.๕๘	๓.๙๒	ดี
	ตัวหาร	๓๐๘			
คณะเศรษฐศาสตร์	ตัวตั้ง	๑,๔๓๙	๑๙.๑๙	๓.๘๔	ดี
	ตัวหาร	๗๕			
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	ตัวตั้ง	๑,๗๕๓	๑๙.๒๖	๓.๘๕	ดี
	ตัวหาร	๙๑			
คณะศิลปศาสตร์	ตัวตั้ง	๔๓๒	๑๘.๐๐	๓.๖๐	ดี
	ตัวหาร	๒๔			
คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	ตัวตั้ง	๑๗๖	๒๒.๐๐	๔.๔๐	ดี
	ตัวหาร	๘			
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบสิ่งแวดล้อม	ตัวตั้ง	๓๓๕	๑๘.๖๑	๓.๗๒	ดี
	ตัวหาร	๑๘			
วิทยาลัยบริหารศาสตร์	ตัวตั้ง	๓,๗๕๗	๑๙.๗๗	๓.๙๕	ดี
	ตัวหาร	๑๙๐			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ	ตัวตั้ง	๒,๗๕๙	๑๙.๐๓	๓.๘๑	ดี
	ตัวหาร	๑๔๕			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร	ตัวตั้ง	๕,๙๔๑	๑๙.๘๗	๓.๙๗	ดี
	ตัวหาร	๒๙๙			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ตัวตั้ง	๓๓,๕๙๕	๑๙.๔๖	๓.๘๙	ดี
	ตัวหาร	๑,๗๒๖			

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- ปัจจุบันบัณฑิตมีทักษะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในระดับดี แต่ยังมีความแตกต่างกันระหว่างบัณฑิตของคณะต่างๆ และระหว่างบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท และเอก มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างคณะต่างๆ ในการดำเนินการเรื่องนี้ โดยคณะที่ได้คะแนนต่ำสามารถเรียนรู้จากคณะที่ได้คะแนนสูงได้

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- มหาวิทยาลัยและคณะต่างๆ ควรเพิ่มความสำคัญให้กับการเตรียมบัณฑิตในทุกระดับและทุกหลักสูตรให้มีความพร้อมในการเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงทั้งในระดับชุมชน ประเทศ และภูมิภาคอาเซียน โดยเฉพาะการทำงานในวัฒนธรรมองค์กรที่หลากหลายและแตกต่าง

ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ผลการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (น้ำหนัก ๐.๒๕) จำนวน ๔๘ ผลงาน ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceedings) (น้ำหนัก ๐.๕๐) จำนวน ๖๑ ผลงาน ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ (น้ำหนัก ๐.๗๕) จำนวน ๖ ผลงาน ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (Proceedings) (น้ำหนัก ๐.๗๕) จำนวน ๓ ผลงาน และได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (น้ำหนัก ๑.๐๐) จำนวน ๒ ผลงาน จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ๑๔๙ คน มีผลรวมของค่าน้ำหนักเท่ากับ ๕๑.๒๕ คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๔๐ คะแนนประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ ได้คุณภาพระดับดีมาก โดยพิจารณาผลการดำเนินงานเฉพาะ ๙ คณะ ที่เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโท ดังตารางที่ ๓

ตารางที่ ๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

หน่วยงาน		ผลการดำเนินงาน ๒๕๕๓	ร้อยละ	ผลการประเมิน	
				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	ตัวตั้ง	๔	๔๔.๔๔	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๙			
คณะผลิตกรรมการเกษตร	ตัวตั้ง	๑๙.๗๕	๕๐.๖๔	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๓๙			
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	ตัวตั้ง	๑.๗๕	๓๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๕			
คณะวิทยาศาสตร์	ตัวตั้ง	๖.๕๐	๖๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๑๐			

หน่วยงาน		ผลการดำเนินงาน ๒๕๕๓	ร้อยละ	ผลการประเมิน	
				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรม เกษตร	ตัวตั้ง	๖.๗๕	๕๖.๒๕	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๑๒			
คณะบริหารธุรกิจ	ตัวตั้ง	๔.๐๐	๘.๘๘	๑.๗๘	ต้องปรับปรุง
	ตัวหาร	๔๕			
คณะเศรษฐศาสตร์	ตัวตั้ง	๑.๒๕	๓๑.๒๕	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๔			
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	ตัวตั้ง	๔.๕๐	๓๒.๑๔	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๑๔			
คณะศิลปศาสตร์	ตัวตั้ง				
	ตัวหาร				
คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	ตัวตั้ง	๒.๗๕	๒๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๑๑			
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบสิ่งแวดล้อม	ตัวตั้ง				
	ตัวหาร				
วิทยาลัยบริหารศาสตร์	ตัวตั้ง				
	ตัวหาร				
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ	ตัวตั้ง				
	ตัวหาร				
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร	ตัวตั้ง				
	ตัวหาร				
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ตัวตั้ง	๕๑.๒๕	๓๔.๔๐	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๑๔๙			

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมประชุมวิชาการเพื่อเป็นเวทีให้บัณฑิตนำเสนอผลงาน แต่มหาวิทยาลัยควรพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการประชุมให้เป็นระดับชาติและนานาชาติยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมในการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาไปนำเสนอผลงานในระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น และต้องกำหนดมาตรการในการรายงานและประเมินผลการดำเนินการตามหลัก PDCA ให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ ๔ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ผลการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม ตัวบ่งชี้ที่ ๔ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีบทความวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (น้ำหนัก ๐.๒๕) จำนวน ๑๖ ผลงาน จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ๓๔ คน มีผลรวมของค่าน้ำหนักเท่ากับ ๔.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๗๖ คะแนนประเมินเท่ากับ ๑.๑๘ ได้คุณภาพระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน โดยพิจารณาผลการดำเนินงานเฉพาะ ๓ คณะ ที่เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาเอก ดังตารางที่ ๔

ตารางที่ ๔ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

หน่วยงาน		ผลการดำเนินงาน ๒๕๕๓	ร้อยละ	ผลการประเมิน	
				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะเทคโนโลยีการประมงและ ทรัพยากรทางน้ำ	ตัวตั้ง				
	ตัวหาร				
คณะผลิตกรรมการเกษตร	ตัวตั้ง	๐.๕๐	๑๖.๖๗	๑.๖๗	ต้องปรับปรุง
	ตัวหาร	๓			
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	ตัวตั้ง				
	ตัวหาร				
คณะวิทยาศาสตร์	ตัวตั้ง				
	ตัวหาร				
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรม เกษตร	ตัวตั้ง				
	ตัวหาร				
คณะบริหารธุรกิจ	ตัวตั้ง				
	ตัวหาร				
คณะเศรษฐศาสตร์	ตัวตั้ง				
	ตัวหาร				
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	ตัวตั้ง	๒.๗๕	๒๕.๐๐	๒.๕๐	ต้องปรับปรุง
	ตัวหาร	๑๑			
คณะศิลปศาสตร์	ตัวตั้ง				
	ตัวหาร				
คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	ตัวตั้ง				
	ตัวหาร				
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และ การออกแบบสิ่งแวดล้อม	ตัวตั้ง				
	ตัวหาร				

หน่วยงาน		ผลการดำเนินงาน ๒๕๕๓	ร้อยละ	ผลการประเมิน	
				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
วิทยาลัยบริหารศาสตร์	ตัวตั้ง	๐.๗๕	๓.๗๕	๐.๓๘	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	ตัวหาร	๒๐			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขต แพร่ เฉลิมพระเกียรติ	ตัวตั้ง				
	ตัวหาร				
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขต ชุมพร	ตัวตั้ง				
	ตัวหาร				
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ตัวตั้ง	๔.๐๐	๑๑.๗๖	๑.๑๘	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	ตัวหาร	๓๔			

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) มหาวิทยาลัยต้องเร่งยกระดับมาตรฐานคุณภาพการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาเอกให้สอดคล้องกับเกณฑ์อุดมศึกษา
- (๒) มหาวิทยาลัยควรเร่งสร้างมาตรการในการสนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาไปนำเสนอผลงานในระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น และมีการติดตามประเมินผลตามหลัก PDCA อย่างจริงจัง
- (๓) มหาวิทยาลัยควรทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติในการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาเอกทั้งหมด

ตัวบ่งชี้ที่ ๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ผลการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม ตัวบ่งชี้ที่ ๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ พบว่า ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งหมด ๒๐๒ เรื่อง แบ่งเป็น ๒ กลุ่มสาขาวิชา คือ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๑๕๘ เรื่อง อาจารย์ประจำและนักวิจัย ๓๑๘.๕๐ คน และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๔๔ เรื่อง อาจารย์ประจำและนักวิจัย ๒๑๑.๕๐ รายละเอียดดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ. ๒๕๕๓			
		กลุ่ม วท.		กลุ่ม มน.	
		จำนวน	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ค่าน้ำหนัก
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในรายงานจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	๐.๒๕	๕๒	๑๓	๑๗	๔.๒๕
บทความวิจัยในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	๐.๒๕	๓๑	๗.๗๕	๑๕	๓.๗๕
บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	๐.๒๕	๑๙	๔.๗๕	๖	๑.๕๐

ข้อมูลพื้นฐาน	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน ปี พ.ศ. ๒๕๕๓			
		กลุ่ม วท.		กลุ่ม มน.	
		จำนวน	ค่าน้ำหนัก	จำนวน	ค่าน้ำหนัก
บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ.	๐.๕๐	๗	๓.๕๐	๒	๑.๐๐
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	๐.๗๕	๒	๑.๕๐	๑	๐.๗๕
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR อยู่ในควอไทล์ที่ ๓ หรือ ๔	๑.๐๐	๒๓	๒๓	๐	๐
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR อยู่ในควอไทล์ที่ ๑ หรือ ๒	๑.๐๐	๙	๙	๐	๐
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus ฯลฯ	๑.๐๐	๑๕	๑๕	๓	๓
รวม		๑๕๘	๗๗.๕๐	๔๔	๑๔.๒๕

สำหรับงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ในภาพรวมมหาวิทยาลัยเฉลี่ยทั้ง ๑๔ คณะ ได้คุณภาพระดับดี คะแนนประเมินเท่ากับ ๓.๕๕ โดยมี ๕ คณะ ที่ม้งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ได้คุณภาพระดับดีมาก คะแนนประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ คือ คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร คณะเศรษฐศาสตร์ คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ส่วนคณะสารสนเทศและการสื่อสาร ยังไม่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ทำให้มีคะแนนประเมินเท่ากับ ๐.๐๐ ได้คุณภาพระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ดังตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

หน่วยงาน		ผลการดำเนินงาน ๒๕๕๓	ร้อยละ	ผลการประเมิน	
				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะเทคโนโลยีการประมงและ ทรัพยากรทางน้ำ	ตัวตั้ง	๘.๗๕	๔๘.๖๑	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๑๘			
คณะผลิตกรรมการเกษตร	ตัวตั้ง	๑๑.๐๐	๑๘.๔๙	๔.๖๒	ดีมาก
	ตัวหาร	๕๙.๕			
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	ตัวตั้ง	๒.๕๐	๑๐.๘๗	๒.๗๒	พอใช้
	ตัวหาร	๒๓			
คณะวิทยาศาสตร์	ตัวตั้ง	๓๒.๗๕	๓๑.๖๔	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๑๐๓.๕			
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรม เกษตร	ตัวตั้ง	๑๓.๒๕	๓๒.๓๒	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๔๑			

หน่วยงาน		ผลการดำเนินงาน ๒๕๕๓	ร้อยละ	ผลการประเมิน	
				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะบริหารธุรกิจ	ตัวตั้ง	๓.๐๐	๙.๒๓	๔.๖๒	ดีมาก
	ตัวหาร	๓๒.๕			
คณะเศรษฐศาสตร์	ตัวตั้ง	๓.๐๐	๑๔.๒๙	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๒๑			
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	ตัวตั้ง	๒.๕๐	๑๕.๑๕	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๑๖.๕๐			
คณะศิลปศาสตร์	ตัวตั้ง	๒.๕๐	๔.๕๙	๒.๓๐	ต้องปรับปรุง
	ตัวหาร	๕๔.๕๐			
คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	ตัวตั้ง	๐	๐	๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	ตัวหาร	๑๐			
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และ การออกแบบสิ่งแวดล้อม	ตัวตั้ง	๒.๒๕	๑๐.๔๗	๒.๖๒	พอใช้
	ตัวหาร	๒๑.๕			
วิทยาลัยบริหารศาสตร์	ตัวตั้ง	๐.๗๕	๕.๓๖	๒.๖๘	พอใช้
	ตัวหาร	๑๔			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ	รวมเฉลี่ย			๒.๕๑	พอใช้
- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ฯ	ตัวตั้ง	๖.๕๐	๑๕.๔๘	๓.๘๗	ดี
	ตัวหาร	๔๒			
- กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ฯ	ตัวตั้ง	๑.๐๐	๒.๒๗	๑.๑๔	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	ตัวหาร	๔๔			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขต ชุมพร	รวมเฉลี่ย			๒.๖๐	พอใช้
- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ฯ	ตัวตั้ง	๐.๕๐	๕.๐๐	๑.๒๕	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	ตัวหาร	๑๐			
- กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ฯ	ตัวตั้ง	๑.๕๐	๗.๘๙	๓.๙๕	ดี
	ตัวหาร	๑๙			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้				๓.๕๕	ดี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) มหาวิทยาลัยและคณะวิชาต่างๆ ควรมีนโยบายและแนวทางที่เป็นรูปธรรมเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ทำงานวิจัย และเผยแพร่ในลักษณะต่างๆ โดยมีระบบการจูงใจและระบบการตอบแทนอย่างชัดเจน พร้อมทั้งมีการตรวจสอบประเมินผล PDCA ตลอดเวลา

- (๒) มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการและแนวทางที่เป็นรูปธรรมเพื่อพัฒนาอาจารย์ในสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้มีผลงานทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น อาทิควรสนับสนุนให้เข้าร่วมโครงการวิจัยกับคณาจารย์ที่มีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับในระดับชาติ
- (๓) มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการและแนวทางที่เป็นรูปธรรม ในการส่งเสริมให้มีการวิจัยในลักษณะที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อจะได้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัยเชิงลึกที่มีความโดดเด่นเฉพาะด้านที่มีอยู่แล้วในปัจจุบัน
- (๔) มหาวิทยาลัยควรจัดตั้งหน่วยงานส่งเสริมการวิจัย เพื่อให้ความช่วยเหลือคณาจารย์และนักวิจัยทางด้านภาษาและแหล่งตีพิมพ์ ทั้งนี้เพื่อเพิ่มโอกาสการเผยแพร่ผลงานวิชาการให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

ผลการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม ตัวบ่งชี้ที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด ๕๓๐ คน มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน ๗๔ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๙๖ คะแนนประเมินเท่ากับ ๓.๔๙ ได้คุณภาพระดับพอใช้

สำหรับคณะ มี ๖ คณะ ที่มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ได้คุณภาพระดับดีมาก คะแนนประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ คือ คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร คณะบริหารธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะพัฒนาการท่องเที่ยว คณะสารสนเทศและการสื่อสาร และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร ส่วนคณะวิทยาศาสตร์ ยังไม่มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ทำให้มีคะแนนประเมินเท่ากับ ๐.๐๐ ได้คุณภาพระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ดังตารางที่ ๖

ตารางที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

หน่วยงาน		ผลการดำเนินงาน ๒๕๕๓	ร้อยละ	ผลการประเมิน	
				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	ตัวตั้ง	๒	๑๑.๑๑	๒.๗๘	พอใช้
	ตัวหาร	๑๘			
คณะผลิตกรรมการเกษตร	ตัวตั้ง	๑๑	๑๘.๔๙	๔.๖๒	ดีมาก
	ตัวหาร	๕๙.๕			
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	ตัวตั้ง	๒	๘.๗๐	๒.๑๘	ต้องปรับปรุง
	ตัวหาร	๒๓			
คณะวิทยาศาสตร์	ตัวตั้ง	๐	๐.๐๐	๐.๐๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	ตัวหาร	๑๐๓.๕			
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	ตัวตั้ง	๙	๒๑.๙๕	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๔๑			
คณะบริหารธุรกิจ	ตัวตั้ง	๘	๒๔.๖๒	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๓๒.๕			

หน่วยงาน		ผลการดำเนินงาน ๒๕๕๓	ร้อยละ	ผลการประเมิน	
				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะเศรษฐศาสตร์	ตัวตั้ง	๖	๒๘.๕๗	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๒๑			
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	ตัวตั้ง	๕	๓๐.๓๐	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๑๖.๕			
คณะศิลปศาสตร์	ตัวตั้ง	๙	๑๖.๕๑	๔.๑๓	ดี
	ตัวหาร	๕๔.๕			
คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	ตัวตั้ง	๒	๒๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๑๐			
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบสิ่งแวดล้อม	ตัวตั้ง	๔	๑๘.๖๐	๔.๖๕	ดีมาก
	ตัวหาร	๒๑.๕			
วิทยาลัยบริหารศาสตร์	ตัวตั้ง	๒	๑๔.๒๙	๓.๕๗	ดี
	ตัวหาร	๑๔			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ	ตัวตั้ง	๖	๖.๙๘	๑.๗๕	ต้องปรับปรุง
	ตัวหาร	๘๖			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร	ตัวตั้ง	๘	๒๗.๕๙	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๒๙			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ตัวตั้ง	๗๔	๑๓.๙๖	๓.๔๙	พอใช้
	ตัวหาร	๕๓๐			

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะ ๖ คณะ ที่มีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ได้คุณภาพระดับดีมากกับคณะที่ยังมีงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์น้อยหรือไม่มีเลย
- (๒) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดให้คณาจารย์ที่ได้รับทุนอุดหนุนจากแหล่งทุนต่างๆ ทั้งแหล่งทุนภายนอกและของมหาวิทยาลัย รวมทั้งงานวิจัยที่นำไปใช้ในการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน ไปตีพิมพ์ เผยแพร่ในทางวิชาการในลักษณะบทความ หรือหนังสือ หรือตำรา อีกช่องทางหนึ่งด้วย
- (๓) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้มีการวิจัยข้ามศาสตร์ โดยใช้ความเข้มแข็งของงานวิจัยเชิงลึกที่มีอยู่เป็นฐานและต่อยอดต่อไป ซึ่งอาจทำให้เกิดการพัฒนาเชิงพาณิชย์ และสามารถหาแหล่งเงินทุนจากภาคเอกชนได้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

ผลการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม ตัวบ่งชี้ที่ ๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด ๕๓๐ คน มีบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ (น้ำหนัก ๐.๒๕) จำนวน ๑๓ เรื่อง บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ (น้ำหนัก ๐.๕๐) จำนวน ๑ เรื่อง และตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (น้ำหนัก ๑.๐๐) จำนวน ๘ เรื่อง คิดเป็นค่าถ่วงน้ำหนักเท่ากับ ๑๑.๗๕ คิดเป็นร้อยละ ๒.๒๒ คะแนนประเมินเท่ากับ ๑.๑๑ ได้คุณภาพระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

สำหรับคณะ มี ๒ คณะ ที่มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ได้คุณภาพระดับดีมาก คือ คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร และคณะเศรษฐศาสตร์ คะแนนประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ และ ๔.๗๖ ตามลำดับ ส่วนคณะที่ยังไม่มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ทำให้มีคะแนนประเมินเท่ากับ ๐.๐๐ คะแนน ได้คุณภาพระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน มี ๖ คณะ ได้แก่ คณะผลิตภัณฑ์การเกษตร คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี คณะพัฒนาการท่องเที่ยว คณะศิลปศาสตร์ คณะสารสนเทศและการสื่อสาร และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ดังตารางที่ ๗

ตารางที่ ๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

หน่วยงาน		ผลการดำเนินงาน ๒๕๕๓	ร้อยละ	ผลการประเมิน	
				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะเทคโนโลยีการประมงและ ทรัพยากรทางน้ำ	ตัวตั้ง	๐.๒๕	๑.๓๙	๐.๗๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	ตัวหาร	๑๘			
คณะผลิตภัณฑ์การเกษตร	ตัวตั้ง	๐	๐.๐๐	๐.๐๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	ตัวหาร	๕๙.๕			
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	ตัวตั้ง	๐	๐.๐๐	๐.๐๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	ตัวหาร	๒๓			
คณะวิทยาศาสตร์	ตัวตั้ง	๐.๕๐	๐.๔๘	๐.๒๔	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	ตัวหาร	๑๐๓.๕			
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรม เกษตร	ตัวตั้ง	๕	๑๒.๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๔๑			
คณะบริหารธุรกิจ	ตัวตั้ง	๑	๓.๐๘	๑.๕๔	ต้องปรับปรุง
	ตัวหาร	๓๒.๕			
คณะเศรษฐศาสตร์	ตัวตั้ง	๒	๙.๕๒	๔.๗๖	ดีมาก
	ตัวหาร	๒๑			
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	ตัวตั้ง	๐.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	ตัวหาร	๑๖.๕			

หน่วยงาน		ผลการดำเนินงาน ๒๕๕๓	ร้อยละ	ผลการประเมิน	
				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะศิลปศาสตร์	ตัวตั้ง	๐	๐.๐๐	๐.๐๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	ตัวหาร	๕๔.๕๐			
คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	ตัวตั้ง	๐	๐.๐๐	๐.๐๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	ตัวหาร	๑๐			
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบสิ่งแวดล้อม	ตัวตั้ง	๐	๐.๐๐	๐.๐๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	ตัวหาร	๒๑.๕			
วิทยาลัยบริหารศาสตร์	ตัวตั้ง	๐.๗๕	๕.๓๖	๒.๖๘	พอใช้
	ตัวหาร	๑๔			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ	ตัวตั้ง	๒	๒.๓๓	๑.๑๗	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	ตัวหาร	๘๖			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร	ตัวตั้ง	๐.๒๕	๐.๘๖	๐.๔๓	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	ตัวหาร	๒๙			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ตัวตั้ง	๑๑.๗๕	๒.๒๒	๑.๑๑	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	ตัวหาร	๕๓๐			

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) มหาวิทยาลัยจะต้องเร่งดำเนินการให้เกิดการพัฒนางานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ และสร้างเป็นสื่อการสอนและตำรา
- (๒) มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนพัฒนาคณาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นระบบ และมีมาตรการสนับสนุนทั้งทางทางการเงิน และการยกย่องอื่นๆ ที่ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ ๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย

ผลการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม ตัวบ่งชี้ที่ ๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีจำนวนโครงการบริการวิชาการ จำนวน ๑๒๒ โครงการ โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน จำนวน ๓๙ โครงการ นำไปใช้ในการพัฒนาเฉพาะกับการวิจัย จำนวน ๑๒ โครงการ และนำไปใช้ในการบูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย จำนวน ๑๓ โครงการ รวม ๖๔ โครงการ ทำให้มีผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย ร้อยละ ๕๒.๔๖ คะแนนประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ ได้คุณภาพระดับดีมาก

นอกจากนี้ ทุกคณะมีผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย มีคะแนนประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ ได้คุณภาพระดับดีมาก ซึ่งคณะที่มีผลการดำเนินงาน มากที่สุด ร้อยละ ๑๐๐ มี ๔ คณะ คือ คณะผลิตภัณฑ์การเกษตร คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

๒.๑ ข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน (อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม)

ประวัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นมหาวิทยาลัยที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรที่เรียกว่า หลักสูตรเทคนิคเกษตร เป็นแห่งแรกในประเทศไทย และมีพัฒนาการจากโรงเรียนฝึกหัดครูประถมกสิกรรมประจำภาคเหนือ มีการบุกเบิกพัฒนาพื้นที่ด้วยงานหนัก ความก้นดาร์ ขาดแคลนน้ำและดินเลว ไข้ป่า ด้วยหัวใจของนักต่อสู้ที่อดทน เข้มแข็งจนฝ่าฟันอุปสรรคต่างๆ เจริญก้าวหน้ามาถึงปัจจุบันที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีอายุกว่า ๗๗ ปี เติบโตตามพัฒนาการมาตามลำดับดังนี้

พ.ศ. ๒๔๗๗ เปิดสอนเป็นครั้งแรกในวันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๔๗๗ ใช้ชื่อว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูประถม กสิกรรมประจำภาคเหนือ” สังกัดกระทรวงธรรมการ

พ.ศ. ๒๔๘๑ เปลี่ยนชื่อเป็น “วิทยาลัยเกษตรศาสตร์แม่โจ้” สังกัดกระทรวงธรรมการ

พ.ศ. ๒๔๘๒ เปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเกษตร”

พ.ศ. ๒๔๙๒ เปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนเกษตรกรรมแม่โจ้” สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ. ๒๔๙๙ ได้รับการยกฐานะเป็น “วิทยาลัยเกษตรกรรมเชียงใหม่” สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ. ๒๕๑๘ ได้รับการยกฐานะเป็น “สถาบันเทคโนโลยีการเกษตร” สถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ

พ.ศ. ๒๕๒๕ เปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้” เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๒๕ ตามพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อสถาบันเทคโนโลยีการเกษตร เป็นสถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้

พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้รับการจัดตั้งเป็น “มหาวิทยาลัยแม่โจ้” เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๓๙ มีฐานะเป็นนิติบุคคล มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ที่ตั้งมหาวิทยาลัย

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จัดการเรียนการสอนอยู่ ๓ แห่ง คือ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ มีพื้นที่ ๑๒,๘๗๙ ไร่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้แพร่เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดแพร่ มีพื้นที่ ๑,๗๓๗ ไร่ ๒ งาน และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดชุมพร มีพื้นที่ ๑,๗๕๐ ไร่

ปรัชญา

มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตสู่ความเป็นผู้อดมด้วยปัญญา อดทน สู้งาน เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อความเจริญรุ่งเรืองวัฒนาของสังคมไทยที่มีการเกษตรเป็นรากฐาน

วิสัยทัศน์

“เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ”

ค่านิยมหลักของมหาวิทยาลัย (Core Value)

- M (Mindfulness) ทำงานด้วยจิตวิญญาณ คือ มีสติปัญญา รู้ตัวเสมอ เข้าใจผู้อื่น เพียบพร้อมด้วยจริยธรรม ยึดมั่น ในคุณธรรม
- A (Aspiration) สืบสานปณิธานด้วยใจมั่น คือ มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ใฝ่ฝันแต่สิ่งดี
- E (Excellence) สานฝันสู่ความเป็นเลิศ คือ ฝึกฝนความเชี่ยวชาญ มีวิริยะอุตสาหะสู่งานหนัก ยึดมั่นในคุณภาพ
- J (Justification) ชูเชิดความยุติธรรม คือ ความเสมอภาคเท่าเทียมกัน ยกย่องชื่นชมคนดี เชื่อสัจย์ ฉลาด อดทน มีส่วนร่วมพัฒนามหาวิทยาลัย
- O (Originality) ก้าวนำด้วยเกียรติภูมิคือ ดิดินสามัคคี มีวินัย สืบสานเรื่องราวเล่าขาน ภูมิปัญญาท้องถิ่น ใส่ใจชุมชน สังคมในพื้นที่

วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในวิชาการและวิชาชีพ โดยเฉพาะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurs) ที่ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงโดยเน้นทางด้านการเกษตร วิทยาศาสตร์ ประยุกต์ ภาษาต่างประเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจ ชุมชนท้องถิ่น และสังคมของประเทศ รวมทั้งการให้โอกาสทางการศึกษา
- ๒) เพื่อสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมและองค์ความรู้ในสาขาวิชาต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทาง การเกษตรและวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เพื่อการเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่สังคม
- ๓) เพื่อสร้างและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้เชิงบูรณาการด้านการเกษตร เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ ค้นคว้า และ รวบรวมองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีเกษตรสมัยใหม่ที่เป็นศาสตร์ผสมผสานสอดคล้องกับวัฒนธรรม พื้นที่
- ๔) เพื่อส่งเสริมการดำรงศิลปวัฒนธรรมด้านการเกษตร รวมทั้งวัฒนธรรมท้องถิ่น ตลอดจนการรักษา ระบบนิเวศของทรัพยากรธรรมชาติ
- ๕) เพื่อสร้างและพัฒนาระบบบริหารจัดการ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล และการสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็ง

พันธกิจ

- ๑) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในวิชาการ และวิชาชีพ โดยเฉพาะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurs) ที่ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงโดยเน้นทางด้านการเกษตร วิทยาศาสตร์ ประยุกต์ ภาษาต่างประเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนา เศรษฐกิจ ชุมชนท้องถิ่น และสังคมของประเทศ รวมทั้งการให้โอกาสทางการศึกษา
- ๒) สร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมและองค์ความรู้ในสาขาวิชาต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางการเกษตร และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เพื่อการเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่สังคม

- ๓) สร้างและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้เชิงบูรณาการด้านการเกษตร เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ ค้นคว้า และรวบรวมองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีเกษตรสมัยใหม่ ที่เป็นศาสตร์ผสมผสานสอดคล้องกับวัฒนธรรมพื้นที่
- ๔) ส่งเสริมการดำรงศิลปวัฒนธรรมด้านการเกษตร รวมทั้งวัฒนธรรมท้องถิ่น ตลอดจนการรักษาระบบนิเวศของทรัพยากรธรรมชาติ
- ๕) สร้างและพัฒนาระบบบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและการสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็ง

จุดเน้น /เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง เพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ทางการเกษตร

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

การพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา

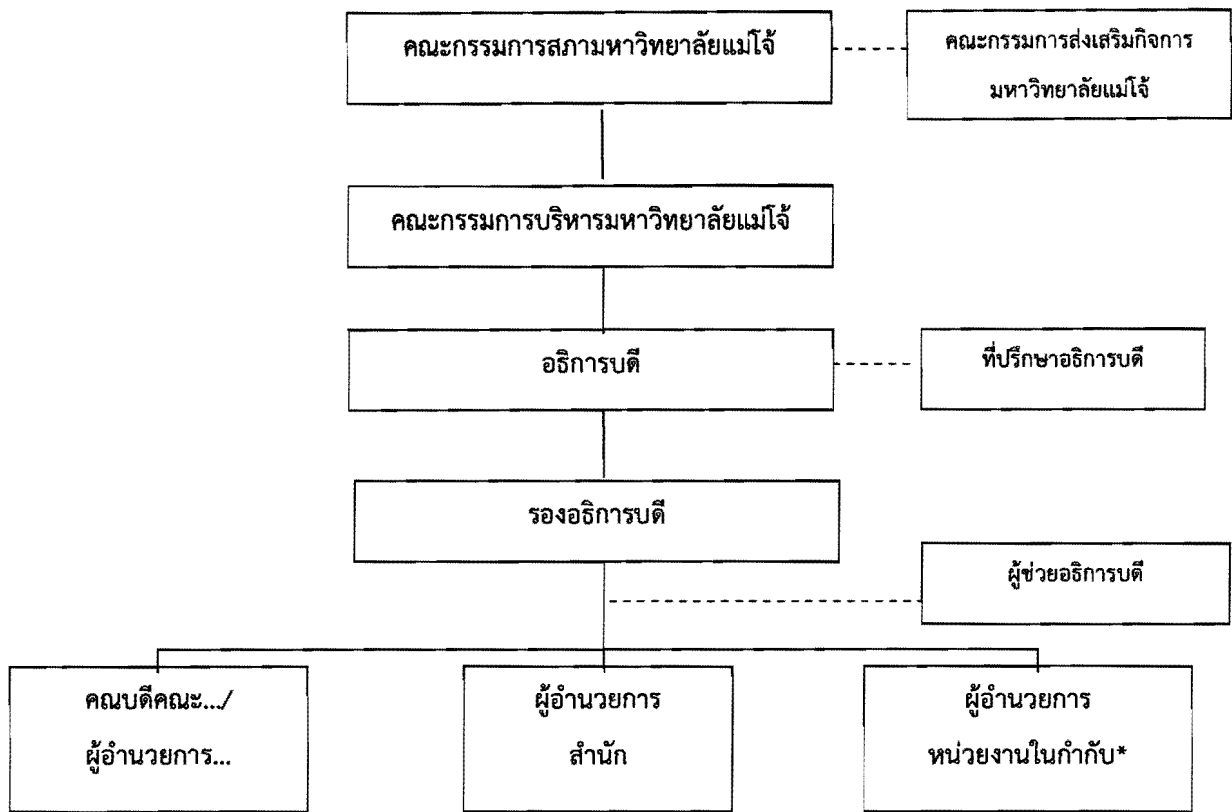
ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ให้ความสำคัญในการพัฒนาตามเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย “เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง เพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ทางการเกษตร” และผลักดันให้เกิดการพัฒนาจากมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางระดับปริญญาตรี (ค๒) เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางระดับบัณฑิตศึกษาและวิจัย (ค๑) ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีหน่วยงานการเรียนการสอนแบ่งออกเป็น ๑๑ คณะ ๑ วิทยาลัย ๒ วิทยาเขต มีการจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น ๗๖ สาขาวิชา จำแนกเป็นระดับปริญญาตรี ๔๓ สาขาวิชา ระดับปริญญาโท ๒๖ สาขาวิชา และระดับปริญญาเอก ๗ สาขาวิชา

	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๗	๑๘	๕	๕๐
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๖	๘	๒	๒๖
รวมทั้งสิ้น	๔๓	๒๖	๗	๗๖

โครงสร้างการบริหารงาน



๑. คณะผลิตกรรมการเกษตร
๒. คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ*
๓. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี*
๔. คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
๕. คณะวิทยาศาสตร์
๖. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม*
๗. คณะศิลปศาสตร์*
๘. คณะบริหารธุรกิจ
๙. คณะเศรษฐศาสตร์*
๑๐. คณะพัฒนาการท่องเที่ยว*
๑๑. คณะสารสนเทศและการสื่อสาร*
๑๒. วิทยาลัยบริหารศาสตร์ *
๑๓. มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ*
๑๔. มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร *

๑. สำนักงานอธิการบดี
 - กองกลาง
 - กองกิจการนักศึกษา
 - กองแผนงาน
 - กองอาคารและสถานที่*
 - กองสวัสดิการ
 - กองคลัง*
 - กองการเจ้าหน้าที่*
 - กองวิเทศสัมพันธ์*
 - กองแนะแนว สหกิจศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์*
๒. สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ*
๓. สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการเกษตร
๔. สำนักหอสมุด*

๑. สำนักงานบริหารทรัพย์สิน*
๒. สำนักฟาร์ม*
๓. สำนักพิมพ์*
๔. สถาบันบ่มเพาะวิสาหกิจ*
๕. สถาบันบริการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานผลิตภัณฑ์*
๖. ศูนย์ภาษา*
๗. ศูนย์วิจัยและพัฒนาลำไย*
๘. ศูนย์กล้วยไม้และไม้ดอกไม้ประดับ*
๙. ศูนย์วิจัยพลังงาน*
๑๐. ศูนย์อาคารที่พัก
๑๑. สถาบันการวิชาการ (คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมฯ)*
๑๒. ศูนย์วิจัยเศรษฐกิจและพาณิชย์ (คณะเศรษฐศาสตร์)*
- * แบ่งหน่วยงานภายใน

จำนวนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ (ข้อมูล ณ ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๓)

คณะ	ระดับการศึกษา			รวม
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
คณะผลิตกรรมการเกษตร	๒,๓๒๗	๒๓๔	๓๔	๒,๕๙๕
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	๗๑๑	๒๕	-	๗๓๖
คณะวิทยาศาสตร์	๑,๕๖๔	๓๕	๑	๑,๖๐๐
คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	๔๙๕	๒๔	๑	๕๒๐
คณะเศรษฐศาสตร์	๑,๔๘๘	๑๐	-	๑,๔๙๘
คณะศิลปศาสตร์	๔๖๒	-	-	๔๖๒
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	๖๖๔	๒๐	๔๓	๗๒๗
คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	๑๑๖	๘๓	-	๑๙๙
คณะบริหารธุรกิจ	๒,๕๖๔	๑๙๐	-	๒,๗๕๔
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	๙๙๔	๒๕	-	๑,๐๑๙
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม	๓๘๖	๑๓	-	๓๙๙
วิทยาลัยบริหารศาสตร์	๙๙๐	๔๘	๔๙	๑,๐๘๗
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ	๒,๒๓๒	-	-	๒,๒๓๒
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร	๓,๐๒๔	-	-	๓,๐๒๔
รวม	๑๘,๐๑๗	๗๐๗	๑๒๘	๑๘,๘๕๒

** จำนวนนักศึกษา รวมนักศึกษาลาพักการศึกษาด้วย

จำนวนบุคลากร

ประเภทการจ้าง	จำนวน (คน)
๑. ข้าราชการ	๓๘๘
๒. พนักงานมหาวิทยาลัย	๗๒๘
๓. พนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้	๕๐
๔. พนักงานราชการ	๙๖
๕. ลูกจ้างประจำ	๑๐๔
๖. ลูกจ้างชั่วคราว	๘๒
๗. ลูกจ้างชั่วคราวเงินรายได้	๒๗๐
รวม	๑,๗๑๘

* ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔

ประเภท	จำนวนเงิน (บาท)		
	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณเงินรายได้	รวม
งบเงินอุดหนุน	๑๙๒,๕๘๙,๖๐๐.๐๐	๙๖,๐๙๕,๐๐๖.๐๐	๒๘๘,๕๘๔,๖๐๖.๐๐
พนักงานมหาวิทยาลัย	๑๕๗,๘๑๐,๔๐๐.๐๐	๖,๖๒๗,๓๐๖.๐๐	๑๖๔,๔๓๗,๗๐๖.๐๐
ทั่วไป	๓๕,๖๗๙,๒๐๐.๐๐	๘๙,๔๖๗,๗๐๐.๐๐	๑๒๕,๑๔๖,๙๐๐.๐๐
งบรายจ่ายอื่น	-	๕๕,๐๙๑,๘๐๐.๐๐	๕๕,๐๙๑,๘๐๐.๐๐
รวมทั้งสิ้น	๖๗๘,๐๘๕,๔๐๐.๐๐	๓๗๑,๓๑๕,๘๐๖.๐๐	๑,๐๔๙,๔๐๑,๒๐๖.๐๐

๒.๒ ผลการพัฒนาคุณภาพจากการประเมินรอบที่ผ่านมา

๑ ผลการประเมินรอบแรก และข้อเสนอแนะการพัฒนาจากคณะกรรมการ

บทสรุปและข้อเสนอแนะการบรรลุพันธกิจทั้ง ๔ ด้านของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

๑. ด้านการบริหารจัดการและการบริการการศึกษา

จากเป้าประสงค์ที่ชัดเจนของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการที่จะเป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นหนักในทางการเกษตร ซึ่งคณะผู้ประเมินสนับสนุนว่าเป็นแนวทางที่ถูกต้องที่จะใช้การเกษตรเป็นแกนในการพัฒนา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ควบคู่ไปกับการพัฒนาการเกษตรอย่างต่อเนื่องและต้องมีการเชื่อมโยง เพื่อนำไปสู่การเป็น Center of Excellence ทางการเกษตรหรือศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศในด้านการเกษตรที่เชื่อมรอยต่อของกาลเวลาสู่นาคต เป็นการปฏิบัติผนวกกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ รวมทั้งทฤษฎีที่เข้มแข็ง โดยนำภูมิปัญญาล้านนามาผนวกด้วย เพื่อให้เกิดความสมดุล คงจะเน้นเรื่องการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องไปไม่ได้

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ควรพิจารณาเพิ่มบัณฑิตในสายวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นฐานสำคัญของการเกษตรให้สอดคล้องกับทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศทางการเกษตรของภูมิภาคและสร้างคุณค่าให้นักศึกษามีความรู้ภาษาต่างประเทศเป็นอย่างดี ซึ่งนอกจากภาษาอังกฤษ อาจเป็นภาษาจีนและเวียดนาม เป็นต้น เพื่อสนับสนุนการค้าสินค้าเกษตรสู่นานาชาติ

๒. ด้านงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์และนวัตกรรม

มีงานวิจัยที่สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ และนวัตกรรม สามารถนำไปบริการต่อชุมชน และใช้เป็นฐานในการเรียนการสอน แต่การตีพิมพ์และการนำไปใช้ในการเรียนการสอนยังมีน้อย ในการวิจัยควรมีจุดเน้นให้ชัดเจน เช่น ไม่เพียงเน้นเรื่องการพัฒนาพันธุ์ใหม่ๆ เท่านั้น แต่ควรคำนึงถึงการวิจัยที่เริ่มต้นตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำด้วย เช่น งานวิจัยเพื่อลดการนำเข้าแป้งสาลี โดยการทำวิจัยที่ใช้แป้งข้าวเจ้าแทนแป้งสาลี เป็นต้น นอกจากนี้ในการศึกษาเรื่องยุทธศาสตร์ของตลาดลำไยมีความสำคัญ เพื่อการวางแผนในอนาคตที่การผลิตลำไยจะมีมากขึ้น การตลาดถั่วเหลืองเป็นอีกเรื่องหนึ่งที่ควรให้ความสนใจ เพราะปัจจุบันประเทศไทยยังต้องนำเข้าถั่วเหลืองเป็นจำนวนมาก ในส่วนของเครื่องมือวิทยาศาสตร์และห้องปฏิบัติการที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีอยู่ซึ่งทันสมัยและมีจำนวนมาก แต่ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์มากเท่าที่ควร จึงควรให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันให้มากขึ้น เพื่อใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเต็มที่ทั้งเพื่อการเรียนการสอนและการวิจัย

๓. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ในด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีการบริการวิชาการหลายเรื่องที่เกิดจากองค์ความรู้ที่เป็นผลจากงานวิจัย และปัจจุบันได้ดำเนินการบริการวิชาการสู่ชุมชนเป็นจำนวนมากถึงระดับรากหญ้า ซึ่งควรจะดำเนินการต่อไปอย่างต่อเนื่อง แต่การบริการวิชาการอาจยังไม่ทั่วถึง โดยเฉพาะกับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย จึงควรเพิ่มการบริการวิชาการกับชุมชนส่วนนี้ นอกจากนั้น ต้องมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ชื่อเสียงของสถาบันและอาจารย์ รวมทั้งกิจกรรมทางสื่อต่างๆ ให้เป็นที่ประจักษ์แก่สาธารณชน

๔. ด้านการสร้างเอกลักษณ์และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยมีงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่นอกเหนือจากงานประเพณีมากมาย เช่น โครงการคืนชีวิตกล้วยไม้ไทยสู่ไพรพฤกษ์ ซึ่งเป็นโครงการตามแนวทางพระราชดำริ ในการอนุรักษ์และรวบรวมพันธุ์กล้วยไม้ไทยในสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และกระแสน้ำส่งจากสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี แก่คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้นั้น น่าจะส่งผลให้มีกล้วยไม้ไทยในบริเวณมหาวิทยาลัยมากกว่าที่เป็นอยู่ และเผยแพร่สู่โรงเรียนเพื่อให้นักศึกษามีจิตสำนึกในการอนุรักษ์กล้วยไม้ไทยเป็นต้น

ผลการพัฒนาตามข้อเสนอแนะรอบแรก

๑. ด้านการบริหารจัดการและบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดตั้งศูนย์การศึกษาได้หวัน และศูนย์ภาษาของมหาวิทยาลัยขึ้น เพื่อเป็นศูนย์กลางด้านภาษาต่างประเทศให้กับนักศึกษา โดยเฉพาะภาษาจีน และภาษาอังกฤษ ดำเนินการปรับปรุงทุกหลักสูตร เพื่อให้นักศึกษาต้องผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษก่อนจบการศึกษา และผู้ที่สอบไม่ผ่านต้องรับการอบรมเพิ่มจนกว่าจะสอบผ่าน พัฒนารายวิชาภาษาต่างประเทศอื่นๆ และเปิดสอนในมหาวิทยาลัย เช่น ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น เป็นต้น รวมทั้งพิจารณาเพิ่มการเรียนการสอนในสายวิทยาศาสตร์ตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย จากเดิม ๔ คณะ รวม ๔๒ สาขาวิชา (๒๘ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) นั้น มหาวิทยาลัยดำเนินการเพิ่มหลักสูตรในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งปัจจุบัน ๑๔ คณะ รวม ๗๖ สาขาวิชา (๕๐ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

๒. ด้านงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์และนวัตกรรม มหาวิทยาลัยส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและการทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มากขึ้น โดยมีการจัดสรรเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนเป็นค่าตอบแทนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่ได้คุณภาพ พัฒนาวารสารวิชาการ Maejo Journal Science and Technology ให้เป็นที่ยอมรับอยู่ในฐานข้อมูล scimago - Q๒ (ค่าน้ำหนัก ๑.๐๐) วารสารวิจัยและบริการวิชาการเกษตร และวารสารเทคโนโลยีการประมงให้เป็นที่ยอมรับอยู่ในฐานข้อมูล TCI (ค่าน้ำหนัก ๐.๒๕) มีการให้รางวัลนักวิจัยดีเด่นประจำปี ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ พิจารณาการจัดสรรเงินงบประมาณเงินรายได้ของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนงานวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ส่วนการพัฒนาการใช้ทรัพยากรร่วมกัน มีการพัฒนาระบบสารสนเทศกลางของมหาวิทยาลัย <http://www.e-manage.mju.ac.th> เพื่อใช้สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา แผน บุคลากร การมีงานทำของบัณฑิต ฯลฯ ซึ่งปัจจุบันอยู่ในระหว่างการพัฒนาให้ง่ายต่อการแสดงผลสำหรับผู้บริหาร พัฒนาระบบการให้บุคลากร/นักศึกษาภายในและภายนอก สามารถเข้ามาใช้งาน เครื่องมือและอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ที่มีอยู่ได้ โดยการจัดตั้ง Central Lab

๓. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม มหาวิทยาลัยเพิ่มการบริการวิชาการและกิจกรรมแก่ชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย โดยให้ความสำคัญต่อชุมชน อำเภอสังขละบุรี เป็นอันดับแรก และมีการสำรวจความต้องการของชุมชนก่อน เช่น การเพาะเลี้ยงเห็ด กุ้งฝอย เป็นอาชีพของชุมชนตำบลต่างๆ ในอำเภอสังขละบุรี รวมทั้งส่งเสริมให้นักศึกษาทำกิจกรรมกับชุมชน เช่น การจัดสถานศึกษาและร่วมมือกับร้านค้ารอบมหาวิทยาลัยให้ปลอดแอลกอฮอล์ การปลูกกล้วยไม้และต้นอินทนิล (ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย) ริมนนการ จัดกาหนดทุกเย็นวันพุธ เป็นต้น

๔. ด้านการสร้างเอกลักษณ์และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเพิ่มปริมาณกล้วยไม้ไทยในบริเวณมหาวิทยาลัย ใต้ต้นไม้ใหญ่ มีการลงกล้วยไม้ไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งกล้วยไม้ท้องถิ่น และขยายไปสู่การปลูกในป่าพื้นที่อนุรักษ์บ้านโป่ง (หลังมหาวิทยาลัย) ให้เป็นแหล่งอนุรักษ์กล้วยไม้ท้องถิ่นที่มีการดูแลจากมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

๑ ผลการประเมินรอบสอง และข้อเสนอแนะการพัฒนาจากคณะกรรมการ

● ผลการประเมินระดับสถาบัน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีผลการประเมิน ๔ มาตรฐานแรก ได้คะแนน ๓.๙๙ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ผลการประเมินรวม ๗ มาตรฐาน ได้คะแนน ๔.๐๐ มีคุณภาพอยู่ในระดับดี ผลการตัดสิน ได้การรับรองคุณภาพ

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรเพิ่มจำนวนหนังสือและวารสารทางวิชาการเฉพาะทาง และเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่จำเป็นให้มากขึ้น เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติในอนาคต

๒. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาที่อยู่ในระหว่างเรียนมีผลงานประกวดทางด้านวิชาการหรือวิทยานิพนธ์มากขึ้น

๓. ควรสนับสนุนให้อาจารย์นำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติในวารสารที่ได้รับการยอมรับ ควบคู่กับการส่งเสริมให้มีการทำวิจัยที่ได้รับสิทธิบัตร และเข้าร่วมประชุมทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

๔. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาโดยเฉพาะการเพิ่มอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก และควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำปรับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตรในระดับที่สูงขึ้น

๕. ควรมีการดำเนินกิจกรรมทำนุศิลปวัฒนธรรมในการเรียนการสอนให้เด่นเป็นเอกลักษณ์ที่ชัดเจนในแบบสังคมแม่โจ้หรือสอดคล้องกับภูมิปัญญาท้องถิ่น

ผลการพัฒนาตามข้อเสนอแนะรอบสอง

๑. มหาวิทยาลัยเพิ่มจำนวนหนังสือและวารสารทางวิชาการ และเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ให้กับนักศึกษาให้เพียงพอ โดยขยายการให้บริการห้องสมุดสู่การให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ และร่วมเป็นสมาชิกฐานข้อมูลระดับสากลต่างๆ มากขึ้น รวมทั้งพัฒนาระบบการให้นักศึกษาของมหาวิทยาลัย สามารถเข้าถึงการมาใช้งานเครื่องมือและอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ที่มีอยู่ได้ง่ายขึ้น ผ่าน Central Lab

๒. มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันระดับประเทศให้มากขึ้น โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าแข่งขันทางวิชาการจนได้รับรางวัลด้านวิชาการทั้งระดับท้องถิ่น ชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่องทุกปี และประชาสัมพันธ์สู่สาธารณะ

๓. มหาวิทยาลัยสร้างงานวิจัยเชิงบูรณาการ โดยกำหนดนโยบายในการจัดสรรทุนวิจัยเชิงบูรณาการในการจัดสรรงบประมาณประจำปี ให้ความสำคัญต่อการพิจารณาให้ทุนวิจัยเชิงบูรณาการในหลายสาขาวิชาเป็นอันดับต้นๆ ให้การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นการนำเสนอในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ/ฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลก็ตาม มีการทำโครงการพี่เลี้ยง สำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ จัดตั้งหน่วยงานที่ทำหน้าที่ส่งเสริมการจดสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์ (UBI)

๔. มหาวิทยาลัยเพิ่มจำนวนอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งวิชาการ โดยจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร และแผน IDP เพื่อการพัฒนาอาจารย์อย่างมีเป้าหมายตามผลการปฏิบัติงานและศักยภาพที่แท้จริง พิจารณาการรับอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกที่ตรงสาขาวิชาเป็นอันดับแรก และส่งเสริมให้อาจารย์ไปเรียนต่อมากขึ้น ทั้งในและนอกเวลาราชการ และกำหนดระยะเวลาการขอตำแหน่งวิชาการสำหรับอาจารย์รุ่นใหม่ ทำให้ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น จากเดิมร้อยละ ๒๗.๒๒ เป็นร้อยละ ๓๖.๒๖ แต่มีตำแหน่งวิชาการ ลดลงจากเดิมร้อยละ ๓๑.๐๐ เป็นร้อยละ ๓๐.๕๒

๕. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมในลักษณะของพิธีการและเชิงประเพณีเป็นส่วนใหญ่ ถึงแม้จะมีบางคณะวิชาเน้นการเข้าถึงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นและการอนุรักษ์ภูมิปัญญาชาวบ้านมาบูรณาการกับการเรียนรู้และการบริการวิชาการชุมชนภายนอกบ้าง แต่ยังไม่พบแก่นของการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่จะนำไปสู่การสร้างมาตรฐานในระดับชาติและนานาชาติภายใต้อัตลักษณ์และเอกลักษณ์แม่โจ้ หรือวัฒนธรรมที่แสดงให้เห็นภาพลักษณ์แม่โจ้กับการเป็นเกษตรเพื่อท้องถิ่น ซึ่งมีรากเหง้าของความเป็นล้านนา

๓. วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม

๓.๑ เกณฑ์การประเมินและการรับรองมาตรฐาน

● การรับรองมาตรฐานระดับอุดมศึกษา

การรับรองมาตรฐานของสถานศึกษารอบสาม ระดับอุดมศึกษา จะพิจารณาข้อมูลจากการประเมินตัวบ่งชี้ที่เชื่อมโยงไปสู่การรับรองมาตรฐานของสถานศึกษา ดังนี้

๑. การประเมินระดับตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้แต่ละตัวจะมีคะแนนต่ำสุดคือ ๐ และสูงสุดคือ ๕ ใช้ผลประเมินของคะแนนการมาพิจารณารายตัวบ่งชี้

๒. การประเมินกลุ่มตัวบ่งชี้

สมศ. กำหนดเกณฑ์ตัดสินไว้ ๒ ข้อ คือ

- ๑) คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ที่ ๑ – ๑๑ มีค่าตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป และ
- ๒) คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ทุกตัวรวมกันมีค่าตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป

โดยใช้ทศนิยม ๒ ตำแหน่ง หากทศนิยมตำแหน่งที่สามมีค่าตั้งแต่ ๐.๐๐๕ ให้ปัดขึ้น มิฉะนั้นให้ปัดทิ้ง

๓. ความหมายของระดับคุณภาพ

ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวบ่งชี้หรือในภาพรวม สามารถแปลความหมายของระดับคุณภาพ ดังนี้

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
๔.๕๑ – ๕.๐๐	ดีมาก
๓.๕๑ – ๔.๕๐	ดี
๒.๕๑ – ๓.๕๐	พอใช้
๑.๕๑ – ๒.๕๐	ต้องปรับปรุง
๐.๐๐ – ๑.๕๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

● การรับรองมาตรฐานระดับคณะ/เทียบเท่า

ใช้เกณฑ์ ๒ ข้อ ในข้อ ๒ และแปลความหมายตามข้อ ๓

● การรับรองมาตรฐานระดับสถาบัน

สถาบันจะได้รับการรับรองเมื่อ

- ๑. ผลประเมินระดับสถาบันได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ๒ ข้อ ในข้อ ๒ และ
- ๒. คะแนนผลการประเมินระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าเป็นไปตามเงื่อนไขดังนี้
 - ๒.๑) สถาบันที่มีจำนวน ๑ – ๓ คณะ ทุกคณะต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
 - ๒.๒) สถาบันที่มีจำนวน ๔ – ๙ คณะ มีคณะที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานในระดับพอใช้ ได้เพียง ๑ คณะเท่านั้น

๒.๓) สถาบันที่มีคณะ หรือหน่วยงานเทียบเท่าจำนวนตั้งแต่ ๑๐ คณะขึ้นไป มีคณะเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ ๙๐ ของจำนวนคณะทั้งหมด

หมายเหตุ หากสถาบันได้รับการรับรองมาตรฐาน แต่มีคณะที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ข้างต้น ให้เป็นการรับรองมาตรฐานสถาบันแบบมีเงื่อนไข

๓.๒ กระบวนการตรวจเยี่ยมและการประเมินคุณภาพภายนอก

๓.๒.๑ การวางแผนการประเมิน

(๑) แผนก่อนการประเมิน

๑) คณะผู้ประเมินภายนอกประชุมวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมสิกขีวิวัฒน์ ชั้น ๒๔ อาคารพญาไทพลาซ่า สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อจัดทำข้อกำหนดและขอบเขตการประเมิน แบ่งภาระหน้าที่ของการตรวจประเมิน

๒) ประสานงานกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้กับคณะผู้ประเมินเพื่อการศึกษาข้อมูลในเบื้องต้น

๓) แจกรายละเอียดและกำหนดการตรวจเยี่ยมให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้รับทราบ เพื่อเตรียมความพร้อมตามกำหนดการตรวจเยี่ยม ระหว่างวันที่ ๑๕ และ ๑๖-๑๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น.

(๑.๑) การแบ่งทีมผู้ประเมินตรวจเยี่ยม

ทีม	คณะผู้ประเมิน	การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
๑	ศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ยาวะประภาษ อาจารย์ทิพย์ ชัยพิพัฒน์	- วิทยาลัยบริหารศาสตร์ - คณะสารสนเทศและการสื่อสาร - คณะศิลปศาสตร์
๒	รองศาสตราจารย์กมลพรรณ นามวงศ์พรหม รองศาสตราจารย์ดร.นาฏสุตา เขมณะสิริ นางสาวณัญญา เบ้าสุภี	- คณะผลิตกรรมการเกษตร - คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ - คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี
๓	รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล หุ่นแก้ว นางมุกดา เกตุแก้ว	- คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร - คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม - คณะพัฒนาการท่องเที่ยว
๔	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันชัย สุ่มเล็ก รองศาสตราจารย์ ดร.พุททกาล รัชธร อาจารย์อัจฉรา ธารอุไรกุล	- คณะวิทยาศาสตร์ - คณะบริหารธุรกิจ - คณะเศรษฐศาสตร์
๕	ศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ยาวะประภาษ รองศาสตราจารย์กมลพรรณ นามวงศ์พรหม ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันชัย สุ่มเล็ก รองศาสตราจารย์ ดร.นาฏสุตา เขมณะสิริ นางสาวณัญญา เบ้าสุภี	- มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

ทีม	คณะผู้ประเมิน	การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
๖	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล หุ่นแก้ว รองศาสตราจารย์ ดร.พุทธกาล รัชธร อาจารย์อัจฉรา ธารอุไรกุล	- มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
๗	อาจารย์ทิพย์ ชัยพิพัฒน์ รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์ นางมุกดา เกตุแก้ว	- โครงการคืนชีวิตกล้วยไม้ไทยสู่ไพรพฤกษ์ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ - โครงการบ้านโป่งอันเนื่องมาจากพระราชดำริ - ฐานเรียนรู้ใต้เขื่อนดิน - ฐานเรียนรู้ปลาบึกระดับชาติและนานาชาติ วิชาการเทคโนโลยี สู่การใช้ประโยชน์อย่างครบวงจร

(๑.๒) การแบ่งทีมสัมภาษณ์

ทีม	คณะผู้ประเมิน	กลุ่มที่สัมภาษณ์
๑	ศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ยาวะประภาส	- รองผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ - นายกสภามหาวิทยาลัย
๒	ศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ยาวะประภาส อาจารย์ทิพย์ ชัยพิพัฒน์ นางมุกดา เกตุแก้ว	- ผู้บริหารมหาวิทยาลัย - ผู้แทนชุมชน ได้แก่ นายกเทศมนตรี สภาอุตสาหกรรม หอการค้าจังหวัด
๓	รองศาสตราจารย์กมลพรรณ นามวงศ์พรหม รองศาสตราจารย์ดร.นาฏสุตา เชนนะสิริ นางสาวณัฏยา เบ้าสุภี	- กรรมการสภามหาวิทยาลัย - บุคลากรสายสนับสนุน
๔	รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล หุ่นแก้ว	- ผู้ใช้บัณฑิต - อาจารย์
๕	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันชัย สุ่มเล็ก รองศาสตราจารย์ ดร.พุทธกาล รัชธร อาจารย์อัจฉรา ธารอุไรกุล	- นักศึกษาปัจจุบัน - ผู้นำนักศึกษา - ศิษย์เก่า

(๑.๓) การแบ่งความรับผิดชอบกลุ่มตัวบ่งชี้

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตัวบ่งชี้ระดับคณะวิชา/ มหาวิทยาลัย ที่รับผิดชอบ
๑	ประธาน : ศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ยาวะประภาส (๙) *	ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒, ๑๓, ๑๘
๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันชัย สุ่มเล็ก (๒) *	ตัวบ่งชี้ที่ ๑, ๒, ๓, ๔, ๑๔
๓	อาจารย์ทิพย์ ชัยพิพัฒน์ (๗) *	ตัวบ่งชี้ที่ ๘, ๙, ๑๐, ๑๑
๔	รองศาสตราจารย์กมลพรรณ นามวงศ์พรหม (๕)	ตัวบ่งชี้ที่ ๕, ๖, ๗
๕	รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์ (๔) **	ตัวบ่งชี้ที่ ๘, ๙, ๑๐, ๑๑

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร ส่วน
คณะบริหารธุรกิจ มีผลการดำเนินงาน น้อยที่สุด ร้อยละ ๓๓.๓๓ คะแนนประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ ได้คุณภาพ
ระดับดีมาก ดังตารางที่ ๘

ตารางที่ ๘ การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน
และ/หรือการวิจัย

หน่วยงาน		ผลการดำเนินงาน ๒๕๕๓	ร้อยละ	ผลการประเมิน	
				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะเทคโนโลยีการประมงและ ทรัพยากรทางน้ำ	ตัวตั้ง	๓	๔๒.๘๖	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๗			
คณะผลิตกรรมการเกษตร	ตัวตั้ง	๖	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๖			
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	ตัวตั้ง	๓	๕๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๖			
คณะวิทยาศาสตร์	ตัวตั้ง	๑๐	๓๗.๐๔	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๒๗			
คณะวิศวกรรมและ อุตสาหกรรมเกษตร	ตัวตั้ง	๓	๓๗.๕๐	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๘			
คณะบริหารธุรกิจ	ตัวตั้ง	๔	๓๓.๓๓	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๑๒			
คณะเศรษฐศาสตร์	ตัวตั้ง	๓	๔๒.๘๖	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๗			
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	ตัวตั้ง	๔	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๔			
คณะศิลปศาสตร์	ตัวตั้ง	๗	๔๖.๖๗	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๑๕			
คณะสารสนเทศและการ สื่อสาร	ตัวตั้ง	๓	๖๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๕			
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และ การออกแบบสิ่งแวดล้อม	ตัวตั้ง	๒	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๒			
วิทยาลัยบริหารศาสตร์	ตัวตั้ง	๕	๖๒.๕๐	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๘			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขต แพร่ เฉลิมพระเกียรติ	ตัวตั้ง	๗	๖๓.๖๔	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๑๑			

หน่วยงาน		ผลการดำเนินงาน ๒๕๕๓	ร้อยละ	ผลการประเมิน	
				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขต ชุมพร	ตัวตั้ง	๔	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๔			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ตัวตั้ง	๖๔	๕๒.๔๖	๕.๐๐	ดีมาก
	ตัวหาร	๑๒๒			

จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) คณะวิชาต่างๆ ในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินงานในด้านนี้ตามศาสตร์ของสาขาวิชา โดยมีแนวทางและวิธีปฏิบัติที่หลากหลาย จากลักษณะการผสมผสานในการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกฝนในพื้นที่ชุมชนจริงตามวิถีที่เคยปฏิบัติ ทำให้การบูรณาการงานบริการวิชาการสู่สังคมและชุมชนกับการเรียนการสอนมีความโดดเด่นในแต่ละคณะวิชา โดยเฉพาะในคณะวิชาที่ขยายมาจากกลุ่มการเกษตรที่เป็นฐานเดิม แต่การต่อยอดกับงานวิจัยยังมีจำนวนน้อย ในอนาคตมหาวิทยาลัยและคณะวิชาควรมีการวางแผนอย่างเป็นระบบในเรื่องนี้ และนำเสนอการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยให้ชัดเจน นอกจากนี้ควรมีการบูรณาการข้ามศาสตร์มากขึ้นเพื่อให้เกิดคุณค่าและผลกระทบที่สูงมากยิ่งขึ้น

(๒) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะต่างๆ อาทิ เรียนรู้จากคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มีการวางแผนการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยได้อย่างต่อเนื่องและสามารถสร้างชุมชนภายนอกให้เป็นฐานเรียนรู้ได้ในวงกว้างและมีความยั่งยืน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) มหาวิทยาลัยและคณะต้องกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการบริการวิชาการแก่ชุมชนให้ชัดเจนขึ้น
- (๒) มหาวิทยาลัยและคณะต้องทำการประเมินผลการบูรณาการการบริการวิชาการสู่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นระบบเพื่อจะได้นำไปขยายผลไปสู่การสร้างองค์ความรู้ที่ทันสมัยเพิ่มขึ้น
- (๓) มหาวิทยาลัยต้องทบทวนผลการดำเนินงานในด้านนี้อย่างจริงจัง เพื่อใช้ในการวางแผนและทิศทางการดำเนินงานทั้ง ๓ ด้านให้มีการบูรณาการอย่างจริงจังและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทั้งชุมชนภายในและภายนอกมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

ผลการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม ตัวบ่งชี้ที่ ๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีการวางแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และคณะวิชา ซึ่งคณะวิชาส่วนใหญ่ ๑๑ คณะ สามารถปฏิบัติได้ ๕ ข้อ คะแนนประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ ได้คุณภาพระดับดีมาก ยกเว้นคณะวิทยาศาสตร์ ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ ส่วนคณะเศรษฐศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ ดังตารางที่ ๙

โดยมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีการดำเนินงานโครงการหมู่บ้านเทคโนโลยีการใช้แก๊สชีววมวลทดแทน LPG ในครัวเรือนบ้านวังป่อง (หมู่บ้านแก๊สชีววมวล) หมู่ ๖ ตำบลเหมืองแก้ว อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ เริ่มจากการสำรวจความต้องการของชุมชนในหมู่บ้านวังป่องถึงความต้องการเทคโนโลยีที่จะสนับสนุนการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพ ซึ่งชุมชนต้องการเทคโนโลยีด้านเตาแก๊สชีววมวล ลานตากข้าวเปลือก ระบบอบแห้ง ข้าวเปลือก และระบบกำจัดขยะชุมชนโดยใช้เทคโนโลยีเตาแก๊สชีววมวล จากการประเมินผลโครงการตาม ตัวชี้วัด ๕ ตัวชี้วัด สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละตัวชี้วัดร้อยละ ๑๐๐ ส่งผลให้ผู้นำชุมชน และสมาชิกของชุมชนเกิดการเรียนรู้เทคนิค/วิธีการต่างๆ และสามารถนำองค์ความรู้การทำแก๊สชีววมวลใน ครัวเรือน ไปดำเนินกิจกรรมได้เองอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ การดำเนินโครงการฯ เข้าไปสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน สามารถพึ่งพาตนเองได้มากขึ้นตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ เช่น การพัฒนาไปสู่ฐานอาชีพของชุมชน ด้วยการนำไปใช้ในการอบแห้งข้าวเปลือกและนำไปสีในโรงสีชุมชน จำหน่ายในชุมชนในราคาที่ต่ำกว่าท้องตลาด โดยจัดทำในลักษณะของวังป่องโมเดล : การพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวครบวงจร ก่อให้เกิดการลดค่าใช้จ่ายโดยรวม ทั้งภาคครัวเรือนและภาคชุมชน ส่งเสริมให้ชุมชนมีความสุข สามารถรวมตัวกันได้ และหมู่บ้านได้มีการ สร้างศูนย์การเรียนรู้เตาแก๊สชีววมวลในชุมชนให้เป็นที่ศึกษาดูงานของหมู่บ้าน/ชุมชนอื่นทั้งภายในและ ต่างประเทศ มีช่างที่สามารถผลิตเตาแก๊สชีววมวลกลบและเตาแก๊สชีววมวลพินได้ สามารถต่อยอดองค์ความรู้ ให้เหมาะสมกับอัตลักษณ์และวัฒนธรรมการเกษตรของชุมชน คือ การนำข้าวสารที่เคยเก็บในกระสอบใน ย่างฉาง นำมาพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่สร้างมูลค่าเพิ่มด้วยการนำมาอบแห้งบรรจุถุง ประกอบกับชุมชนได้จัดทำศูนย์ เรียนรู้ด้านพลังงานทดแทนฝึกอบรมการผลิตเตาแก๊สชีววมวลให้กับหมู่บ้านอื่นทั้งภายในประเทศและ ต่างประเทศ และดำเนินกิจกรรมการผลิตและใช้งานเตาแก๊สชีววมวลในชุมชนมาอย่างต่อเนื่อง ตลอดจน ได้รับการพัฒนาจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้เป็นหมู่บ้านแม่ข่าย ขยายผลไปหมู่บ้านใกล้เคียง อีก ๓ หมู่บ้านในอำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่

ตารางที่ ๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	ผลการประเมิน	
		คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะผลิตกรรมการเกษตร	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะวิทยาศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะบริหารธุรกิจ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะเศรษฐศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ (ข้อ ๑ - ๓)	๓.๐๐	พอใช้
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะศิลปศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	ผลการประเมิน	
		คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ สิ่งแวดล้อม	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ (ข้อ ๑ - ๓)	๓.๐๐	พอใช้
วิทยาลัยบริหารศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) คณะวิชาต่างๆ ในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินงานบริการวิชาการสู่สังคมหลากหลายด้าน โดยเน้นการเข้าพัฒนาชุมชนต่างๆ ทั้งในเชิงการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อม ภายใต้แนวปฏิบัติตามหลักปรัชญาและเศรษฐกิจพอเพียงและเน้นความยั่งยืนเป็นอย่างดี ในหลายคณะวิชาได้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและทำให้ชุมชนมีความสามารถในการพึ่งพาตนเองได้เป็นอย่างดี เป็นแบบอย่าง เป็นต้นแบบในการเรียนรู้และนำไปเป็นประโยชน์ที่ขยายไปในวงกว้าง

(๒) ในอนาคตมหาวิทยาลัยและคณะวิชาควรมีการประเมินผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบ เช่นเดียวกับการทำงานของคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร เพื่อให้เกิดคุณค่าและผลกระทบที่สูงมากยิ่งขึ้น และควรมีการวางแผนในการดำเนินงานแบบบูรณาการข้ามศาสตร์มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) คณะต่างๆ ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการบริการวิชาการแก่ชุมชนให้ชัดเจน และควรเน้นทั้งกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษาและความต้องการของชุมชนไปพร้อมกัน เพื่อให้เห็นการสร้างคุณค่าและผลกระทบที่สร้างความเข้มแข็งตามอัตลักษณ์ของชุมชน

(๒) คณะต่างๆ ควรวางแผนทางการพัฒนางานการสร้างควมเข้มแข็งร่วมกับชุมชน และบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัยเพื่อให้ได้ผลประโยชน์ที่คุ้มค่า โดยควรวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวทั้งในภาพรวมระดับชาติและนานาชาติ โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับลักษณะเฉพาะและความสามารถของคณะวิชาต่างๆ ด้วย

(๓) มหาวิทยาลัยและคณะต่างๆ ควรประเมินผลการสร้างคุณค่าและผลกระทบที่สร้างความเข้มแข็งตามอัตลักษณ์ของชุมชนต่างๆ ให้ชัดเจน ไม่ควรประเมินเฉพาะแค่ความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมเท่านั้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และเกือบทุกคณะ มีการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม สามารถปฏิบัติได้ ๕ ข้อ คะแนนประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนมหาวิทยาลัยแม่โจ้แพร่ เฉลิมพระเกียรติ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ชุมพร สามารถปฏิบัติได้ ๔ ข้อ คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๐๐ ได้คุณภาพระดับดี ดังตารางที่ ๑๐

โดยมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และดำเนินงานในด้านการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย ไว้ ๓ ด้าน ได้แก่ ๑) งานด้านอนุรักษ์สืบสานเผยแพร่วัฒนธรรม เช่น กิจกรรมโครงการสานสัมพันธ์มิตรภาพไทยลาว ครั้งที่ ๙ กิจกรรมโครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษาครั้งที่ ๑๑ “นาฏศิลป์ ณ ถิ่นล้านนา” กิจกรรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์สำหรับนักศึกษาต่างชาติ กิจกรรมที่ ๒ แลกเปลี่ยนวัฒนธรรมไทย – จีน กิจกรรมพิธีครอบครู ก็น้อ กิจกรรมฝึกซ้อมความชำนาญดนตรีไทยและพื้นเมือง ๒) งานด้านกิจกรรม/โครงการ เช่น โครงการปรับปรุงพัฒนาอาคารพิพิธภัณฑ์เกษตรไทย และกิจกรรมประเพณีเป็งเชียงใหม่ ๓) งานด้านโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและพัฒนาศาสนา เช่น กิจกรรมไหว้ครู กิจกรรมผูกมือรับขวัญน้องใหม่ กิจกรรมเลี้ยงขันโตกต้อนรับน้องใหม่สู่รั้วอินทนิล กิจกรรมอบรมนักศึกษาผู้นำคริสเตียน กิจกรรมโครงการกำจัดเนื้อร้ายในหัวใจ บรรยายธรรมการปฏิบัติธรรมแบบดุษิต เป็นต้น พร้อมทั้งมีการติดตามประเมินผลหลังสิ้นสุดโครงการพบว่า บรรลุเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ ทุกโครงการ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้จัดตั้ง ศูนย์นิทรรศการวัฒนธรรมไทย ๔ ภาคขึ้น เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมสำหรับนักศึกษา และประชาชนทั่วไป ศูนย์ Welcome Center เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมการเกษตรของไทย สำหรับนักศึกษาและผู้มาเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยทุกคน สำหรับการได้รับการยกย่องระดับชาติและหรือนานาชาติด้านศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้รับรางวัลชนะเลิศถ้วยพระราชทานพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ในการส่งประกวดกระทงใหญ่ในงานประเพณีเป็งของจังหวัดเชียงใหม่ร่วมกับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) โดยมีนักศึกษาและบุคลากรจากทุกคณะที่อยู่ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่เข้าร่วมจัดทำกระทง

ตารางที่ ๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	ผลการประเมิน	
		คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะผลิตกรรมการเกษตร	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะวิทยาศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะบริหารธุรกิจ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะเศรษฐศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	ผลการประเมิน	
		คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะศิลปศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ สิ่งแวดล้อม	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
วิทยาลัยบริหารศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) แม้ว่ามหาวิทยาลัยและคณะต่างๆ จะมีการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม แต่มักทำในลักษณะของพิธีการและเชิงประเพณีเป็นส่วนใหญ่ การเข้าถึงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นและการอนุรักษ์ภูมิปัญญาชาวบ้านและนำมาบูรณาการกับการเรียนรู้และการบริการวิชาการชุมชนภายนอกยังมีน้อย ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการพัฒนากิจกรรมด้าน ศิลปวัฒนธรรมที่จะนำไปสู่การสร้างมาตรฐานในระดับชาติและนานาชาติภายใต้อัตลักษณ์และเอกลักษณ์แม่โจ้ หรือวัฒนธรรมที่แสดงให้เห็นภาพลักษณ์แม่โจ้กับการเป็นเกษตรเพื่อท้องถิ่น ซึ่งมีรากเหง้าของความเป็นล้านนา

(๒) มหาวิทยาลัยควรทบทวนการดำเนินงานในด้านนี้อย่างจริงจังและวางแผนให้เป็นระบบ และควรเน้นการประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมมากกว่าการประเมินโครงการและความพึงพอใจเท่านั้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และทุกคณะวิชา มีการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม สามารถปฏิบัติได้ ๕ ข้อ คะแนนประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ ได้คุณภาพระดับดีมาก ดังตารางที่ ๑๑

โดยมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีการกำหนดนโยบายให้มหาวิทยาลัยเป็น Eco University เพื่อให้บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ผ่านกิจกรรมต่างๆ ส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีการจัดพื้นที่รับผิดชอบให้สะอาด สวยงาม คงไว้ซึ่งสุนทรียภาพในทางศิลปะและวัฒนธรรมล้านนาและเอกลักษณ์ของสถาบันศึกษาที่เน้นทางการเกษตร รวมทั้งส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยดูแลรักษาสถานที่และหน่วยงานด้วยกิจกรรม ๕ ส อย่างเต็มรูปแบบ จัดกิจกรรม Big Cleaning Day พร้อมกับกิจกรรมรดน้ำดำหัว และมีการตรวจผลการดำเนินกิจกรรม ๕ ส อย่างจริงจัง ส่งผลให้บุคลากร

ทุกคนในหน่วยงานต้องทำกิจกรรม ๕ ส ภายในพื้นที่รับผิดชอบจนเป็นนิสัย การจัดตกแต่งอาคารสถานที่ สภาพแวดล้อมอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับธรรมชาติของแต่ละฤดูกาล ไม่สิ้นเปลือง และไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม การจัดสถานที่จอดรถและมาตรการรักษาความปลอดภัยในรถของนักศึกษา มีการกำกับดูแลและปรับแต่งสภาพภูมิทัศน์ภายในมหาวิทยาลัยให้แลดูสวยงามอยู่เสมอ มีโครงการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ยังมีการจัดพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอโดยกำหนดให้พื้นที่อาคารแผ่พิน หอเกียรติยศแม่โจ้ อาคารศูนย์กีฬาทางกายภาพศึกษา ลานจัดรสนานาชาติ สนามอินทนิล ลานควบอยมาร์เก็ต ลานอนันต์ ปัญญาวีร์ เพื่อใช้เป็นพื้นที่ส่วนกลางที่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสามารถเข้ามาใช้ได้ สำหรับการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาทั้งองค์กร โดยรวมบุคลากรและนักศึกษาเข้าประเมินความพึงพอใจร้อยละ ๙๒.๗๖ ของประชากรทั้งหมด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๓.๙๔ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐

ตารางที่ ๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	ผลการประเมิน	
		คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะผลิตกรรมการเกษตร	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะวิทยาศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะบริหารธุรกิจ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะเศรษฐศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะศิลปศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ สิ่งแวดล้อม	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
วิทยาลัยบริหารศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- มหาวิทยาลัยมีการกำหนดยุทธศาสตร์ และ นโยบาย ชัดเจนเพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยเป็น Eco University ซึ่งยุทธศาสตร์ และ นโยบาย ดังกล่าวเป็นที่รับรู้กันอย่างกว้างขวางในหมู่กรรมการ สภามหาวิทยาลัย กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และผู้บริหารทั้งระดับมหาวิทยาลัยและคณะ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนงานที่ชัดเจนเพื่อรองรับยุทธศาสตร์และนโยบาย Eco University ที่ กำหนดขึ้น โดยเฉพาะการจัดทำแผนแม่บททางกายภาพ เพื่อเป็นกรอบการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมแบบ องค์กรรวมที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกของมหาวิทยาลัยสามารถสนองต่อความต้องการของผู้ใช้และเกิดสุนทรีย์ และบ่งบอกเอกลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย
- (๒) มหาวิทยาลัยควรเร่งบริหารจัดการการใช้พื้นที่ทั้งในภาพรวมและในระดับคณะวิชาต่างๆ ให้มี ประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น และใช้แนวคิดการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวมาดำเนินการให้ได้ตามวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ และควรพัฒนาพื้นที่กิจกรรมที่ส่งผลต่อบรรยากาศการเรียนรู้และช่วยส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมที่มีชีวิต มากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน

ผลการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ สภาสถาบัน พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านการทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของสถานศึกษา ค่าเฉลี่ย ๕.๐๐ ๒) ด้านการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ ๓) ด้านกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ ๔) ด้านการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ และ ๕) ด้านการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ครบทั้ง ๑๐ ประเด็น ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ คะแนน ผลการประเมินภาพรวม เท่ากับ ๔.๒๐ ได้คุณภาพระดับดี ดังตารางที่ ๑๒

ตารางที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน (คะแนนเฉลี่ย)	ผลการประเมิน	
		คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	๔.๒๐ คะแนน	๔.๒๐	ดี

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- (๑) กรรมการสภาสถาบันโดยเฉพาะนายกสภาสถาบัน มีความผูกพันอย่างแน่นแฟ้นกับมหาวิทยาลัย อุทิศเวลา และ สติปัญญาให้กับการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างจริงจัง

(๒) มหาวิทยาลัยมีการจ้างผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาพัฒนารูปแบบและระบบการประเมิน
สภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย เมื่อพัฒนาแล้วได้มีการนำ
รูปแบบและระบบที่สร้างขึ้นมาใช้อย่างจริงจัง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- สภาสถาบันควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารยุทธศาสตร์และนโยบายของสภาไปสู่คณาจารย์
เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และศิษย์เก่าให้กว้างขวางยิ่งขึ้น และควรเน้นการสื่อสารสองทาง โดยใช้เทคโนโลยี
สมัยใหม่ให้เป็นประโยชน์ให้มากที่สุด

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

ผลการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร
สถาบัน พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผล
การปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่ ๒๔/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๓
มิถุนายน ๒๕๕๔ แบ่งการประเมินออกเป็น ๕ องค์ประกอบ ได้แก่ ๑) การประเมินสมรรถนะโดยการประเมิน
ของนายกสภามหาวิทยาลัย ค่าเฉลี่ย ๔.๘๓ ๒) การประเมินประสิทธิผลของงาน ค่าเฉลี่ย ๔.๔๒ ๓) การ
ประเมินประสิทธิภาพการบริหารงานและความรับผิดชอบที่ตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐ ๔) การประเมินการกระจายอำนาจ ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม และการมุ่งเน้นฉันทามติ
ค่าเฉลี่ย ๔.๕๐ และ ๕) การประเมินด้านนิติธรรม คุณธรรม และความเสมอภาค ค่าเฉลี่ย ๕.๐๐ ภาพรวม
มีคะแนนการประเมินเท่ากับ ๔.๕๘ ได้คุณภาพระดับดีมาก

สำหรับผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร ทุกคณะได้คุณภาพระดับดี ซึ่งคณะที่มีคะแนน
ประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร มากที่สุด ได้แก่ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และ
การออกแบบสิ่งแวดล้อม คะแนนการประเมินเท่ากับ ๔.๒๔ รองลงมาคือ คณะผลิตกรรมการเกษตร คะแนน
ประเมินเท่ากับ ๔.๑๙ ส่วนมหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร มีคะแนนประเมินน้อยที่สุด เท่ากับ ๓.๕๒
ดังตารางที่ ๑๓

ตารางที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

หน่วยงาน	ผลการประเมิน	
	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	๔.๑๘	ดี
คณะผลิตกรรมการเกษตร	๔.๑๙	ดี
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	๔.๐๒	ดี
คณะวิทยาศาสตร์	๔.๐๕	ดี
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	๔.๐๒	ดี
คณะบริหารธุรกิจ	๓.๗๕	ดี
คณะเศรษฐศาสตร์	๓.๙๖	ดี
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	๔.๐๖	ดี

หน่วยงาน	ผลการประเมิน	
	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะศิลปศาสตร์	๓.๕๖	ดี
คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	๓.๗๓	ดี
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม	๔.๒๔	ดี
วิทยาลัยบริหารศาสตร์	๓.๗๒	ดี
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ	๓.๖๔	ดี
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร	๓.๕๒	ดี
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	๔.๕๘	ดีมาก

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาพัฒนารูปแบบและระบบการประเมินผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย เมื่อพัฒนาแล้วได้มีการนำรูปแบบและระบบที่สร้างขึ้นมาใช้อย่างจริงจัง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) ในการประเมินประสิทธิผลของผู้บริหารระดับสถาบันนั้น ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินไม่สอดคล้องกับช่วงระยะเวลาในการเข้าดำรงตำแหน่งของอธิการบดี ทำให้ไม่สะท้อนการบริหารจัดการของอธิการบดีคนปัจจุบัน (ผลประเมิน กพร. ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย การใช้จ่ายงบประมาณ และการประกันคุณภาพภายใน)
- (๒) ในการประเมินบทบาทของผู้บริหารสถาบันควรเพิ่มสัดส่วนของกลุ่มผู้ใช้นิติต ให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔ การพัฒนาคณาจารย์

ผลการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔ การพัฒนาคณาจารย์ พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ – ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีจำนวนอาจารย์ประจำ ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ เท่ากับ ๔๖๑.๕ คน ปีการศึกษา ๒๕๕๒ เท่ากับ ๔๙๒ คน ปีการศึกษา ๒๕๕๓ เท่ากับ ๕๓๐ คน รวมอาจารย์ประจำทั้งหมด ๑,๔๘๓.๕ คน แบ่งเป็น อาจารย์ประจำวุฒิปริญญาตรี ๖ คน อาจารย์ประจำวุฒิปริญญาโท ๖๕๔.๕ คน อาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอก ๒๘๖.๕ คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิปริญญาโท ๑๗๙ คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิปริญญาเอก ๑๙๙ คน รองศาสตราจารย์วุฒิปริญญาโท ๖๕ คน รองศาสตราจารย์วุฒิปริญญาเอก ๙๒ คน ศาสตราจารย์วุฒิปริญญาเอก ๑.๕ คน ทำให้มีผลดำเนินการในการพัฒนาคณาจารย์ เท่ากับ ๓.๗๔ คะแนน ประเมินเท่ากับ ๓.๑๒ ได้คุณภาพระดับพอใช้

สำหรับคณะ มี ๖ คณะ ที่มีคะแนนการพัฒนาคณาจารย์ ได้คุณภาพระดับดี คือ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี คณะผลิตกรรมการเกษตร คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ คณะพัฒนาการท่องเที่ยว และคณะเศรษฐศาสตร์ มีคะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๓๓, ๔.๑๓, ๓.๙๐, ๓.๘๐, ๓.๗๐ และ ๓.๖๒ ตามลำดับ ส่วนมหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร มีการพัฒนาคณาจารย์ ได้คุณภาพระดับต้องปรับปรุง มีคะแนนประเมินเท่ากับ ๒.๑๗ และ ๑.๗๐ ตามลำดับ ดังตารางที่ ๑๔

ตารางที่ ๑๔ การพัฒนาคณาจารย์

หน่วยงาน		ผลการดำเนินงาน				ค่าดัชนี คุณภาพ	ผลการประเมิน	
		๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี		คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
คณะเทคโนโลยีการ ประมงและ ทรัพยากรทางน้ำ	ตัวตั้ง	๖๕.๕	๗๗	๘๘	๒๓๐.๕๐	๔.๕๖	๓.๘๐	ดี
	ตัวหาร	๑๕.๕	๑๗	๑๘	๕๐.๕			
คณะผลิตกรรมการ เกษตร	ตัวตั้ง	๒๖๐.๕	๒๗๓.๕	๒๙๓.๕	๘๒๗.๕	๔.๙๖	๔.๑๓	ดี
	ตัวหาร	๕๒	๕๕.๕	๕๙.๕	๑๖๗			
คณะสัตวศาสตร์ และเทคโนโลยี	ตัวตั้ง	๑๑๖	๑๑๖	๑๑๖	๓๔๘	๕.๑๙	๔.๓๓	ดี
	ตัวหาร	๒๒	๒๒	๒๓	๖๗			
คณะวิทยาศาสตร์	ตัวตั้ง	๓๘๑	๓๘๒	๔๐๖.๕	๑,๑๖๙.๕๐	๓.๙๒	๓.๒๖	พอใช้
	ตัวหาร	๙๘	๙๗	๑๐๓.๕	๒๙๘.๕๐			
คณะวิศวกรรมและ อุตสาหกรรมเกษตร	ตัวตั้ง	๑๗๓	๑๘๐.๕	๑๙๒	๕๔๕.๕	๔.๖๘	๓.๙๐	ดี
	ตัวหาร	๓๗	๓๘.๕	๔๑	๑๑๖.๕			
คณะบริหารธุรกิจ	ตัวตั้ง	๙๑	๙๘.๕	๑๐๕.๕	๒๙๕	๓.๒๖	๒.๗๒	พอใช้
	ตัวหาร	๒๗.๕	๓๐.๕	๓๒.๕	๙๐.๕			
คณะเศรษฐศาสตร์	ตัวตั้ง	๘๖	๘๖	๙๓	๒๖๕	๔.๓๔	๓.๖๒	ดี
	ตัวหาร	๒๐	๒๐	๒๑	๖๑			
คณะพัฒนาการ ท่องเที่ยว	ตัวตั้ง	๔๐	๕๖	๗๗	๑๗๓	๔.๔๔	๓.๗๐	ดี
	ตัวหาร	๙.๕	๑๓	๑๖.๕	๓๙			
คณะศิลปศาสตร์	ตัวตั้ง	๑๕๙	๑๖๒	๑๗๒	๔๙๓	๓.๑๘	๒.๖๕	พอใช้
	ตัวหาร	๔๙.๕	๕๑	๕๔.๕	๑๕๕			
คณะสารสนเทศ และการสื่อสาร	ตัวตั้ง	๒๘	๒๙	๒๙	๘๖	๓.๐๗	๒.๕๖	พอใช้
	ตัวหาร	๘	๑๐	๑๐	๒๘			
คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์และการ ออกแบบสิ่งแวดล้อม	ตัวตั้ง	๕๘	๖๓	๗๑	๑๙๒	๓.๓๗	๒.๘๑	พอใช้
	ตัวหาร	๑๖.๕	๑๙	๒๑.๕	๕๗			
วิทยาลัยบริหาร ศาสตร์	ตัวตั้ง	๔๖	๕๔	๕๑	๑๕๑	๓.๖๘	๓.๐๗	พอใช้
	ตัวหาร	๑๓	๑๔	๑๔	๔๑			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ	ตัวตั้ง	๑๙๓	๒๑๐.๕	๒๒๒	๖๒๕.๕	๒.๖๐	๒.๑๗	ต้อง ปรับปรุง
	ตัวหาร	๗๓.๕	๘๑	๘๖	๒๔๐.๕			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร	ตัวตั้ง	๓๙	๔๗	๖๑	๑๔๗	๒.๐๔	๑.๗๐	ต้อง ปรับปรุง
	ตัวหาร	๑๙.๕	๒๓.๕	๒๙	๗๒			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ตัวตั้ง	๑,๗๓๖	๑,๘๓๕	๑,๙๗๗.๕	๕,๕๔๘.๕	๓.๗๔	๓.๑๒	พอใช้
	ตัวหาร	๔๖๑.๕	๔๙๒	๕๓๐	๑,๔๘๓.๕			

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนงานและมาตรการในการพัฒนาคณาจารย์เพื่อให้มีผลงานที่มีคุณภาพพร้อมที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยมีระบบสนับสนุนและจูงใจที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมทั้งด้านการเงิน และการยกย่องอื่นๆ และต้องมีการติดตามประเมินตามหลัก PDCA อย่างจริงจัง

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

ผลการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๑๖ ได้คุณภาพระดับดี โดยมีองค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก จำนวน ๓ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ และองค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน ๕ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔ การวิจัย องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม และองค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ส่วนองค์ประกอบที่ ๖ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีผลประเมินอยู่ในระดับพอใช้

สำหรับคณะที่มีผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด มากที่สุด คือ คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๕๓ ได้คุณภาพระดับดีมาก รองลงมาคือ คณะพัฒนาการท่องเที่ยว คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๔๐ ได้คุณภาพระดับดี ส่วนคณะศิลปศาสตร์ คะแนนประเมินน้อยที่สุดเท่ากับ ๓.๔๙ ได้คุณภาพระดับพอใช้ ดังตารางที่ ๑๔

ตารางที่ ๑๔ ผลการประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด

หน่วยงาน	ผลการประเมิน	
	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	๔.๕๓	ดีมาก
คณะผลิตกรรมการเกษตร	๔.๑๓	ดี
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	๓.๙๔	ดี
คณะวิทยาศาสตร์	๔.๒๖	ดี
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	๔.๐๗	ดี
คณะบริหารธุรกิจ	๔.๐๓	ดี
คณะเศรษฐศาสตร์	๓.๙๖	ดี
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	๔.๔๐	ดี
คณะศิลปศาสตร์	๓.๔๙	พอใช้
คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	๓.๘๘	ดี
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม	๔.๐๑	ดี
วิทยาลัยบริหารศาสตร์	๓.๖๔	ดี

หน่วยงาน	ผลการประเมิน	
	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ	๓.๗๔	ดี
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร	๓.๗๘	ดี
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	๔.๑๖	ดี

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- (๑) มหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่มุ่งมั่นในการบริหารจัดการประกันคุณภาพภายในอย่างมีประสิทธิภาพ
- (๒) มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพที่ดี

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) มหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนา ขับเคลื่อนองค์กรให้ก้าวหน้าต่อไปอย่างต่อเนื่อง
- (๒) มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์

ผลการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ สามารถปฏิบัติได้ ๕ ข้อ คะแนนประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ ได้คุณภาพระดับดีมาก

โดยสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม พ.ศ.๒๕๕๔ ได้มีมติเห็นชอบอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยคือ “การพัฒนาบัณฑิตให้เป็นนักปฏิบัติที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา” ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่ว่า “มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตสู่ความเป็นผู้อุดมด้วยปัญญา อดทน สู้งาน เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อความเจริญรุ่งเรืองวัฒนาของสังคมไทยที่มีการเกษตรเป็นรากฐาน” โดยมุ่งเน้นในด้านการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาและศิษย์เก่าโดยตรง และให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในซึ่งเป็นผู้สร้าง คือ บุคลากรโดยเฉพาะอย่างยิ่งสายวิชาการ และผู้ถูกสร้าง คือ นักศึกษา โดยตรง เพื่อการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและสอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจ ชุมชนท้องถิ่น และสังคมของประเทศ พัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาตามวิทยาการที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีการเน้นภาคปฏิบัติให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้า ลงมือทำ คิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ผลงาน หรือส่งเสริมการลงพื้นที่ปฏิบัติงานจริงร่วมกับสถานประกอบการในรายวิชาสหกิจศึกษาของทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษา ร้อยละ ๙๒.๗๖ ของประชากรทั้งหมด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๓.๙๖ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐

จากผลการศึกษา “ทัศนคติและผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัยแม่โจ้” ส่งผลให้สังคม/ชุมชน ยอมรับในผลผลิตของมหาวิทยาลัยในระดับที่น่าพอใจ นักศึกษา/บัณฑิต/มหาวิทยาลัยสามารถอยู่ร่วมกับชุมชนได้ด้วยการเป็นที่ยอมรับ สามารถเป็นที่พึ่งของสังคม/ชุมชน ท่ามกลางความชื่นชมของสังคม/ชุมชนโดยเฉพาะอย่างยิ่งความเข้มแข็งและความเป็นผู้นำทางวิชาการด้านการเกษตรของมหาวิทยาลัยได้ส่งผล

ให้นักศึกษาและบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยได้รับการถ่ายทอดและพัฒนาองค์ความรู้ทางวิชาการด้านการเกษตรนี้ออกไปสู่สังคมจนสามารถขึ้นนำสังคมได้ รวมทั้งมีบุคลากร นักศึกษา และคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้รับการยอมรับและได้รับรางวัลด้านการเกษตรอีกมากมาย

สำหรับคณะ มี ๕ คณะ ที่มีผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ สามารถปฏิบัติได้ ๕ ข้อ คะแนนประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ ได้คุณภาพระดับดีมาก คณะที่เหลือมีผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ สามารถปฏิบัติได้ ๔ ข้อ คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๐๐ ได้คุณภาพระดับดี ในภาพรวมมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ ได้คุณภาพระดับดีมาก ดังตารางที่ ๑๖

ตารางที่ ๑๖ ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	ผลการประเมิน	
		คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
คณะผลิตกรรมการเกษตร	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะวิทยาศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะบริหารธุรกิจ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
คณะเศรษฐศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
คณะศิลปศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ สิ่งแวดล้อม	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
วิทยาลัยบริหารศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- มหาวิทยาลัยมีความพยายามที่จะให้นักศึกษาและบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในอัตลักษณ์ของ
ตนอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- มหาวิทยาลัยควรเร่งส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจในอัตลักษณ์ของ
ตน จนเป็นที่ยอมรับและได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติให้มากขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๒ ผลการพัฒนานับจิตตามอัตลักษณ์

ผลการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๒ ผลการพัฒนานับจิตตามอัตลักษณ์ พบว่า
ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีผลการพัฒนานับจิตตามอัตลักษณ์ คะแนนประเมินเท่ากับ ๓.๘๗
ได้คุณภาพระดับดี หากพิจารณาผลการพัฒนานับจิตตามอัตลักษณ์ ระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และ
ปริญญาเอก ได้คะแนนประเมินเท่ากับ ๓.๗๙, ๔.๐๙ และ ๔.๓๗ ตามลำดับ ซึ่งเป็นคุณภาพระดับดีทั้งหมด

สำหรับคณะมีผลการพัฒนานับจิตตามอัตลักษณ์ระดับดีทั้งหมด คณะที่มีคะแนนประเมินมากที่สุด คือ
คณะสารสนเทศและการสื่อสาร คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๓๘ รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่
เฉลิมพระเกียรติ คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๐๒ ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม
มีผลการพัฒนานับจิตตามอัตลักษณ์น้อยที่สุด คะแนนประเมินเท่ากับ ๓.๖๑ ดังตารางที่ ๑๗

ตารางที่ ๑๗ ผลการพัฒนานับจิตตามอัตลักษณ์

หน่วยงาน		ผลการดำเนินงาน ๒๕๕๓	คะแนนที่ ได้	ผลการประเมิน	
				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะเทคโนโลยีการประมงและ ทรัพยากรทางน้ำ	ตัวตั้ง	๒๕๙	๗.๔๐	๓.๗๐	ดี
	ตัวหาร	๓๕			
คณะผลิตกรรมการเกษตร	ตัวตั้ง	๑,๖๐๒	๗.๘๑	๓.๙๑	ดี
	ตัวหาร	๒๐๕			
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	ตัวตั้ง	๗๓๐	๗.๖๐	๓.๘๐	ดี
	ตัวหาร	๙๖			
คณะวิทยาศาสตร์	ตัวตั้ง	๙๓๑	๗.๗๖	๓.๘๘	ดี
	ตัวหาร	๑๒๐			
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรม เกษตร	ตัวตั้ง	๘๑๓	๗.๒๖	๓.๖๓	ดี
	ตัวหาร	๑๑๒			
คณะบริหารธุรกิจ	ตัวตั้ง	๒,๓๘๒	๗.๗๓	๓.๘๗	ดี
	ตัวหาร	๓๐๘			
คณะเศรษฐศาสตร์	ตัวตั้ง	๕๖๗.๕	๗.๕๗	๓.๗๙	ดี
	ตัวหาร	๗๕			

หน่วยงาน		ผลการดำเนินงาน ๒๕๕๓	คะแนนที่ ได้	ผลการประเมิน	
				คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะกรรมการท่องเที่ยว	ตัวตั้ง	๖๙๖	๗.๖๕	๓.๘๓	ดี
	ตัวหาร	๙๑			
คณะศิลปศาสตร์	ตัวตั้ง	๒๑๔	๗.๑๓	๓.๕๗	ดี
	ตัวหาร	๓๐			
คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	ตัวตั้ง	๗๐	๘.๗๕	๔.๓๘	ดี
	ตัวหาร	๘			
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบสิ่งแวดล้อม	ตัวตั้ง	๑๓๐	๗.๒๒	๓.๖๑	ดี
	ตัวหาร	๑๘			
วิทยาลัยบริหารศาสตร์	ตัวตั้ง	๑,๔๘๘	๗.๘๓	๓.๙๒	ดี
	ตัวหาร	๑๙๐			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ	ตัวตั้ง	๑,๑๖๕	๘.๐๓	๔.๐๒	ดี
	ตัวหาร	๑๔๕			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร	ตัวตั้ง	๒,๓๕๖	๗.๘๘	๓.๙๔	ดี
	ตัวหาร	๒๙๙			
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ตัวตั้ง	๑๓,๔๐๓.๕๐	๗.๗๔	๓.๘๗	ดี
	ตัวหาร	๑,๗๓๒			

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบกลไกต่างๆ ให้บัณฑิตได้เข้าใจอย่างถ่องแท้ถึงอัตลักษณ์ของตนเอง
ว่าเป็นนักปฏิบัติที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน

ผลการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม ตัวบ่งชี้ที่ ๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน สามารถปฏิบัติได้ ๕ ข้อ คะแนนประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ ได้คุณภาพระดับดีมาก

โดยสภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบจุดเน้น จุดเด่น และความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย คือ “เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง เพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ทางการเกษตร” ซึ่งได้ดำเนินการเพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ทางการเกษตรมาโดยตลอด มีการจัดทำ Roadmap การพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่เน้นการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาและวิจัย และการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นอุทยานการเรียนรู้ทางการเกษตร (Knowledge of Agricultural Park: KAP) มีเป้าประสงค์ คือ ๑) มหาวิทยาลัยเป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตของคนทุกระดับ และ ๒) เป็นมหาวิทยาลัยที่สนองงานโครงการในพระราชดำริ ซึ่งให้ทั้งผู้เรียน บุคลากร และผู้มีส่วนได้เสียกับมหาวิทยาลัย เข้ามามีส่วนร่วมในการทบทวนแผนปฏิบัติราชการ

ประจำปีเป็นประจำทุกปี และถ่ายทอดตัวชี้วัดตามคำรับรองสู่ระดับหน่วยงานย่อย และระดับบุคคล โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาในด้านการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ ร้อยละ ๘๙.๒๗ ของประชากรทั้งหมด มีความพึงพอใจระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๓.๙๖ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐

สำหรับคณะที่มีผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบันมากที่สุด จำนวน ๒ คณะ คือ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรสามารถปฏิบัติได้ ๕ ข้อ คะแนนประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนอีก ๑๒ คณะ มีผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน น้อยที่สุด สามารถปฏิบัติได้ ๔ ข้อ คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๐๐ ได้คุณภาพระดับดี ดังตารางที่ ๑๘

ตารางที่ ๑๘ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	ผลการประเมิน	
		คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
คณะผลิตกรรมการเกษตร	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะวิทยาศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
คณะบริหารธุรกิจ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
คณะเศรษฐศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
คณะศิลปศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ สิ่งแวดล้อม	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
วิทยาลัยบริหารศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	ผลการประเมิน	
		คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๔.๐๐	ดี
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- สภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบจุดเน้น จุดเด่น และความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย คือ “เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง เพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ทางการเกษตร” และมีการจัดทำ Roadmap ที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- แม้ว่าจะมีการจัดทำ Roadmap เพื่อพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบันแล้วก็ตาม การดำเนินการให้เป็นไปตาม Roadmap มหาวิทยาลัยต้องเร่งส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะ วิทยาเขต มีความรู้ ความเข้าใจในเอกลักษณ์ของหน่วยงานของตนให้มีผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของหน่วยงาน ให้มีผลดำเนินงาน ที่เกิดผลกระทบ ที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘ ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๑ : ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน

ผลการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๑ ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายในสถาบัน พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และทุกคณะ มีผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายในประเด็นสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา สามารถปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ยกเว้นเกณฑ์ข้อ ๒ บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐) คะแนนประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ ได้คุณภาพระดับดีมาก ดังตารางที่ ๑๙

โดยมีการสำรวจสภาพการใช้สารเสพติด/ยาเสพติดในมหาวิทยาลัย เพื่อนำข้อมูลมาจัดทำแผนดำเนินการเพื่อสร้างมหาวิทยาลัยให้เป็นสถานศึกษาปลอดสิ่งเสพติด โดยให้นักศึกษาเป็นผู้ริเริ่ม ดำเนินการ และประเมินผล ภายใต้การกำกับดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาและกองกิจการนักศึกษา เน้นการดำเนินการตามโครงการที่กำหนดไว้ในแผน ๕ โครงการ คือ โครงการสถานศึกษา ๓D ไม่มีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ โครงการรณรงค์ปลอดเหล้าปี ๕๓ แม่โจ้ร่วมใจต้านภัยอบายมุข เพื่อเสริมสร้างสุขภาพ โครงการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ยูเนิตเวอร์ค โครงการแม่โจ้พี่น้อง สานสัมพันธ์ รู้ทันเฮอไอวีและโรคเอดส์ และโครงการแม่โจ้ร่วมใจ ต้านภัยให้ห่างไกลโรคเอดส์และสารเสพติด โดยผลการดำเนินการดังกล่าว ก่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน ทำให้อาจารย์และบุคลากรมีการกวาดขัดในเรื่องนี้อย่างจริงจัง ส่งผลให้อุบัติเหตุหรืออันตรายลดจำนวนและความรุนแรงลงอย่างต่อเนื่องทุกปี รวมทั้งทุกร้านค้าภายในมหาวิทยาลัยไม่มีการขายสุรา ยาเสพติด และบุหรี่ยุคชนิต และขยายผลไปภายนอกยังเจ้าของสถานประกอบการ/เจ้าของร้านค้าโดยตรง ทำให้ชุมชนและ

ผู้ปกครองเกิดความไว้วางใจมากขึ้น และมหาวิทยาลัยได้รับการคัดเลือกให้เป็นสถานศึกษาที่ได้รับการยกย่อง
ระดับชาติต่างๆ และนักศึกษามหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคม สามารถลบภาพในอดีตได้เร็วขึ้น

ตารางที่ ๑๙ ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	ผลการประเมิน	
		คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑, ๓ - ๕)	๕.๐๐	ดีมาก
คณะผลิตกรรมการเกษตร	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑, ๓ - ๕)	๕.๐๐	ดีมาก
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑, ๓ - ๕)	๕.๐๐	ดีมาก
คณะวิทยาศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑, ๓ - ๕)	๕.๐๐	ดีมาก
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑, ๓ - ๕)	๕.๐๐	ดีมาก
คณะบริหารธุรกิจ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑, ๓ - ๕)	๕.๐๐	ดีมาก
คณะเศรษฐศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑, ๓ - ๕)	๕.๐๐	ดีมาก
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑, ๓ - ๕)	๕.๐๐	ดีมาก
คณะศิลปศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑, ๓ - ๕)	๕.๐๐	ดีมาก
คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑, ๓ - ๕)	๕.๐๐	ดีมาก
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ สิ่งแวดล้อม	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑, ๓ - ๕)	๕.๐๐	ดีมาก
วิทยาลัยบริหารศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑, ๓ - ๕)	๕.๐๐	ดีมาก
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑, ๓ - ๕)	๕.๐๐	ดีมาก
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑, ๓ - ๕)	๕.๐๐	ดีมาก
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑, ๓ - ๕)	๕.๐๐	ดีมาก

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- โครงการ ๓D ไม่มีเครื่องตีแม่เหล็กจัดเป็นโครงการที่สามารถเป็นต้นแบบให้กับหน่วยงานอื่นๆ ได้ โดยดูได้จากการได้รับรางวัลระดับประเทศ รองชนะเลิศอันดับ ๓ จาก สสส.

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายในการประเมินโครงการที่เป็นรูปธรรม และวัดได้ ขณะเดียวกันต้องตั้งเป้าหมายที่ท้าทายมากกว่าที่ผ่านมา เช่น จำนวนคนตีแม่เหล็กน้อยลงอย่างต่ำร้อยละ ๒๐ หรือ จำนวนแกนนำนักศึกษาเข้าร่วมประชุม อย่างต่ำร้อยละ ๗๕ เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๒ : ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน

ผลการประเมิน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๒ ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ภายนอกสถาบัน พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายนอกในประเด็นสุขภาพ (โครงการส่งเสริมสุขภาพ-สสส.) สามารถปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ยกเว้นเกณฑ์ข้อ ๕ ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ) คะแนนประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ ได้คุณภาพระดับดีมาก ดังตารางที่ ๒๐

โดยดำเนินงานผ่านโครงการเพิ่มขีดความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อคุณภาพชีวิตเด็ก เยาวชนและครอบครัวของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ให้มีความสามารถในการยกระดับความสนใจ ความรู้ความเข้าใจของเทศบาลตำบล/องค์การบริหารส่วนตำบล ในกระบวนการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก เยาวชนและครอบครัวในชุมชน และสนับสนุนให้สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก เยาวชนและครอบครัวในพื้นที่รับผิดชอบของตนเอง โดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชน องค์กรชุมชน ตลอดจนภาคประชาชนในทุกระดับ โดยเริ่มตั้งแต่การค้นหาปัญหา การวางแผน การดำเนินงาน และการติดตามประเมินผล จนนำไปสู่การแก้ไขปัญหาคุณภาพชีวิตเด็ก เยาวชนและครอบครัว ในด้านพัฒนาการของเด็กตามวัย ด้านความปลอดภัย ด้านการดูแลเด็กและเยาวชนกลุ่มด้อยโอกาส และด้านการแก้ปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ด้านการลด ละ เลิกอบายมุขและสิ่งพุ่มเพอญ และความอบอุ่นในครอบครัว และปัญหาด้านอื่นๆ ทำให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าหรือยกระดับคุณภาพการดำรงชีวิตของคนในชุมชนเป้าหมายให้สูงขึ้น เกิดเป็นนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต เช่น การออกกำลังกายมากขึ้น การลดปัญหาอาชญากรรมที่เกิดจากยาเสพติดในชุมชน การลดค่าใช้จ่ายของครอบครัว การใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ฯลฯ ส่งผลให้ชุมชนมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น มีความสงบ และมีสุขภาพร่างกายและจิตใจที่ดี จากการดำเนินโครงการดังกล่าว ส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับความไว้วางใจจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ให้ดำเนินการต่อยอดงานสร้างเสริมสุขภาพในชุมชนเป็นระยะที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๔ ถึง ๑๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ภายใต้ชื่อ โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก เยาวชนและครอบครัวในระดับชุมชนท้องถิ่น (ภาคเหนือ) ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายๆ แห่งที่เข้าร่วมโครงการได้รับรางวัลระดับชาติ แต่ระดับมหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับการยกย่องอย่างชัดเจน

ตารางที่ ๒๐ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	ผลการประเมิน	
		คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๕.๐๐	ดีมาก
คณะผลิตกรรมการเกษตร	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๕.๐๐	ดีมาก
คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๕.๐๐	ดีมาก
คณะวิทยาศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๕.๐๐	ดีมาก
คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๕.๐๐	ดีมาก
คณะบริหารธุรกิจ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๕.๐๐	ดีมาก
คณะเศรษฐศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๕.๐๐	ดีมาก
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๕.๐๐	ดีมาก
คณะศิลปศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๕.๐๐	ดีมาก
คณะสารสนเทศและการสื่อสาร	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๕.๐๐	ดีมาก
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ สิ่งแวดล้อม	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๕.๐๐	ดีมาก
วิทยาลัยบริหารศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๕.๐๐	ดีมาก
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๕.๐๐	ดีมาก
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๕.๐๐	ดีมาก
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ (ข้อ ๑ - ๔)	๕.๐๐	ดีมาก

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- โครงการเพิ่มขีดความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อคุณภาพชีวิตเด็ก เยาวชนและครอบครัวเป็นโครงการที่มีคุณค่าและมีผลกระทบต่อชุมชนที่เห็นได้ชัดเจน ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายๆ แห่งที่เข้าร่วมโครงการได้รับรางวัลระดับชาติ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับโครงการที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เช่น เกษตรกรรม มากกว่าการเน้นการเป็นมหาวิทยาลัยสุขภาพ
- (๒) มหาวิทยาลัยควรมีระบบในการเก็บรวบรวมและบันทึกผลงานที่ดำเนินการไปและได้รับการยกย่อง

๕. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก

๕.๑ ผลการรับรองมาตรฐานระดับสถาบัน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๓ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๐ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี และมีคณะวิชาทั้งหมดที่ได้รับการประเมินและรับรองมาตรฐาน จำนวน ๑๔ คณะ

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับสถาบันได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑.๑ ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๓.๘๓
๑.๒ ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๔.๑๐
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๒.๑ จำนวนคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าทั้งหมดที่ได้รับการประเมิน	๑๔
๒.๒ จำนวนคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน	๑๔
สรุป มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

๕.๒ ผลการรับรองมาตรฐานระดับคณะ

- คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔) มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๕ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ และ ๑๒) มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๕ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔	๔.๐๕
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ และ ๑๒	๔.๑๕
สรุป คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- (๑) มีผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารนานาชาติที่มีคุณภาพจำนวนมาก
- (๒) มีชุมชนเป้าหมายในการให้บริการวิชาการที่ชัดเจนคือ บ้านหนองมะจับ ตำบลแม่แฝก อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ โดยคณะจัดโครงการฐานเรียนรู้การเพาะเลี้ยงปลาบึกแบบบูรณาการ ซึ่งสร้างประโยชน์ให้แก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- (๓) มีพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำที่เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษาและบุคคลภายนอก

(๔) มีผลผลิตจากงานวิจัยสาหร่ายสไปรulinaที่สามารถนำมาขยายผลในเชิงพาณิชย์ได้ ควรพัฒนาผลิตภัณฑ์อื่นเพิ่มขึ้นและเผยแพร่ให้ชุมชนต่อไป

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

● งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ยังมีน้อย ควรมีการคัดสรรและสังเคราะห์ผลงานวิจัยเพื่อนำไปเผยแพร่และนำไปสู่การใช้ประโยชน์ของสังคมชุมชนภายนอก

● คณะผลิตกรรมการเกษตร

คณะผลิตกรรมการเกษตร ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๙๗ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑๒) มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๖ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๓.๙๗
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑๒	๔.๑๖
สรุป คณะผลิตกรรมการเกษตร ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

๑) เป็นคณะที่มีความสำคัญ ซึ่งเริ่มก่อตั้งมาพร้อมกับมหาวิทยาลัย โดยมีผลงานที่สร้างชื่อเสียงและเกียรติภูมิให้กับมหาวิทยาลัยตลอดมา

๒) มีความเป็นเลิศในการวิจัย เป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการด้านลำไย ซึ่งเป็นพืชเศรษฐกิจสำคัญของภาคเหนือที่ครบวงจร ดังนั้น ควรใช้ความสำเร็จนี้เป็นต้นแบบในการขยายผลสู่พืชเศรษฐกิจชนิดอื่น

๓) อาจารย์มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับคุณภาพดี อย่างไรก็ตาม ควรวางแผนพัฒนาคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ เพื่อรองรับการเกษียณอายุราชการ รวมทั้งควรผลักดันให้มีตำแหน่งศาสตราจารย์ของคณะ

๔) บัณฑิตมีคุณลักษณะอดทน สู้งาน เป็นนักปฏิบัติ ซึ่งเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน ทั้งนี้ ควรเพิ่มการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศ คอมพิวเตอร์ และเตรียมความพร้อมบัณฑิตให้สามารถทำงานในธุรกิจการเกษตรที่ขยายเข้าสู่ประเทศเพื่อนบ้าน

๕) มีฐานเรียนรู้ที่สร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้กับนักศึกษา และเป็นแหล่งบริการทางวิชาการแก่สังคม และชุมชน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ยังขาดผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ ได้แก่ บทความทางวิชาการ ตำรา หรือหนังสือ ที่เป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการเกษตร ดังนั้น คณะควรให้ความสำคัญ และกระตุ้นให้คณาจารย์เขียนบทความทางวิชาการเพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชน

(๒) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ยังอยู่ในระดับ
ควรปรับปรุง ดังนั้น ควรปรับปรุงหลักเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกให้มีการตีพิมพ์ในวารสาร
ระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในสาขา

● คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔)
มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๗๗ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ และ
๑๒) มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๐ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔	๓.๗๗
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ และ ๑๒	๔.๑๐
สรุป คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- (๑) มีห้องปฏิบัติการ พื้นที่โรงเรือน เพื่อการเรียนการสอน และการฝึกปฏิบัติให้กับนักศึกษาอย่าง
เพียงพอ ส่งผลให้นักศึกษามีทักษะที่ดีด้านสัตวศาสตร์
- (๒) มีความร่วมมือกับภาคเอกชนในการผลิตสุกรเป็นการค้า ทำให้นักศึกษามีโอกาสฝึกประสบการณ์
ซึ่งจะนำไปสู่การได้งานทำเมื่อสำเร็จการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติเท่านั้น ควรผลักดันให้พัฒนาคุณภาพงานวิจัยเพื่อมุ่งสู่
การตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ โดยเฉพาะที่อยู่ในฐานข้อมูลสากล นอกจากนี้งานวิจัยที่ตีพิมพ์
เผยแพร่เป็นผลงานของอาจารย์เพียงไม่กี่คน ควรมีมาตรการให้อาจารย์ส่วนใหญ่ทำงานวิจัยและเขียนบทความ
วิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่
- (๒) งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์มีน้อยมาก อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง ควรมีเป้าหมายการนำ
ผลงานวิจัยที่มุ่งสู่การนำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการให้เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม
- (๓) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ควรเร่งสร้างผลงาน
วิชาการทั้งบทความวิชาการ ตำรา หนังสือ โดยให้ความรู้คุณาจารย์ในการเขียนบทความทางวิชาการ ตำรา
และหนังสือ

● คณะวิทยาศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์ มีผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔) มีคะแนน
เฉลี่ย ๓.๖๙ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ และ ๑๒) มี
คะแนนเฉลี่ย ๓.๙๑ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔	๓.๖๙
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ และ ๑๒	๓.๙๑
สรุป คณะวิทยาศาสตร์ ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

● ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการในระดับชาติ มีจำนวนมาก จึงควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาส่งผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) การจัดทำบทความทางวิชาการของคณาจารย์ ควรมีผู้เชี่ยวชาญภายนอก หรือผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ เป็นผู้ตรวจสอบ เพื่อเป็นการเพิ่มคุณภาพให้แก่ผลงาน ซึ่งอาจเป็นบทความวิชาการที่ต่อยอดจากงานวิจัย
- (๒) การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ควรคำนึงถึงการบูรณาการวิชาการทางวิทยาศาสตร์เข้ากับการพัฒนาร่วมกับภูมิปัญญาชาวบ้าน เพื่อเป็นการเพิ่มผลผลิตหรือการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน เช่น ผ้าพื้นเมือง วิธีการดำรงชีวิต เป็นต้น

● คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔) มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๗๖ คะแนน ได้คุณภาพระดับดีมาก และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ และ ๑๒) มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๒ คะแนน ได้คุณภาพระดับดีมาก

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔	๔.๗๖
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ และ ๑๒	๔.๖๒
สรุป คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- (๑) มีคณาจารย์ที่เข้มแข็ง มีความรู้ ความสามารถสูง และมีเจตคติที่ดีต่อองค์กรเป็นจำนวนมาก
- (๒) มีการบริหารจัดการหลักสูตรการเรียนการสอน ทรัพยากรและงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- (๓) มีการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในที่โดดเด่นและมีคุณภาพสูง
- (๔) มีความโดดเด่นด้านงานวิจัยและสร้างสรรค์ งานบริการวิชาการแก่สังคม และด้านอัตลักษณ์

(๕) บัณฑิตมีอัตลักษณ์ที่ชัดเจน เชิงปฏิบัติ อดทนและสู้งาน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ควรพิจารณากำหนดแนวทางในการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษในการสื่อสารให้กับนักศึกษาเพิ่มขึ้น โดยอาจร่วมมือกับคณะศิลปศาสตร์และสถาบันภาษา

(๒) ควรกำหนดมาตรการและแนวทางที่เป็นรูปธรรม เพื่อจูงใจให้บุคลากรเร่งพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

(๓) ควรพัฒนาหลักสูตรให้นักศึกษามีความสามารถในการประชาสัมพันธ์ตนเองได้เป็นอย่างดี

● คณะบริหารธุรกิจ

คณะบริหารธุรกิจ ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔) มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๐ คะแนน ได้คุณภาพพระบดี และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ และ ๑๒) มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๘ คะแนน ได้คุณภาพพระบดี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔	๔.๑๐
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ และ ๑๒	๔.๐๘
สรุป คณะบริหารธุรกิจ ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) มีสาขาวิชาที่หลากหลายเป็นไปตามความต้องการของตลาด จึงยังคงเป็นที่นิยมของนักศึกษาในการเลือกเรียน

(๒) มีโครงการจัดให้นักศึกษาฝึกงาน ทำให้มีความชำนาญด้านการปฏิบัติตามเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

(๓) ผู้บริหารได้รับความร่วมมือจากคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ทุกด้าน ทำให้เกิดการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) ควรส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิการศึกษาเพิ่มขึ้น โดยสร้างระบบการกำกับแบบแผนพัฒนาตนเองรายบุคคลอย่างเข้มงวด

(๒) ควรพัฒนางานวิจัยให้เป็นงานวิจัยแบบสหสาขาวิชา โดยเฉพาะทางด้านเกษตรกรรมแบบครบวงจร

(๓) ควรพัฒนาหลักสูตรโดยเฉพาะหลักสูตรนานาชาติ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจโลก หรือพัฒนาหลักสูตรธุรกิจระหว่างประเทศ

(๔) ควรเตรียมจัดทำรายนามผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อรองรับการเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาในแผน ก เป็นการเฉพาะกิจ ก่อนที่การพัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์จะประสบผลตามเป้าหมาย

(๕) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ผ่านฐานข้อมูลวิจัย คณะจำนวนมาก แต่ควรสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ (proceedings) มากขึ้น เช่น สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์และเข้าร่วมนำเสนอผลงาน

(๖) ควรสนับสนุนให้คณาจารย์ผลิตตำราที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดมากขึ้น อาจเป็นผลต่อเนื่องจากการเขียนบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ที่เริ่มมีจำนวนที่มากขึ้น

● คณะเศรษฐศาสตร์

คณะเศรษฐศาสตร์ ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๒ คะแนน (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔) ได้คุณภาพระดับดีมาก และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ และ ๑๒) มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๖ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔	๔.๕๒
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๔ และ ๑๒	๔.๓๖
สรุป คณะเศรษฐศาสตร์ ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) คณาจารย์ของคณะเกือบร้อยละ ๗๐ มีตำแหน่งทางวิชาการ แสดงถึงความเข้มแข็งของบุคลากรทั้งด้านการสอน วิจัย และการสร้างผลงานวิชาการ

(๒) มีความโดดเด่นและสามารถพัฒนาจนเป็นศูนย์แห่งความเป็นเลิศทางเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ เป็นแหล่งอ้างอิงทั้งทางด้านวิชาการ และเป็นแหล่งความรู้ในการอบรมให้กลุ่มสหกรณ์ต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

(๓) คณาจารย์ของคณะเป็นนักวิชาการรุ่นใหม่เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งมีศักยภาพในการพัฒนาสู่การเป็นนักวิชาการที่เป็นที่ยอมรับ

(๔) มีการพัฒนาหลักสูตรที่ทันสมัย และคงเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

(๕) แม้จะมีคณาจารย์น้อย แต่สามารถผลิตบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติระดับนานาชาติ อย่างมีคุณภาพ จึงควรส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

(๖) มีความร่วมมือจากหลายหน่วยงานในระดับชาติ ในการศึกษาวิจัย พัฒนาระบบการ และระบบในการพัฒนาสหกรณ์ อันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน และมีผลกระทบในวงกว้าง สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ ได้อย่างแพร่หลาย จึงควรขยายเครือข่ายความร่วมมือไปยังคณะอื่นในลักษณะวิจัยเชิงบูรณาการ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) แม้จะมีผลงานทางวิชาการเผยแพร่เป็นจำนวนมาก แต่การประชาสัมพันธ์เชิงกว้าง ยังคงมีน้อย

(๒) ควรพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ เพื่อรองรับการเปิดเสรีการบริการของประชาคมอาเซียน และการเจริญเติบโตของจีนและอินเดีย

● คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๒ คะแนน ได้คุณภาพพระบดีดี และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑๒) มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๘ คะแนน ได้คุณภาพพระบดีดี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑	๔.๑๒
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑๒	๔.๑๘
สรุป คณะพัฒนาการท่องเที่ยว ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) มีแนวทางในการบริหารจัดการที่ดี โดยมีการสร้างเครือข่ายศิษย์เก่าและผู้ประกอบการที่มาพัฒนาการเรียนการสอนสู่การปฏิบัติได้ตามความต้องการของตลาด และช่วยแก้ปัญหาความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกในคณะที่มีจำนวนจำกัดได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ผู้บริหารมีการวางวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ไว้ในระยะยาวอย่างเป็นระบบ ทำให้คณะมีทิศทางและมีเป้าหมายชัดเจนในการบริหารหลักสูตร ซึ่งมีแนวโน้มรองรับอาเซียน ดังนั้นคณะจึงควรวางแผนทางในการดำเนินงานอย่างรอบด้านให้เป็นสากล

(๒) มีรายได้มากกว่าร้อยละ ๘๐ เมื่อเทียบกับเงินงบประมาณที่ได้รับ และมีบุคลากรสายวิชาการรุ่นใหม่ที่ดีในการสนับสนุนการดำเนินงานด้านต่างๆ ได้ดี โดยเฉพาะการจัดการหลักสูตร แต่เพื่อให้การดำเนินงานในด้านอื่นๆ มีมาตรฐานที่ดีด้วย คณะควรมีระบบและกลไกในการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการสู่สังคม และการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอย่างจริงจังตามปณิธานที่ตั้งไว้ โดยยังคงมีเอกลักษณ์ของคณะ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) งานวิชาการของอาจารย์มีจำนวนน้อยมาก ขาดแรงจูงใจในการผลิตบทความวิชาการ หนังสือและตำรา ส่งผลให้มีคณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการน้อย คณะและมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น เพื่อให้มีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

(๒) การเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มีน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ และการเผยแพร่ผลงานมี impact factor น้อย คณะควรมีกลยุทธ์ในการเพิ่มการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น

(๓) ถึงแม้ว่าชุมชนจะมีความเข้มแข็งพึ่งพาตนเองได้และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น แต่การดำเนินงานในด้านนี้ยังมี impact น้อย คณะอาจต้องทบทวนและมีการวางแผนเชิงรุกเพื่อเพิ่มศักยภาพในเชิงพาณิชย์เพิ่มขึ้นอย่างสมดุล

(๔) ถึงแม้ว่าคณะมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตอย่างชัดเจนสอดคล้องกับความต้องการของตลาดทั้งในท้องถิ่น ในประเทศ และในอาเซียน แต่ผลการผลิตบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์ของคณะและมหาวิทยาลัยยังไม่ชัดเจน คณะควรกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตให้เหมาะสมกับศาสตร์ของตนเอง และควรมี

ระบบและกลไกในการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ควรให้ความสำคัญกับการจัดบรรยากาศของสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในที่ตั้งให้มีภาพลักษณ์แบบสากลมากยิ่งขึ้น

● คณะศิลปศาสตร์

คณะศิลปศาสตร์ ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๔) มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๖๕ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓, ๔ และ ๑๒) มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๗๗ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๔	๓.๖๕
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓, ๔ และ ๑๒	๓.๗๗
สรุป คณะศิลปศาสตร์ ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- (๑) เทคโนโลยี และซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความทันสมัย
- (๒) การบริหารจัดการพลังงานทำได้อย่างมีประสิทธิภาพจนได้รับการยกย่องเชิดชูจากมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) ต้องมีการปรับปรุงการจัดเก็บข้อมูลเพื่อสำรวจบัณฑิตที่ได้อ่านทำหลังสำเร็จการศึกษาโดยสร้างความเข้าใจและจัดเก็บข้อมูลในเชิงรุกมากยิ่งขึ้น
- (๒) ต้องมีการส่งเสริมการผลิตงานวิจัยและการพัฒนาคณาจารย์อย่างจริงจังและเร่งด่วน
- (๓) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาควบรวบสาขาในเทศศาสตร์บูรณาการกับคณะสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อให้เอื้อต่อการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

● คณะสารสนเทศและการสื่อสาร

คณะสารสนเทศและการสื่อสาร ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑, ๔) มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๒ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑, ๔ และ ๑๒) มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑ และ ๔	๓.๘๒
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๑, ๔ และ ๑๒	๔.๐๐
สรุป คณะสารสนเทศและการสื่อสาร ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- (๑) มีสถานที่และอุปกรณ์ในการเรียนการสอนที่มีความพร้อมสรรพ

(๒) มีการใช้เทคโนโลยีในการนำเสนอผลการดำเนินงานและผลงานของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) มหาวิทยาลัยต้องมีมาตรการเร่งด่วนในการพัฒนาอาจารย์ของคณะทั้งในด้านการบริหารและวิชาการ เนื่องจากภายในเวลาอันสั้นอาจารย์อาวุโสที่เป็นผู้สร้างผลงานให้กับคณะมาตั้งแต่เริ่มก่อตั้งคณะจะเกษียณอายุไป และจะส่งให้คณะมีปัญหาทั้งในด้านการบริหารและการสร้างผลงานทางวิชาการ

(๒) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาควบรวมคณะสารสนเทศและการสื่อสารกับสาขานิเทศศาสตร์ บูรณาการเพื่อให้เอื้อต่อการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

• คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๔) มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๗๐ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓, ๔ และ ๑๒) มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๘ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๔	๓.๗๐
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓, ๔ และ ๑๒	๓.๘๘
สรุป คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

(๑) มีโครงการบริการวิชาการสู่สังคมด้านการออกแบบที่สร้างสรรค์คุณค่าต่อชุมชน และชุมชนสามารถสานต่อและพัฒนาสภาพแวดล้อมให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น และคณะสามารถนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย คณะควรส่งเสริมกิจกรรมด้านนี้เพื่อต่อยอดงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ รวมถึงการบริการวิชาการเชิงพาณิชย์

(๒) มีกิจกรรมที่โดดเด่นในการอนุรักษ์และสืบสานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นแบบล้านนาที่ปลูกฝังให้กับเยาวชน และเป็นเอกลักษณ์ของคณะ (เช่น โครงการครอบครัวกันอ้อไหว้ครูศิลปะ) และฐานความใส่ใจต่อสิ่งแวดล้อมแบบยั่งยืน คณะควรดำรงรักษาไว้และขยายผลไปยังการจัดการพันธกิจต่างๆ โดยเฉพาะการเตรียมความพร้อมหลักสูตรที่ประสานระหว่างความเป็นท้องถิ่นล้านนากับความเป็นสากลแบบยั่งยืนภายใต้เอกลักษณ์แม่โจ้ (eco - vernacular environmental design)

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

(๑) งานวิชาการของอาจารย์มีจำนวนน้อยมาก ขาดแรงจูงใจในการผลิตบทความวิชาการ หนังสือ และตำรา ส่งผลให้มีคณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการน้อย คณะและมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและผลักดันให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น เพื่อให้มีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

(๒) การเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มีน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ และการเผยแพร่ผลงานมี impact factor น้อย คณะควรมีกยุทธ์ในการเพิ่มการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น และควรพัฒนาต่อยอดงานสร้างสรรค์สู่การจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร

(๓) จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและได้งานทำมีจำนวนน้อย ซึ่งส่วนหนึ่งมีผลจากการสำรวจที่ไม่ชัดเจน คณะและมหาวิทยาลัยจึงควรทบทวนและปรับกระบวนการติดตามผลของบัณฑิตให้สามารถสะท้อนภาพคุณภาพบัณฑิตได้ตามลักษณะเฉพาะของวิชาชีพ

(๔) การดำเนินงานในพันธกิจต่างๆ ขาดการวางแผนอย่างเป็นระบบและไม่มีแผนเชิงรุก จึงควรมีการวางแผนให้สอดคล้องกับลักษณะงานที่ถนัด และเป็นแผนตามวิสัยทัศน์ที่มาจากการมีส่วนร่วมของคนทั้งองค์กร โดยมีการบูรณาการตามเกณฑ์คุณภาพต่างๆ

(๕) มีปัจจัยด้านงบประมาณและบุคลากรในการสนับสนุนการบริหารจัดการจำนวนจำกัด เพราะเป็นคณะเล็กและก่อตั้งใหม่ มหาวิทยาลัยควรช่วยสนับสนุนเป็นกรณีพิเศษในระยะแรก และคณะจักต้องเร่งหาแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการเพื่อสามารถพึ่งตนเองในอนาคต

● **วิทยาลัยบริหารศาสตร์**

วิทยาลัยบริหารศาสตร์ ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓) มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๗๔ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๑๒) มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๗ คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓	๓.๗๔
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๑๒	๓.๘๗
สรุป วิทยาลัยบริหารศาสตร์ ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

● มีศักยภาพสูงในการบริหารจัดการตนเอง ทำให้มีงบประมาณในการสนับสนุนวิทยาลัยในด้านต่างๆ เช่น สถานที่ที่ใช้ในด้านการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการวิจัยให้กับนักศึกษาในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก และทุนสนับสนุนให้กับอาจารย์ในการศึกษาต่อและการทำวิจัย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

● นักศึกษาในระดับปริญญาเอกมีการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (ร้อยละ ๐.๓๘) ดังนั้น วิทยาลัยและมหาวิทยาลัยต้องกำหนดมาตรการและแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษานำผลงานไปตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติโดยเร่งด่วน พร้อมทั้งกำหนดมาตรการจูงใจที่เป็นรูปธรรมให้นักศึกษาไปเสนอผลงานในระดับชาติและนานาชาติด้วย

● มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๔) มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๔ คะแนน ได้คุณภาพพระบดีดี และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓, ๔ และ ๑๒) มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๗๓ คะแนน ได้คุณภาพพระบดีดี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๔	๓.๕๔
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓, ๔ และ ๑๒	๓.๗๓
สรุป มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

● วิทยาเขตฯ มีการจัดการศึกษาที่หลากหลาย มีการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์ ทำให้ง่ายต่อการบูรณาการข้ามสาขา วิทยาเขตฯ จึงควรกำหนดยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนในการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดในการพัฒนาวิทยาเขตฯ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) จากการติดตามภาวะการทำงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี พบว่า บัณฑิตที่ได้งานทำ มีจำนวนไม่สูงเท่าที่ควร คณะควรสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอกที่จะใช้เป็นสถานที่ฝึกงานและวิชาสหกิจศึกษาให้มากขึ้น
- (๒) อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์รุ่นใหม่มีความกระตือรือร้น แต่ยังมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการน้อย คณะควรมีมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์เหล่านี้ ขอตำแหน่งทางวิชาการเมื่อครบกำหนดเวลา อาจจะอยู่ในรูปของพี่เลี้ยง และแรงจูงใจ
- (๓) วิทยาเขตฯ มีพื้นที่ค่อนข้างมาก และส่วนใหญ่มีสภาพเป็นป่าไม้ วิทยาเขตฯ ควรพัฒนาเป็นพื้นที่ศึกษาวิจัยต้นแบบสำหรับกลุ่มสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ รวมทั้งสามารถใช้เป็นพื้นที่ให้บริการวิชาการและสร้างรายได้ให้กับวิทยาเขตในอนาคต
- (๔) วิทยาเขตฯ ควรวางแผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคและระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อรองรับการเติบโตของวิทยาเขต
- (๕) วิทยาเขตฯ ควรพัฒนาความร่วมมือกับชุมชนโดยอาจผ่านผลผลิตและวิชาการของวิทยาเขตเอง เช่น นมสด ผลิตภัณฑ์พื้นถิ่น เป็นต้น

● มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร ผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ ๑๑ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๔) มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๘ คะแนน ได้คุณภาพพระบดีดี และผลการประเมินทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓, ๔ และ ๑๒) มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๙๓ คะแนน ได้คุณภาพพระบดีดี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๑ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓ และ ๔	๓.๘๘
๒. ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๘ ตัวบ่งชี้ $\geq$ ๓.๕๑ ๓.๕๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ที่ ๓, ๔ และ ๑๒	๓.๙๓
สรุป มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร ☒ ได้รับการรับรอง ☐ ไม่รับรอง	

จุดแข็งและแนวทางเสริม

- (๑) คณะวิชามีความร่วมมือกับองค์กรธุรกิจที่สามารถถ่ายทอด แลกเปลี่ยน และเป็นสถานที่ฝึกสหกิจ ให้นักศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ทำให้นักศึกษามีความชำนาญพร้อมในการทำงาน จากการฝึกปฏิบัติกับสภาพแวดล้อมจริง ทำให้บางสาขาวิชา นักศึกษาได้งานทำร้อยละ ๑๐๐
- (๒) มีการบริการวิชาการสู่ชุมชนอย่างเป็นรูปธรรมในลักษณะวิจัยพัฒนา จึงสามารถนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ทั้งในด้านการปลูกยาง ปลูกปาล์ม และการเพาะเลี้ยงกุ้ง จึงควรสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง และให้ชุมชนต้นแบบสามารถถ่ายทอดไปยังชุมชนอื่นๆ
- (๓) การบริการวิชาการสู่ชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพึ่งพาตนเองได้ด้วยการบริหารจัดการงบประมาณเงินรายได้สูงกว่างบประมาณแผ่นดินมากกว่า ๕ เท่า
- (๔) งบประมาณการบริหารงานมาจากงบประมาณเงินรายได้ที่คณะต้องดำเนินการจัดหาเอง ทำให้บุคลากรได้เกิดการฝึกฝนและมีแนวทางการปฏิบัติ ในการบริการวิชาการเชิงพาณิชย์อย่างแท้จริง
- (๕) มีโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการอนุรักษ์เรือใบโบราณ และโครงการอนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชของต้นเคี่ยม เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

- (๑) ควรมีแผนการพัฒนาคณาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ และศึกษาในระดับที่สูงขึ้น เพื่อสร้างความยั่งยืนให้แก่องค์กร อย่างเป็นรูปธรรมและมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง
- (๒) ควรปรับปรุงระบบการสื่อสารข้อมูลให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น
- (๓) ควรปรับปรุงโครงสร้างของหน่วยงานให้มีความคล่องตัวในการของบประมาณแผ่นดิน เพื่อการพัฒนาวิทยาเขตให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
- (๔) ควรปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้เป็นไปตามความต้องการท้องถิ่นให้มากขึ้น เช่น ทักษะทางภาษาต่างประเทศ การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่นไปสู่ระดับนานาชาติ

๖.๑ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ

๖.๑.๑ คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ – ๑๑) (๑)	๔.๐๕	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๓๔	พอใช้
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๗๐	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๒.๗๘	พอใช้
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๗๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๑๘	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๘๐	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๕๓	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนานักจิตตามอัตลักษณ์	๓.๗๐	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๑๕	ดี

๖.๑.๒ คณะผลิตกรรมการเกษตร

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑-๑๑) (๑)	๓.๙๗	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๗๕	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๙๗	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑.๖๗	ต้องปรับปรุง
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๔.๖๒	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๔.๖๒	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๐๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๑๙	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๔.๑๓	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๑๓	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนাবัณฑิตตามอัตลักษณ์	๓.๙๑	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๑๖	ดี

๖.๑.๓ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๑) (๑)	๓.๗๗	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๐๑	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๘๒	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๗๒	พอใช้
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๒.๑๘	ต้องปรับปรุง
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๐๒	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๔.๓๓	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๙๔	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๓.๘๐	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๑๐	ดี

๖.๑.๔ คณะวิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑-๑๑) (๑)	๓.๖๙	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๗๑	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๙๒	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๐.๐๐	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๒๔	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๔.๐๐	ดี
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๐๕	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๒๖	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๒๖	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนานักศึกษิตตามอัตลักษณ์	๓.๘๘	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๙๑	ดี

๖.๑.๕ คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑-๑๑) (๑)	๔.๗๖	ดีมาก
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๙๑	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๗๐	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๐๒	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๙๐	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๐๗	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๓.๖๓	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๖๒	ดีมาก

๖.๑.๖ คณะบริหารธุรกิจ

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๑) (๑)	๔.๑๐	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๑๖	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๙๒	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑.๗๘	ต้องปรับปรุง
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๔.๖๒	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๑.๕๔	ต้องปรับปรุง
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๗๕	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๗๒	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๐๓	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๓.๘๗	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๐๘	ดี

๖.๑.๗ คณะเศรษฐศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๑) (๑)	๕.๕๒	ดีมาก
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๕๗	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๘๔	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๔.๗๖	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๓.๐๐	พอใช้
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๙๖	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๖๒	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๙๖	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๓.๗๙	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๓๖	ดี

๖.๑.๘ คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๑) (๑)	๔.๑๒	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๐๑	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๘๕	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๕๐	ต้องปรับปรุง
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๐๖	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๗๐	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๔๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนานักศึกษิตตามอัตลักษณ์	๓.๘๓	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ บัณฑิต หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ บัณฑิต หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ บัณฑิต หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๑๘	ดี

๖.๑.๙ คณะศิลปศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๑) (๑)	๓.๖๕	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๒.๗๙	พอใช้
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๖๐	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๓๐	ต้องปรับปรุง
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๔.๑๓	ดี
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๕๖	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๖๕	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๔๙	พอใช้
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนานักศึกษิตตามอัตลักษณ์	๓.๕๗	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๗๗	ดี

๖.๑.๑๐ คณะสารสนเทศและการสื่อสาร

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๑) (๑)	๓.๘๒	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	NA	NA
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๔๐	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๗๓	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๕๖	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๘๘	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๓๘	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๐๐	ดี

๖.๑.๑๑ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑-๑๑) (๑)	๓.๗๐	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๓๐	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๗๒	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๖๒	พอใช้
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๔.๖๕	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๓.๐๐	พอใช้
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๒๔	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๘๑	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๐๑	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๓.๖๑	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๘๘	ดี

๖.๑.๑๒วิทยาลัยบริหารศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๑๑) (๑)	๓.๗๔	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๔.๐๙	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๙๕	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๐.๓๘	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๖๘	พอใช้
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๓.๕๗	ดี
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๒.๖๘	พอใช้
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๗๒	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๐๗	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๖๔	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๓.๙๒	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๘๗	ดี

๖.๑.๑มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ – ๑๑) (๑)	๓.๕๔	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๖๒	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๘๑	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๕๑	พอใช้
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๑.๗๕	ต้องปรับปรุง
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๑.๑๗	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๖๔	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๒.๑๗	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๗๔	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๐๒	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๗๓	ดี

๖.๑.๑๔มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร

ตัวบ่งชี้	คะแนน ผลประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ ๑ – ๑๑) (๑)	๓.๘๘	ดี
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓.๙๓	ดี
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๙๗	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	NA	NA
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๖๐	พอใช้
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๐.๔๓	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	NA	NA
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๕๒	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๑.๗๐	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๗๘	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๓.๙๔	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๘ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๙๓	ดี

๖.๒ บันทึกการสัมภาษณ์

กลุ่มผู้บริหารมหาวิทยาลัย จำนวน ๖ คน

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

- | | |
|--|--------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเนียร ยศราช | อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อดิสร คันธรส | รองอธิการบดีฝ่ายบริการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงส์วิทยากร | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิณ มะโนชัย | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมชัย ปัญญาดี | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาเครือข่าย |
| ๖. อาจารย์ ดร.ทิพย์สุตา ตั้งตระกูล | ผู้ช่วยอธิการบดี |

ข้อมูลการสัมภาษณ์

- มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรกและรอบสอง เช่น
 - โครงการคืนชีวิตกล้วยไม้ไทยสู่ไพรพฤกษ์ ผู้บริหารมีนโยบายมุ่งเน้นการพัฒนา และการอนุรักษ์เพื่อความยั่งยืน โดยแบ่งกลุ่มกล้วยไม้เป็น กล้วยไม้เชิงวิจัย และเชิงการค้า ซึ่งผู้ที่รับผิดชอบต้องขยายผลการดำเนินงานให้เกิดผลอย่างชัดเจน ต่อเนื่อง และยั่งยืน
 - การเพิ่มบริการวิชาการและกิจกรรมแก่ชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย ผู้บริหารได้ลงไปเยี่ยมชุมชนโดยรอบในอำเภอสันทราย เพื่อให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำ ที่มุ่งเน้นการอนุรักษ์ธรรมชาติ ทำให้ชุมชนรู้จักพึ่งพาตนเอง เช่น การปลูกผักสวนครัวหลังบ้าน โครงการสร้างคนดีสู่สังคม (สสส.) โครงการ ECO-TOWN
- การแบ่งกลุ่มคณะ ซึ่งแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่ คณะหลัก คณะสนับสนุน มีมุมมอง คือ
 - การแบ่งกลุ่มคณะ มีนโยบายเพื่อขับเคลื่อนให้คณะรับรู้บทบาทหน้าที่ และเป็นพลังขับเคลื่อนสู่ความเป็นนานาชาติให้ได้ โดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมจากการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันของสภามหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดนโยบาย และกระบวนการวิจัย ทำให้เกิดการพัฒนาและเกิดการขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบ
 - มีการแบ่งกลุ่มการดำเนินงานทั้งกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มสนับสนุน กลุ่มวิทยาเขต ทำให้ทุกกลุ่มมีการกำหนดทิศทางการดำเนินงานร่วมกันอย่างชัดเจน เกิดเครือข่ายการทำงานร่วมกัน ทำให้ไม่เกิดความแตกแยกในการทำงาน อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยมีการกำหนดวิสัยทัศน์เน้นทางการเกษตรอย่างชัดเจน จึงไม่จำเป็นต้องแบ่งกลุ่มการดำเนินงาน ซึ่งในอนาคตข้างหน้าอาจมีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง
- มหาวิทยาลัยมีการจัดการศึกษา เพื่อคงความเป็นเอกลักษณ์ของสถาบันอย่างไร เนื่องจากมีการเปิดหลักสูตรที่หลากหลาย ส่งผลให้การจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามจุดเน้นจุดเด่นของแต่ละมหาวิทยาลัย และไม่สามารถสะท้อนภาพเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยได้อย่างชัดเจน

- มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีการกำหนดทิศทางให้ทุกคนเห็นความสำคัญ รับผิดชอบต่อหน้าที่ และมีส่วนช่วยสนับสนุน เพื่อเสริมจุดแข็งให้กับมหาวิทยาลัย โดยอธิการบดีสร้างความเข้าใจให้กับอาจารย์ใหม่ทุกคนให้ความสำคัญที่มุ่งเน้นการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร และคุณภาพที่มุ่งไปสู่อาเซียน รวมทั้งมีการปูพื้นฐานทางการเกษตรให้กับนักศึกษา ทำให้ทุกคนเข้าใจการเกษตรมากขึ้น
- มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีการบูรณาการงานวิจัยและเชื่อมโยงกันในแต่ละคณะ ทำให้ทุกส่วนมีส่วนร่วมในการเติมเต็มซึ่งกันและกัน และเกิดการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก ทำให้ได้รับความร่วมมือมากขึ้น
- มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มองวิสัยทัศน์เป็นตัวยึด เพื่อต้องการตอบโจทย์วิสัยทัศน์ว่าแต่ละส่วนอยู่ตรงไหนตรงไหนคือเกษตร และกำหนดภารกิจให้ชัดเจน เพื่อขับเคลื่อนให้มุ่งไปสู่ความเป็นเลิศ (Center Excellence) และตอบโจทย์งานวิจัยที่เป็นเลิศ จากการมีส่วนร่วม

๔. การถ่ายทอดยุทธศาสตร์ไปยังระดับล่าง

- ต้องการให้มีผู้ทรงคุณวุฒิหรือบุคคลภายนอกเข้ามาช่วยเป็นกระจกสะท้อน ทำให้คนภายในมีความเข้าใจมากขึ้น ส่งผลให้การดำเนินงานพัฒนาขึ้น
- ประธานคณะกรรมการส่งเสริม เข้าใจบริบทการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ มีความเข้มแข็ง ทำให้การบริหารงานเห็นภาพชัดเจน และมีส่วนช่วยในการบริหารของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก
- มีการอบรมผู้บริหารทุกระดับ เพื่อให้เห็นเป้าหมายและอนาคตร่วมกัน สอดรับกับวิสัยทัศน์ ทำให้ผู้ที่ได้รับการอบรมมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม มีสายตาเปลี่ยนไป มีความจงรักภักดี
- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ มาสนับสนุนการดำเนินงานด้านต่างๆ ร่วมกับกองแผนงาน เพื่อกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ในแต่ละด้านในการขับเคลื่อนการทำงาน ทำให้เห็นภาพชัดเจนขึ้น
- ผู้บริหารมุ่งเน้นการใช้หลักการบริหารแบบธรรมาภิบาล (Good Governance) ทำให้การทำงานเป็นไปด้วยดี และเห็นภาพการบริหารงานอย่างชัดเจน โดยอธิการบดีลงไปยังทุกคน
- มีแผนที่ยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อน และมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน และกระจายลงไปยังผู้บริหารทุกระดับ ตั้งแต่ระดับรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการกอง และระดับตัวบุคคล เพื่อช่วยกันขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นบรรลุเป้าหมายที่กำหนด โดยทุกระดับมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย ซึ่งผูกกับการปรับฐานเงินเดือน แต่ยังไม่สมบูรณ์

๕. ระบบประเมินสายวิชาการกับสายสนับสนุน

- กำหนดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามาประเมิน ผู้บริหาร รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการกอง ผู้ปฏิบัติ ซึ่งมหาวิทยาลัยพยายามผลักดันให้ทุกส่วนมีความเข้าใจบทบาทและทราบทิศทางการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัยร่วมกัน
- มีการประเมินตนเอง แบบ ๓๖๐ องศา และต้องพิจารณาให้เหมาะสมในแต่ละกลุ่ม

๖. ปัญหาที่พบ

๑) ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ ๓-๔ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีแนวทางแก้ไขคือ

- มีการเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์
- มีการกำหนดระเบียบการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อให้ นักศึกษาทุกคนต้องตีพิมพ์ผลงานจึงจะสำเร็จการศึกษาได้

- การสัมมนานานาชาติ มีนักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วม และส่งผลให้นักศึกษามีการตีพิมพ์ผลงานมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง
 - มีระบบการสร้างแรงจูงใจ ทำให้แต่ละกลุ่มสาขามีการตีพิมพ์ผลงานในระดับชาติเพิ่มขึ้น
 - มีการปรับโครงสร้างการบริหารงานของบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยต้องมีความชัดเจน เน้นเชิงรุก และประชาคมอาเซียนมากขึ้น
 - มีหลักสูตรที่เป็น inter disciplinary ที่มุ่งเน้นคุณภาพ แบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ ๑) มิติด้านผลงานตีพิมพ์ ทั้งของอาจารย์และบัณฑิต และ ๒) มิติด้านนโยบาย มองคุณภาพทั้งจากภายในและต่างประเทศ เช่น ด้านภาษา เพื่อมุ่งสู่วิสัยทัศน์ความเป็นนานาชาติ ซึ่งอาจารย์และศูนย์ภาษาต้องขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
- (๓)ระดับมหาวิทยาลัยมีปัญหาด้านการตีพิมพ์ผลงานวิจัย คุณวุฒิของอาจารย์และตำแหน่งวิชาการ ส่งผลกระทบต่อการเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา มีแนวทางแก้ไข คือ
- มีการปรับแผนในการเปิดรับอาจารย์ปริญญาเอก เนื่องจากไม่สามารถรับได้ตามแผนที่กำหนด
 - มีการส่งเสริมให้อาจารย์ไปศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งประมาณร้อยละ ๖๐ ศึกษาต่อในประเทศไทย
 - มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์
 - มีการสร้างแรงจูงใจให้กับอาจารย์และนักศึกษาทำงานวิจัย โดยมีค่าตอบแทนสิ่งพิมพ์ในการตีพิมพ์ในวารสาร และบัณฑิตวิทยาลัยมีการเพิ่มงบประมาณเพื่อผลักดันให้นักศึกษาตีพิมพ์ผลงานมากขึ้น
 - มีกลยุทธ์ในการเปิดรับอาจารย์ เพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพและเกิดความคุ้มค่า โดยการรับอาจารย์มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานกลางในการรับอาจารย์ ทั้งในด้านทักษะภาษาอังกฤษ และ competency อย่างไรก็ตาม ควรวางระบบการพัฒนาคณาจารย์ให้ชัดเจน ทั้งเรื่องการเปิดรับสวัสดิการ การพัฒนา
๗. การสะท้อนภาพของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อคัดเลือกให้คนเข้ามาอยู่ในมหาวิทยาลัยแม่โจ้
- ด้านวัฒนธรรมของแต่ละองค์กรที่เห็นความสำคัญของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก ให้อาจารย์รุ่นใหม่เข้าใจ เช่น ความเป็นที่เป็นน้อม จิตวิญญาณ ความผูกพันของศิษย์เก่า หรือสายเลือด
๘. ระบบการคัดเลือกบุคลากร
- มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เข้าใหม่ ทุก ๓ เดือน และภายใน ๙ เดือน มีการทดสอบความสามารถในการปฏิบัติงาน
 - มหาวิทยาลัยมีโครงการเพื่อพัฒนาอาจารย์ใหม่ เพื่อการเรียนรู้ และการเป็นครูที่ดี
๙. ข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินฯ
- ควรศึกษาดูงานระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ซึ่งมีความพร้อมด้านระบบสารสนเทศที่รองรับการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน และการวิจัยอย่างชัดเจน ส่งผลให้นักศึกษาได้เรียนรู้ทั้งในห้องเรียน และบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็นการฝึกให้นักศึกษาได้เรียนรู้และพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และสารสนเทศต่างๆ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยหอการค้า

ไทยมีการจัดซื้อฐานข้อมูลต่างๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยสำหรับอาจารย์และนักศึกษา ส่งผลให้เห็นการพัฒนาของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน

กลุ่มผู้แทนชุมชน จำนวน ๔ คน

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

- | | |
|---------------------------|---|
| ๑. นายฤทธิพงศ์ เตชะพันธุ์ | รองผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ |
| ๒. นายอนันต์ ปัญญาวีร์ | ผู้แทนนายกเทศมนตรีแม่โจ้ |
| ๓. นายณรงค์ ตานานุวัฒน์ | กรรมการผู้จัดการ บริษัท ตานานุวัฒน์ จำกัด |
| ๔. นายสมิต ทวีเลิศนิธิ | กรรมการผู้จัดการ บริษัท นิธิฟู๊ดส์ จำกัด |

ข้อมูลการสัมภาษณ์

- มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีการช่วยเหลือภายนอก (contribute) อะไรบ้าง และส่งผลกระทบทั้งในแง่บวกและแง่ลบ คือ
 - ภาคชุมชน ทำให้เกิดห่วงโซ่ทางเศรษฐกิจ แต่เกิดปัญหาด้านยาเสพติด อาชญากรรม อย่างไรก็ตามมีการร่วมมือกันระหว่างตำรวจกับชุมชนโดยรอบ ในการเฝ้าระวัง และแก้ปัญหาร้านสุรา ร้านเกมส์ รวมทั้งกำหนดให้เทศบาลในแต่ละแห่ง กำกับดูแลหอพัก เพื่อดูแลด้านความปลอดภัย ขยะมูลฝอย และการปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบของราชการ ซึ่งยังเป็นปัญหาโดยรอบมหาวิทยาลัย เนื่องจากนักศึกษาประมาณ ๗๐ เปอร์เซนต์พักอยู่ภายนอกมหาวิทยาลัย
 - ภาคอุตสาหกรรม มีการจ้างงานบัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และได้ประโยชน์จากงานวิจัย โดยมีการประสานความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย ทั้งจากคนรู้จักกัน และในฐานะเป็นศิษย์กับอาจารย์ เพื่อเชื่อมโยงการทำงานร่วมกันมากขึ้น
 - กำหนดให้นักศึกษาต้องโอนย้ายทะเบียนบ้านเข้ามาหมู่บ้าน และพยายามรวมตัวกัน เพื่อทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับชุมชน ซึ่งเป็นการฝึกให้นักศึกษามีจิตอาสาในการพัฒนาชุมชน โดยต้องเขียนโครงการเสนอของบประมาณสนับสนุนจากเทศบาล เพื่อส่งเสริมการพัฒนาชุมชน ซึ่งมีนโยบายการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องกับนักศึกษาในรุ่นต่อไป โดยให้นักศึกษารุ่นเก่าเป็นพี่เลี้ยงให้กับนักศึกษาที่โอนย้ายเข้ามาใหม่
- คุณลักษณะบัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ คือ
 - เป็นคนสู้งาน เคารพรุ่นพี่ ทำงานเป็น ถ้าให้เลือกรับ ๑๐ อัตรา จะรับบัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้เข้าทำงาน ๗ คน ซึ่งสามารถทำงานในสายปฏิบัติการได้ดี มีความกลมเกลียว มีความเข้าใจปกครองง่าย และเลือกรับผู้ชายมากกว่าผู้หญิง ซึ่งเป็นข้อดี สามารถปฏิบัติงานในช่วงกลางคืนได้ แต่ด้านทักษะความรู้ หัวใจ จะสู้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ไม่ได้
- โครงการสหกิจศึกษา
 - มีการรับนักศึกษาไปฝึกงานในบางโรงงาน ประมาณ ๑๐๐ อัตรา ซึ่งผู้ประกอบการได้รับประโยชน์ และมีการขยายการเปิดรับมากขึ้น

- มีกรอบในการคัดเลือกนักศึกษา แต่ไม่ชัดเจน ส่วนใหญ่ใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวในการรับนักศึกษาเข้าทำงานมากกว่า ถ้าด้านการเกษตรจะนึกถึงมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นอันดับแรก
๔. พัฒนาการมหาวิทยาลัยแม่โจ้
- เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านเกษตรที่น่าเชื่อถือ บัณฑิตเป็นคนสู้งาน เก่งเกษตร อุดหนุน มีน้ำใจ
 - เป็นมหาวิทยาลัยสร้างวินัยตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ มีประเพณี วัฒนธรรม ความเชื่อ ความรักระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง ที่เป็นวัฒนธรรมที่ดี
๕. ความคิดเห็นและมุมมองในการกำหนดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ที่ต้องการหลอมรวมบัณฑิตให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง
- บัณฑิตสามารถก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลง ทั้งทางด้านเทคโนโลยี และสามารถปฏิบัติงานได้ตามที่มอบหมาย สอดคล้องตามอัตลักษณ์ เนื่องจากมีสหกิจศึกษาในการฝึกงานให้กับนักศึกษา ทำให้นักศึกษามีความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติงานได้ทันที ซึ่งสหกิจศึกษามีความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างมากในโลกยุคปัจจุบัน
 - นักศึกษา มีความตั้งใจ อุดหนุนสู้งาน ซึ่งบัณฑิตมีโอกาที่จะทำงานที่อื่น แต่ไม่อยากเปลี่ยนงาน
๖. ความแตกต่างของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้กับสถาบันการศึกษาต่างๆ
- มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จะมีความอดทน สู้งาน ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่ดีและเด่นของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ถือปฏิบัติสืบทอดต่อกันมา
 - ด้านการเกษตรมีความเข้มแข็ง แต่ควรเพิ่มกรอบแนวคิดด้านการบริหาร เพื่อเพิ่มจุดเด่นให้กับบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ให้มีความโดดเด่นแตกต่างจากสถาบันราชภัฏ และสถาบันการศึกษาต่างๆ
 - มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ส่วนใหญ่ทำงานปิดทองหลังพระ แต่ควรมีการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น
๗. ข้อเสนอแนะเพื่อให้ให้นักศึกษาเลือกเข้ามามหาวิทยาลัยแม่โจ้
- ควรเพิ่มทักษะ นอกเหนือจากความซื่อสัตย์ อุดหนุน สู้งาน พยายามให้รู้จักความพอเพียง
 - ปัจจุบันอาจารย์ที่รับเข้าใหม่มีความหลากหลาย ควรมีการถ่ายทอดให้อาจารย์รุ่นใหม่ ทราบและเข้าใจถึงวัฒนธรรม ความอดทน สู้งาน เพื่อร่วมกันพัฒนามหาวิทยาลัย
๘. เทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น บัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นอันดับที่เท่าไร
- มหาวิทยาลัยแม่โจ้ อยู่อันดับ ๒ จะเห็นได้จาก ศิษย์เก่า และอาจารย์ มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับ
 - บัณฑิตสามารถปฏิบัติงานได้จริง มีความดีนั้ร่น และปรับตัวได้เป็นอย่างดี
๙. การบริหารและการพัฒนามหาวิทยาลัย
- ปัจจุบันมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาเป็นกรรมการ เพื่อเป็นกระจกสะท้อนในการพัฒนามหาวิทยาลัยทั้งในด้านการผลิตบัณฑิต การบริการวิชาการ และการวิจัย
 - กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีการปรับตัวและเปลี่ยนแปลงในด้านการบริหารจัดการ มีการอบรมผู้บริหาร เพื่อให้เห็นภาพรวม ค่านิยมหลัก และวางแผนงานได้อย่างชัดเจน
 - มีการเน้นการประชุม การลงมือปฏิบัติ การมีส่วนร่วม และขับเคลื่อนกิจกรรมต่างๆ ให้ประสบความสำเร็จ สนับสนุนทุนนักศึกษา การสนับสนุนตามกรอบของสภามหาวิทยาลัยฯ
 - ต้องการผู้บริหารที่เชื่อมโยงกับภาคเอกชน ภาคอุตสาหกรรม ทำให้การทำงานร่วมกันเป็นไปด้วยดี

- มีแผนพัฒนา ๕-๑๕ ปี ที่มุ่งเน้นการพัฒนา ๓ ชั้น ได้แก่ Organic University Green University และ Economic University
- ต้องการพัฒนาทางด้านวิชาการให้สามารถแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้านได้
- จัดทำแผนแม่บท เพื่อการพัฒนาในด้าน ECO-TOWN ที่กำลังดำเนินการ ซึ่งชาวบ้านมีความยินดีให้มหาวิทยาลัยลงไปช่วยเหลือ
- มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญกับชุมชนโดยรอบเป็นอันดับหนึ่ง แต่อาจารย์ยังไม่ให้ความสำคัญมากนัก เนื่องจากอาจมีภาระงานมาก
- การให้บริการยังไม่ครอบคลุมในเขตพื้นที่ล้อมรอบมหาวิทยาลัย ซึ่งชุมชนโดยรอบยังต้องการความช่วยเหลือจากมหาวิทยาลัย
- ทำอย่างไรให้คณาจารย์ และนักศึกษาได้สัมผัสชีวิตจริง เป็นวิชาชีพ ทำให้เกิดจิตสาธารณะ ซึ่งที่ผ่านมาขึ้นอยู่กับนักศึกษาแต่ละคนที่อาสาไปช่วยเหลือ
- มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ยังไม่ได้ขยายฐานเรียนรู้ไปสู่ภายนอก แต่ดำเนินการภายใน ซึ่งมีโมเดลองค์ความรู้ในแต่ละด้านอย่างชัดเจน โดยมีการจัดทำเป็นแผนแม่บท อุทยานเรียนรู้ ในลักษณะ life expro ที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นฐานเรียนรู้เฉพาะทางด้านการเกษตร
- ควรพิสูจน์ให้เห็นถึงชื่อเสียงมหาวิทยาลัย ที่สะท้อนศักยภาพทั้งในด้านวิชาการและการบริการวิชาการ มากกว่าการประชาสัมพันธ์
- มีการกำหนดวิสัยทัศน์ตามพันธกิจ และการเป็นผู้นำทางการเกษตร ควรมีการจัดทำแผนที่สะท้อนภาพให้ชัดเจนในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้สอดคล้องในแต่ละด้าน
- ผู้บริหารควรมีการทำงานเป็นทีม ทำให้ทุกคนมองเป้าหมายให้เห็นภาพชัดเจน และบุคลากรมีความเชื่อมั่นในวิสัยทัศน์

๑๐. คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย คือ

- มีการดำเนินงานเกินเป้าหมายที่กำหนด เช่น การหาทุนและจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษามากขึ้น
- กำหนดกรอบการบริหารจัดการให้กับผู้บริหารระดับสูง ระดับกลาง และนักศึกษา

๑๑. ข้อเสนอแนะเพื่อให้มหาวิทยาลัยแก้ไขในเรื่อง

- ให้ดำเนินการตามแผนที่กำหนด และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด แบบถ้อยทีถ้อยอาศัย
- พัฒนานักศึกษาด้านทักษะภาษา เช่น ภาษาอังกฤษ และภาษาประเทศเพื่อนบ้าน ให้ได้รับการยอมรับ ซึ่งเป็นข้อได้เปรียบในการทำงาน เพื่อเปิดตลาดในต่างประเทศได้มากขึ้น
- ระบบสารสนเทศ มีทีมไอทีที่เข้มแข็งที่สามารถสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย และมีการบ่มเพาะด้านไอทีให้กับนักศึกษา ร่วมมือกับบริษัท
- องค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านการเกษตร ควรมีการเตรียมความพร้อม ในการปรับฐานข้อมูลองค์ความรู้ เพื่อให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ โดยนำเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนช่วยในการให้ความรู้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ

กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน ๑๓ คน

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

๑. นายรัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย	นักศึกษาปริญญาเอก คณะผลิตกรรมการเกษตร
๒. นางอัปสร คอนราด	นักศึกษาปริญญาเอก วิทยาลัยบริหารศาสตร์
๓. นายวิวัฒน์ ประสานสุข	นักศึกษาปริญญาเอก คณะพัฒนาการท่องเที่ยว
๔. นางสาวภิญญา ฤทธิ์โพธิ์	นักศึกษาปริญญาโท คณะสารสนเทศและการสื่อสาร
๕. นางสาวจิรภรณ์ กิติกุล	นักศึกษาปริญญาโท คณะวิทยาศาสตร์
๖. นายวรัญญู มหาจิตร	นักศึกษาปริญญาโท คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี
๗. นายพงษ์ระพี พรหมรินทร์	นักศึกษาปริญญาตรี คณะเศรษฐศาสตร์
๘. นายพันธวิทย์ ดีเทียน	นักศึกษาปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ
๙. นายอภิสิทธิ์ คำเพชร	นักศึกษาปริญญาตรี คณะเทคโนโลยีการประมงฯ
๑๐. นายสุรชาติ สุตัน	นักศึกษาปริญญาตรี คณะวิศวกรรมฯ
๑๑. นางสาวสรลลขนา สุวรรณประสิทธิ์	นักศึกษาปริญญาตรี คณะศิลปศาสตร์
๑๒. นางสาวสุมาลี อัดกลับ	นักศึกษาปริญญาตรีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
๑๓. นางสาวรัชณี มะโรคะ	นักศึกษาปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ

ข้อมูลการสัมภาษณ์

๑. ปัจจัยและแรงจูงใจที่ทำให้นักศึกษาเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้
 - ปัจจัยที่นักศึกษาเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ คือ มีสาขาวิชาที่ตรงกับความต้องการ ความพร้อมของหลักสูตรที่ได้เปิดการเรียนการสอนมาเป็นเวลานาน และมีต้นทุนการเรียนที่เหมาะสมเนื่องจากใกล้บ้านและครอบครัว หลักสูตรเน้นการปฏิบัติ มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติ มีการจัดการจำลองเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติ เช่น บริษัทจำลอง ในคณะบริหารธุรกิจ จำลองการจัดการท่องเที่ยว มีการฝึกปฏิบัติภาคสนาม เป็นต้น
๒. มีการบูรณาการรายวิชาที่เกี่ยวข้องกันในหลักสูตร
 - มีบางหลักสูตรมีการบูรณาการวิชาที่เกี่ยวข้องกัน เช่น เทคโนโลยีสารสนเทศ มีการบูรณาการโดยการเรียนรู้เทคนิคการเขียนโปรแกรม กับหลักสูตรเทคโนโลยีการบริหาร BIT แต่ในหลักสูตรอื่นยังมีการบูรณาการน้อย
๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ
 - มหาวิทยาลัยควรมีการบูรณาการหลักสูตร ในรายวิชาที่มีความเกี่ยวข้องกันเพื่อให้มีการเรียนรู้ครบวงจร พร้อมในการประกอบอาชีพ เช่น สัตวศาสตร์ ที่มีหลักสูตรเกี่ยวกับการเลี้ยงสัตว์ ควรมีการเรียนรู้หลักการตลาดในการกระจายผลผลิต หรือ หลักสูตรพืชสวน ที่รู้จักลักษณะการเติบโต และการเพาะเลี้ยงพืช มีการบูรณาการกับสถาปัตย์ เพื่อเรียนรู้วิธีการจัดสวน หรือตกแต่งสวน ที่สามารถประกอบอาชีพรับจัดสวนได้ เป็นต้น

กลุ่มศิษย์เก่า และผู้นำนักศึกษา จำนวน ๙ คน

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

๑. นายคิตวัต มีผล	ศิษย์เก่าคณะผลิตกรรมการเกษตร
๒. นายชาคริต ชูทอง	ศิษย์เก่าคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ
๓. นางสาวเกศินี เรียรวรรณ	ศิษย์เก่าคณะสารสนเทศและการสื่อสาร
๔. อาจารย์ ดร.เกรียงไกร เจริญผล	ศิษย์เก่าวิทยาลัยบริหารศาสตร์
๕. นายพิทักษ์พงศ์ แบ่งทิศ	ศิษย์เก่าคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ
๖. นายสุรชัย สิ้นรจันทร์	ประธานสภานักศึกษา
๗. นางสาวกนกกร สีคำวัง	ผู้แทนสภานักศึกษา
๘. นายวรกมล ฝันชมภู	นายกองค์การนักศึกษา
๙. นายวัชรระ ทิวเขียว	ผู้แทนองค์การนักศึกษา

ข้อมูลการสัมภาษณ์

๑. ความเห็นศิษย์เก่าต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย
 - ผู้แทนศิษย์เก่า หลายคนได้ทำงานในสาขาที่เกี่ยวข้องเช่น เป็นผู้ดูแลสวนใน สวนสัตว์เชียงใหม่ เป็นพนักงานในบริษัท CPF ที่ได้ทำประมงน้ำจืด เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย เป็นพนักงานในบริษัทด้านการสื่อสารมวลชน ThaiPBS มีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยต้องปรับหลักสูตรและรายวิชาให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี นักศึกษาควรได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยทั้งด้านการจัดการเกษตร การใช้เครื่องมือในด้านการสื่อสารมวลชน และต้องการให้มหาวิทยาลัยฝึกฝนให้นักศึกษา มีความเข้มงวดในการตรงต่อเวลา ความมีวินัย และฝึกความอดทน ต้องการเห็นมหาวิทยาลัยเน้นงานวิจัยที่ส่งผลกระทบที่ดีและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมมากขึ้น และรักษาเอกลักษณ์ในความเชี่ยวชาญด้านการเกษตรตลอดไป
๒. การสนับสนุนกิจกรรมของมหาวิทยาลัย
 - ผู้นำนักศึกษามีความเห็นว่า ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีงบประมาณในการทำกิจกรรมนักศึกษาที่เพียงพอ ต้องการให้มหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญในการพัฒนานักศึกษาให้ได้เปิดโลกทัศน์ในการทัศนศึกษาในต่างประเทศ เช่นเดียวกับที่หลายมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ และต้องการให้มีศูนย์หนังสือที่สามารถซื้อหนังสือในราคาถูก และมีแหล่งการเรียนรู้มากขึ้น
๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ
 - เนื่องจากปัจจุบันเป็นยุคของข่าวสารในโลกดิจิทัล สำนักพิมพ์ได้ปรับตัวโดยการจัดทำ e-book การมีศูนย์หนังสืออาจเป็นการลงทุนที่ไม่คุ้มค่า ดังนั้น นักศึกษาต้องมีการเปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนรู้ผ่านสื่อดิจิทัลมากขึ้น โดยมหาวิทยาลัยต้องสนับสนุนอุปกรณ์ในการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อสืบค้นข้อมูล และศิษย์เก่าควรมีบทบาทในการให้ความคิดเห็นในการปรับปรุงหลักสูตร และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ แก่นักศึกษารุ่นน้อง

กลุ่มกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๔ คน

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

- | | |
|---|------------------------------------|
| ๑. ดร.อำนวยการ ยศสุข | นายกสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ |
| ๒. นายนิพนธ์ วงษ์ตระหง่าน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ว่าที่ร้อยตรีอนุกุล พองมูล | นายกสมาคมศิษย์เก่าแม่โจ้ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ เอี่ยมบุญชู | กรรมการสภามหาวิทยาลัย |

ข้อมูลการสัมภาษณ์

- การผลักดันยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
 - ในการผลักดันยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยนั้น กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เข้ามามีส่วนร่วมค่อนข้างมาก โดยปัจจุบันสภามหาวิทยาลัยยอมรับว่าการผลักดันยุทธศาสตร์ยังไม่เป็นไปตามความคาดหวังมากนัก แต่มีพัฒนาการที่ดีขึ้นเรื่อยๆ ทั้งนี้เป็นเพราะความช่วยเหลือเกื้อกูลและการกำกับดูแลอย่างใกล้ชิดของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งถือว่ามีความเสียสละเป็นอย่างมาก
 - ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีความเจริญก้าวหน้าและเติบโตจากอดีตค่อนข้างมาก เห็นได้จากอาคารต่างๆ และทรัพยากรที่เป็นวัตถุดิบเพิ่มขึ้น และในแง่วิชาการเอง บุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้รับรางวัลจากหน่วยงานต่างๆ อย่างหลากหลาย อย่างไรก็ตาม ผู้แทนสภามหาวิทยาลัยมองว่าแม่โจ้ยังขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี โดยปัจจุบันเหมือนทำงานแบบปิดทองหลังพระ จึงจะต้องเพิ่มการประชาสัมพันธ์มากขึ้น
- จุดยืนที่เหมาะสมของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยเฉพาะจุดยืนในบริบทที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียน
 - ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการกำหนดจุดยืนที่สอดคล้องกับการเปิดเสรีอาเซียนแล้ว โดยมีแผน และเตรียมการบอกคนในองค์กรว่าจะทำอะไรเพื่อสอดคล้องกับอาเซียน นอกจากนี้ เรายังมีจุดยืนในด้านการเกษตรที่ชัดเจน ดังที่ทราบดีว่า เกษตรกรของไทยเผชิญปัญหาหลายอย่าง การมีกฎหมายเกี่ยวกับการเกษตรจึงมีความจำเป็น ขณะนี้มหาวิทยาลัยกำลังประสานกับกระทรวงยุติธรรม โดยจะตั้งคณะเกี่ยวกับกฎหมายเกษตร เพื่อป้องกันเกษตรกรถูกเอารัดเอาเปรียบ ต้องยอมรับว่าเราเองยังไม่เป็นไปตามที่ตั้งใจ ทั้งที่เราเป็นหนึ่งในหกประเทศผู้ผลิตอาหารเลี้ยงโลก แต่นักศึกษาไม่ค่อยเรียนเกษตร มหาวิทยาลัยจึงบังคับให้นักศึกษาทุกคนต้องเรียนในรายวิชา “เกษตรเพื่อชีวิต” เพื่อรักษาอัตลักษณ์ของแม่โจ้ ถ้าไม่เช่นนั้นแม่โจ้จะสูญเสียเรื่องความเป็นเกษตรมาก
- การมีแผนเพิ่มการลงทุนในการก่อสร้างอาคาร
 - ผู้แทนสภามหาวิทยาลัยไม่แน่ใจว่ามหาวิทยาลัยมีแผนเกี่ยวกับการลงทุนในการก่อสร้างอาคารหรือไม่ แต่ในความเห็นเกี่ยวกับความพอเพียงของอาคารสถานที่ สภามหาวิทยาลัยเห็นว่า แม่โจ้มีสถานที่เพียงพอ แต่ยอมรับว่าการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรยังไม่เต็มที่
- ข้อเสนอจากผู้ตรวจประเมินคุณภาพ
 - มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาอยู่ประมาณ ๑๘,๐๐๐ คน จากการตรวจประเมิน พบว่า บางคนสอนแต่บัณฑิตศึกษา บางคนสอนปริญญาตรี อย่างไรก็ตาม มีบางคนที่สอนปริญญาตรีกับบัณฑิตศึกษา ทั้งที่

เป็นสาขาเดียวกัน จึงควรรวมเป็นคณะเดียว ไม่ควรแยก เพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด

- จากการตรวจประเมินพบว่า การสื่อสารจากสภามหาวิทยาลัยยังไม่ถึงระดับคณะมากนัก โดยทีมผู้ตรวจประเมินที่ไปสัมภาษณ์คณาจารย์ ประเด็นที่ยกมาคือ ก่อนหน้านี้ไม่ค่อยรับรู้ว่ามีมหาวิทยาลัยจะทำอะไร หรือมหาวิทยาลัยจะสอดคล้องกับความเป็นแม่โจ้อย่างไร โดยเฉพาะในประเด็นรายวิชาเกษตร เพื่อชีวิตกลับไม่มีใครกล่าวถึงเรื่องนี้เลย ทั้งที่ถือว่าเป็นอัตลักษณ์สำคัญของแม่โจ้
 - จากการที่กรรมการตรวจประเมินได้มีโอกาสเยี่ยมชมคณะและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่าแม่โจ้ยังไม่พร้อมเท่าที่ควรในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน จึงควรมีการเตรียมความพร้อมทั้งในด้านผู้สอน สิ่งสนับสนุนการศึกษา และหลักสูตร ให้สอดคล้องกับประชาคมอาเซียนมากขึ้น
 - ผู้ใช้บัณฑิต ได้สะท้อนให้เห็นว่าบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้รับการยอมรับในด้านความอดทน ความซื่อสัตย์สุจริต อย่างไรก็ดี ยังขาดทักษะในการกล้าแสดงออก และต้องเพิ่มเติมเรื่องความเชี่ยวชาญทางวิชาการให้มากยิ่งขึ้น
๕. การประเมินสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมดำเนินการดังนี้
- ให้ความเห็นชอบแบบฟอร์มการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น และมีการประเมินตนเอง
 - แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี และคณะ
๖. ในช่วง ๓ ปีที่ผ่านมามหาวิทยาลัยแม่โจ้มีการพัฒนาที่เด่นชัดในเรื่องต่อไปนี้
- มีความก้าวหน้าทางด้านการวิจัย โดยมีแปลงฟาร์มวิจัยที่ใช้เป็นฐานการเรียนรู้สำหรับนักศึกษา และเกษตรกรภายนอก จำนวน ๒๑ ฐาน
 - มีศูนย์วิจัยเฉพาะทางเป็นที่พึ่งพิงแก่เกษตรกร เช่น ลำไย มะม่วง พืชสมุนไพร กล้วยไม้ ยางพารา
 - ผลงานวิจัยมีความโดดเด่นมากทำให้ได้รับงบประมาณวิจัยจำนวนมากขึ้น เช่น งานวิจัยปุ๋ยหมักเพิ่มอากาศ ปุ๋ยไส้เดือนดิน ที่ได้รับการยอมรับจากเกษตรกรว่าสามารถนำไปใช้งานได้จริง
 - การประชาสัมพันธ์การเปิดกว้างมากขึ้น ทำให้การนำผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสู่สังคมเป็นที่ยอมรับมากขึ้น
๗. มหาวิทยาลัยมีการปรับตัวให้ผลงานวิจัยสามารถแข่งขันกับประเทศเพื่อนบ้านได้ ดังนี้
- การกำหนดนโยบาย Green University โดยเน้นการผลิตเชิงคุณภาพที่ปลอดภัย ลดการใช้สารเคมี
 - เน้นการผลิตพืชเศรษฐกิจที่สามารถแข่งขันได้ในตลาดภูมิภาค เช่น ลำไย ข้าว เป็นต้น
๘. แนวทางในการปรับปรุงการผลิตบัณฑิตให้มีภาวะการได้งานทำสูงขึ้น และการวิจัย ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เป็นดังนี้
- ที่ดำเนินการอยู่แล้ว คือ การผลิตบัณฑิตจะเน้นการ Learning by doing เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง
 - ด้านการวิจัยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิจัยที่มุ่งเน้นให้เกษตรกรได้รับประโยชน์อย่างเต็มที่ เช่น งานวิจัยด้านลำไย ที่สามารถแก้ปัญหาโรคลำไยตกตัวโดยทำให้ลำไยออกนอกฤดูกลาง รวมทั้งสร้าง

- ความเชื่อมโยงกับ ธกส. เพื่อหาแหล่งทุนสนับสนุน
 - การกำหนดนโยบาย Green University เพื่อผลิตพืชปลอดสารพิษ
 - ควรปรับปรุงสัดส่วนการรับนักศึกษาให้เหมาะสม เพราะอาจส่งผลกระทบต่อภาวะการดำเนินงานทำ
 - ควรปรับปรุงการรวบรวมข้อมูลภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตให้ครอบคลุมบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ เนื่องจากมีความมั่นใจว่าบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้สามารถมีงานทำได้ตามเกณฑ์ สกอ.
๙. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุง
- มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายเชิงรุกในการนำผลงานวิจัยไปสู่เกษตรกร เพื่อให้เกษตรกรมีสภาพการกินดีอยู่ดี รวมทั้งขยายผลงานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์ และมีการติดตามประเมินผลประโยชน์ที่ได้จากการนำผลงานวิจัยไปใช้อย่างต่อเนื่อง
 - ปัจจุบันนักศึกษามีจำนวนมาก มหาวิทยาลัยควรปลูกฝังให้นักศึกษาแม่โจ้มีอัตลักษณ์ที่ชัดเจน ซึ่งคำขวัญของนักศึกษาที่มีอยู่แล้ว คือ “เลิศน้ำใจ วินยดี เชิดชูประเพณี สามัคคี เคารพอาวุโส” ประกอบกับคำขวัญ “งานหนักไม่เคยฆ่าคน” ซึ่งจะให้นักศึกษาแม่โจ้มีคุณลักษณะเป็นที่พึงประสงค์ของผู้ใช้บัณฑิต
 - ควรส่งเสริม และสนับสนุนทุนศึกษาต่อให้อาจารย์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของ สกอ. ซึ่งจะส่งผลให้คุณภาพของนักศึกษาดีขึ้น
 - ควรปรับปรุงอัตราส่วนระหว่างอาจารย์กับบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความเหมาะสม
๑๐. สมาคมศิษย์เก่ามีเป้าหมายในการพัฒนาศิษย์เก่า โดยมีทำเนียบศิษย์เก่าที่เป็นปัจจุบันอยู่แล้ว และจะดำเนินการดังนี้
- สร้าง Cluster เฉพาะทางของกลุ่มศิษย์เก่า เช่น กลุ่มข้าว กลุ่มลำไย
 - เชื่อมโยง Cluster ของศิษย์เก่าให้เข้ามามีส่วนร่วมกับนโยบายการวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มประโยชน์ต่อการพัฒนาอาชีพ

กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๘ คน

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

๑. นางจินดา จันที	ผู้อำนวยการกองแผนงาน
๒. นางโสภา สุทธิยุทธ์	หัวหน้างานพัฒนาบุคลากร
๓. นางศรีกุล นันทะชมภู	ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ
๔. นางวาสนา ป้องพาล	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
๕. นางสาวสิริกร บุญฟู	นักวิชาการศึกษา คณะบริหารธุรกิจ
๖. นางรจพรพรณ นิรัฐศิลป์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน คณะวิทยาศาสตร์
๗. นางกัลยารัตน์ วงศ์แก้ว	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน คณะเทคโนโลยีประมงฯ
๘. นางสาวกนิษฐา สนเผือก	นักวิชาการศึกษา คณะพัฒนาการท่องเที่ยว

ข้อมูลการสัมภาษณ์

๑. มหาวิทยาลัยมีการจัดสวัสดิการให้บุคลากรสายสนับสนุน ดังนี้
 - มีกองทุนกู้ยืมเงิน ได้แก่ สหกรณ์ออมทรัพย์
 - มีกองทุนช่วยเหลือเพื่อเป็นขวัญกำลังใจแก่บุคลากร ได้แก่ งานขึ้นบ้านใหม่ งานแต่งงาน งานศพ
 - มีบ้านพักอาศัยให้บุคลากร
 - มีการส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนได้ศึกษาต่อ
๒. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดการพัฒนาสุนทรียภาพ มีดังนี้
 - มหาวิทยาลัยมี Big Cleaning Day ปีละ ๑ ครั้ง
 - หน่วยงานต่างๆ มีกิจกรรม ๕ ส เป็นประจำต่อเนื่องเดือนละ ๑ ครั้ง และมีการจัดกิจกรรมการประกวด หน่วยงานปีละ ๑ ครั้ง
 - มีกิจกรรมการประกวดหอพักนักศึกษาเป็นประจำทุกปี
๓. ความประทับใจในความเป็นแม่โจ้ มีดังนี้
 - อุดมการณ์ของนักศึกษาที่มีหัวใจรักในความเป็นเกษตร อดทน มีน้ำใจ
 - การทำงานเป็นเครือข่ายในระดับบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันเพื่อพัฒนางาน
 - มีวัฒนธรรมลูกทุ่งที่เข้าถึงชุมชน มีการทำงานร่วมกับชุมชน ซึ่งได้รับการยอมรับจากสังคมเป็นอย่างดี
๔. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุง
 - ควรพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานให้มีคุณภาพในระดับสากล โดยใช้รูปแบบการฝึกงานในต่างประเทศ เพื่อให้บุคลากรซึมซับวิธีการทำงานและสามารถเพิ่มศักยภาพการทำงาน
 - ควรเน้นการพัฒนาทางด้านวิชาการให้เข้มข้นแก่อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา
 - ควรเพิ่มการพัฒนาทางด้านภาษา และเทคโนโลยีให้กับนักศึกษา เพื่อให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลง และสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 - ควรมีการวางระบบการบริหารงานให้มีความเชื่อมโยงกันระหว่างคณะวิชา กับหน่วยงานสนับสนุน เพื่อเป็นการพัฒนากระบวนการที่สามารถลดขั้นตอน ระยะเวลา และงบประมาณ
 - ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาหอสมุด โดยสนับสนุนงบประมาณที่เพียงพอต่อการพัฒนาฐานข้อมูล ตลอดจนการจัดซื้อสารสนเทศ (e-book, e-journal) และการสนับสนุนด้าน IT
 - ควรมีการทบทวนเรื่องการให้ทุนสนับสนุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกของอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน ให้เพียงพอต่อความจำเป็น โดยเรียงลำดับตามความสำคัญตามสาขาที่ขาดแคลน
 - ควรปรับค่าล่วงเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อให้เป็นขวัญและกำลังใจต่อบุคลากรที่เสียสละ

กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต จำนวน ๗ คน

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

- | | |
|---------------------------|---|
| ๑. นายพลพันธ์ ธรรมสุภร | ผู้จัดการ ธกส. สาขาแม่ใจ |
| ๒. นายดุริยพันธุ์ งามสง่า | ผู้จัดการฝ่ายผลิตบริษัท เบทาโกร เชียงใหม่ |
| ๓. นายชยากรณ์ โล่ทองคำ | ผู้จัดการฝ่ายบุคคล บริษัท ซีพีเอฟ จำกัด มหาชน |
| ๔. นายบรรจง จำนงศิริธรรม | ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงน้ำจืดเชียงใหม่ |
| ๕. คุณศิริลักษณ์ กวีพันธ์ | หัวหน้าส่วนแผนกบุคคลและธุรการ บริษัท เบทาโกร ภาคเหนือ |
| ๖. คุณไพฑูรย์ วงศ์เบิก | กรรมการผู้จัดการ บริษัท กรีนเทคเอสโซซิเอช จ.ขอนแก่น |
| ๗. คุณสายสุนีย์ ศรีสมเพชร | บริษัท ศรีสมเพชรโฆษณา |

ข้อมูลการสัมภาษณ์

จุดแข็ง

- ๑. บัณฑิตมีความอดทนสูงและมีความซื่อสัตย์สุจริตในการทำงาน
- ๒. บัณฑิตมีความเชี่ยวชาญในเชิงวิชาการโดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาขาการเกษตร

จุดที่ควรพัฒนา

- ๑. บัณฑิตยังขาดการกล้าแสดงออกในที่ประชุมและทักษะในการ presentation
- ๒. ความอดทนของบัณฑิตแม่ใจในยุคหลัง ๆ เริ่มน้อยลงกว่าบัณฑิตแม่ใจในยุคแรก ๆ เช่น การเกี่ยงไม่ยอมย้ายงานไปจังหวัดอื่น ๆ เป็นต้น
- ๓. บัณฑิตแม่ใจยังขาดไหวพริบปฏิภาณในการปฏิบัติงานเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ
- ๔. บัณฑิตแม่ใจยังขาดทักษะทางด้านภาษาที่ ๒ เพราะภาษาที่ ๒ มีความจำเป็นอย่างยิ่งในอนาคตถ้าตลาดงานในประเทศไทยเริ่มเต็มเมื่อมีการเปิด AEC ทำให้แรงงานไทยต้องไปทำงานต่างประเทศ

กลุ่มคณาจารย์ จำนวน ๑๑ คน

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

- | | |
|---|-------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติคุณ ชูลีกาวิทย์ | คณะบริหารธุรกิจ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระพงษ์ สว่างปัญญากร | คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ แสงทอง | คณะวิทยาศาสตร์ |
| ๔. รองศาสตราจารย์รังสรรค์ จันต๊ะ | คณะศิลปศาสตร์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรารภนา ยศสุข | วิทยาลัยบริหารศาสตร์ |
| ๖. อาจารย์ ดร.ทองเลี่ยน บัวจุม | คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสิทธิ์ โนรี | คณะผลิตกรรมการเกษตร |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น | คณะผลิตกรรมการเกษตร |
| ๙. อาจารย์ทำเนียบ อุฬารกุล | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ |
| ๑๐.อาจารย์ ดร.ไพศาล กาญจนวงษ์ | คณะพัฒนาการท่องเที่ยว |
| ๑๑.อาจารย์อัญญา ไพค่านาม | คณะบริหารธุรกิจ |

ข้อมูลการสัมภาษณ์

จุดเด่น

- ๑. มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีการกำหนดระบบภาระงานได้อย่างเหมาะสม และมีทรัพยากรสนับสนุนการ
พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์
- ๒. คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล โดยข้อเรียกร้องของ
คณาจารย์ได้รับการตอบสนอง

จุดอ่อน

- ๑. ห้องเรียนมีไม่เพียงพอ และมีสภาพที่ไม่เอื้อต่อการสร้างสัมฤทธิผลในด้านการเรียนการสอน
- ๒. มหาวิทยาลัยยังไม่ชัดเจนว่าจะมุ่งไปสู่ทิศทางใด อาทิ ความเป็นนานาชาติ การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย
การเป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งสนองท้องถิ่น

๖.๓ ประกาศแต่งตั้งคณะผู้ประเมินภายนอก มหาวิทยาลัยแม่โจ้



ประกาศ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

เรื่อง แต่งตั้งคณะผู้ประเมินภายนอกมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีวัตถุประสงค์ในการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้การตรวจประเมินคุณภาพของสถานศึกษาและเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว จึงต้องแต่งตั้งคณะผู้ประเมินภายนอกเพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาด้านที่ผู้ประเมินจะดำเนินการในส่วนที่อยู่นอก

องค์การมหาชนตามรายชื่อ ๔ ข้อ ๖ ข้อ ๗ ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๕ และข้อ ๑๖ แห่งระเบียบสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ว่าด้วยการให้หน่วยงานราชการและหน่วยงานปฏิบัติการที่และการกำกับดูแลผู้ประเมินภายนอก สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ จึงขอแต่งตั้งบุคคลเป็นคณะผู้ประเมินภายนอกเพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เสนอ คณะกรรมการผู้ประเมินภายนอกดังต่อไปนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา อารมย์พรหม	ประธานผู้ประเมินภายนอก
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วันชัย ชื่นเล็ก	กรรมการ
๓. อาจารย์พิเศษ ชัยสิทธิ์ชัย	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์กมลพรพรหม นามวงศ์พรหม	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์จันทร์ (พรพรรณ)	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพศาล หุ่นแก้ว	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ใจธรรม	กรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.นงนุชดา เพ็ญวงษ์ศิริ	กรรมการ
๙. นายนงนุช เกตุแก้ว	เลขาผู้การ
๑๐. นางสาวนันทิยา นันทิยา	เลขาผู้การ
๑๑. อาจารย์ธีรจักร อารมย์โรจน์	เลขาผู้การ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ จนกว่าจะเสร็จสิ้นกระบวนการประเมิน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕

ลงชื่อ

(ศาสตราจารย์วันชัย ชื่นเล็ก)

รองผู้อำนวยการ ปฏิบัติการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐาน

และประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน)

หน้า

รายงานผลการประเมินฯ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

๑๐๕

๖.๕ กำหนดการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม มหาวิทยาลัยแม่โจ้

วันเวลา	รายละเอียด			สถานที่
วันอังคารที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕				
๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น.	● ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก เยี่ยมชมมหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตแพร่ เฉลิมพระเกียรติ			
วันพุธที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕				
สถานที่ : ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดี				
๐๘.๐๐-๐๙.๐๐ น.	● คณะผู้ประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อเตรียมการประเมินฯ			ห้องประชุมกรรมการฯ
๐๙.๐๐-๐๙.๑๕ น.	● อธิการบดีแนะนำผู้บริหารสถาบัน ● ประธานฯ แนะนำคณะผู้ประเมินฯ และชี้แจงแนวทางการประเมินฯ			ห้องประชุมสภาฯ
๐๙.๑๕-๑๐.๐๐ น.	● ผู้บริหารสถาบันรายงานผลการดำเนินงาน			
๑๐.๐๐-๑๐.๓๐ น.	● คณะผู้ประเมินฯ ชักถามเพิ่มเติม (ถ้ามี)			
๑๐.๓๐-๑๒.๐๐ น.	● คณะผู้ประเมินฯ แบ่งทีมสัมภาษณ์			
	ทีมที่ ๑	ทีมที่ ๒	ทีมที่ ๓	ทีมที่ ๔
ทีมประเมิน	■ ศ.ดร.ศุภชัย ■ อ.ทิพย์ ■ นางมุกดา	■ รศ.กมลพรรณ ■ รศ.ดร.นาฏสุดา ■ น.ส.ณัญญา	■ รศ.จันทนี ■ ผศ.ไพศาล	■ ผศ.วันชัย ■ รศ.ดร.พุทธกาล ■ อ.อัจฉรา
ผู้รับการสัมภาษณ์	ผู้บริหารมหาวิทยาลัย จำนวน ๕ คน	กรรมการสภาฯ จำนวน ๓-๕ คน	ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน ๓-๕ คน	นักศึกษาปัจจุบัน (คณะคณะ/ชั้นปี/ ระดับการศึกษา/เพศ) จำนวน ๑๒ คน
สถานที่	ห้องประชุมสำนักงาน สภาฯ	ห้องประชุม กรรมการฯ	ห้องประชุมยุทธศาสตร์	ห้องประชุมสภาฯ
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	● รับประทานอาหารกลางวัน			ห้องควาบอยโซน
๑๓.๐๐-๑๔.๐๐ น.	● คณะผู้ประเมินฯ แบ่งทีมสัมภาษณ์ (ต่อ)			
ผู้รับการสัมภาษณ์	ผู้แทนชุมชน (ผู้ว่าราชการ/ นายกเทศมนตรี/ หอการค้าจังหวัด/ สภาอุตสาหกรรม) จำนวน ๔ คน	บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๑๐ คน	อาจารย์ จำนวน ๑๕ คน	ศิษย์เก่า และผู้นำ นักศึกษา จำนวน ๑๐ คน
สถานที่	ห้องประชุมสภาฯ	ห้องประชุมกรรมการฯ	ห้องประชุมยุทธศาสตร์	ห้องประชุมสำนักงาน สภาฯ
๑๔.๐๐ น. เป็นต้นไป	● คณะผู้ประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย			ห้องประชุมกรรมการฯ

๖.๕ ข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	๑. คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ (ทป.) (กลุ่มวิทยุเทคโนโลยี: ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ป.เอก)				๒. คณะผลิตกรรมการเกษตร (ผก.) (กลุ่มวิทยุเทคโนโลยี)				๓. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี (สท.) (กลุ่มวิทยุเทคโนโลยี: ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ป.เอก)			
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี
๑-๑	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ทั้งภาคปกติ ภาคพิเศษ และนอกเวลาราชการ)		๑๕๘	๒๔๑	๑๒๖	๕๒๕	๔๗๕	๔๘๐	๔๒๔	๑,๓๗๙	๑๒๖	๑๘๓	๑๕๗	๔๖๖
๑-๒	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ		๑๓๕	๑๙๗	๙๐	๔๒๒	๔๖๐	๔๒๔	๓๓๒	๑,๒๑๖	๑๑๐	๑๖๗	๑๔๖	๔๒๓
๑-๓	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี		๘๓	๑๒๙	๕๒	๒๖๔	๓๐๗	๓๐๔	๒๓๗	๘๔๘	๙๑	๑๑๘	๑๐๕	๓๑๔
๑-๔	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ (โดยไม่ทำงาน)		๘	๑๐	๑๒	๓๐	๔๐	๒๕	๒๒	๘๗	๑๐	๑๕	๖	๓๑
๑-๕	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ (และทำงานด้วย)		๐	๑	๐	๑	๕	๒	๓	๑๐	๑	๒	๑	๔
๑-๖	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		๔	๕	๑	๑๐	๑๕	๑๘	๑๖	๔๙	๕	๗	๕	๑๗
๑-๗	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการเกณฑ์ทหารลาอุปสมบท		๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑-๘	จำนวนบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำ		๔๔	๕๗	๒๖	๑๒๗	๑๐๘	๙๓	๗๐	๒๗๑	๘	๓๒	๓๔	๗๔
๑-๙	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ (ไม่นับรวมผู้ที่มิงานทำก่อนเข้าศึกษา ผู้ศึกษาต่อผู้ได้รับการเกณฑ์ทหาร และลาอุปสมบท)		๗๙	๑๒๕	๕๑	๒๕๕	๒๙๗	๒๘๘	๒๒๔	๘๐๙	๘๗	๑๑๓	๑๐๑	๓๐๑
๑-๑๐	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด		๑๒๓	๑๘๒	๗๗	๓๘๒	๔๐๕	๓๘๑	๒๙๔	๑,๐๘๐	๙๕	๑๔๕	๑๓๕	๓๗๕

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	๔. คณะวิทยาศาสตร์ (วท.) (กลุ่มวิทย์เทคโนโลยี: ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ป.เอก)				๕. คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร (วอ.) (วิทย์เทคโนโลยี: ไม่มี ป.เอก)				๖. คณะบริหารธุรกิจ (บธ.) (กลุ่มมนุษย: ไม่มีหลักสูตร ป.เอก)			
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี
๑-๑	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ทั้งภาคปกติ ภาคพิเศษ และนอกเวลาราชการ)		๒๘๖	๒๗๕	๒๕๗	๘๑๘	๒๔๓	๑๙๘	๒๓๕	๖๗๖	๖๖๕	๖๕๙	๗๔๒	๒,๐๖๖
๑-๒	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ		๒๗๔	๒๕๗	๑๘๕	๗๑๖	๒๓๑	๑๘๐	๑๙๙	๖๑๐	๖๐๕	๕๘๙	๖๙๐	๑,๘๘๔
๑-๓	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี		๑๖๖	๑๕๙	๑๒๙	๔๕๔	๑๓๖	๑๓๔	๑๕๖	๔๒๖	๔๘๑	๔๘๓	๕๕๗	๑,๕๒๑
๑-๔	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ (โดยไม่ทำงาน)		๔๑	๓๕	๙	๘๕	๓๖	๑๕	๑๖	๖๗	๑๕	๗	๑๔	๓๖
๑-๕	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ (และทำงานด้วย)		๔	๑๐	๖	๒๐	๑	๑	๓	๕	๑๓	๙	๙	๓๑
๑-๖	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		๘	๙	๖	๒๓	๗	๑๐	๑๐	๒๗	๓๓	๒๕	๒๓	๘๑
๑-๗	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการเกณฑ์ทหารลาอุปสมบท		๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑-๘	จำนวนบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำ		๖๓	๕๓	๔๑	๑๕๗	๕๘	๓๐	๒๔	๑๑๒	๙๖	๙๐	๑๑๐	๒๙๖
๑-๙	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ (ไม่นับรวมผู้ที่มิงานทำก่อนเข้าศึกษา ผู้ศึกษาต่อที่ได้รับการเกณฑ์ทหาร และลาอุปสมบท)		๑๖๒	๑๖๐	๑๒๙	๔๕๑	๑๓๐	๑๒๕	๑๔๙	๔๐๔	๔๖๑	๔๖๗	๕๔๓	๑,๔๗๑
๑-๑๐	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด		๒๒๕	๒๑๓	๑๗๐	๖๐๘	๑๘๘	๑๕๕	๑๗๓	๕๑๖	๕๕๗	๕๕๗	๖๕๓	๑,๗๖๗

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	๗. คณะเศรษฐศาสตร์ (ศศ.) (กลุ่มมนุษย์: ไม่มีหลักสูตร ป.เอก)				๘. คณะพัฒนาการท่องเที่ยว (พท.) (กลุ่มมนุษย์)				๙. คณะศิลปศาสตร์ (คป.) (กลุ่มมนุษย์: ไม่มีหลักสูตร ป.โท และ ป.เอก)			
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี
๑-๑	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ทั้งภาคปกติ ภาคพิเศษ และนอกเวลาราชการ)		๑๙๕	๑๘๗	๓๐๕	๖๘๗	๑๐๕	๑๔๐	๒๐๖	๔๕๑	๖๘	๙๔	๙๗	๒๕๙
๑-๒	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ		๑๙๑	๑๖๐	๒๔๘	๕๙๙	๘๐	๕๘	๑๗๙	๓๑๗	๕๘	๗๕	๗๕	๒๐๘
๑-๓	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี		๑๒๕	๑๑๓	๑๖๔	๔๐๒	๕๙	๔๗	๑๔๑	๒๔๗	๒๙	๓๗	๓๕	๑๐๑
๑-๔	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ (โดยไม่ทำงาน)		๑๓	๙	๙	๓๑	๔	๒	๒	๘	๐	๓	๕	๘
๑-๕	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ (และทำงานด้วย)		๕	๑	๖	๑๒	๑	๒	๑	๔	๒	๑	๐	๓
๑-๖	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		๑๐	๓	๑๘	๓๑	๓	๒	๑๑	๑๖	๐	๑	๐	๑
๑-๗	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการเกณฑ์ทหารลาอุปสมบท		๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑-๘	จำนวนบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำ		๔๘	๓๗	๖๙	๑๕๔	๑๖	๗	๓๕	๕๘	๒๗	๓๔	๒๗	๘๘
๑-๙	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ (ไม่นับรวมผู้ที่มีการเกณฑ์ทหาร และลาอุปสมบท)		๑๒๐	๑๑๑	๑๕๒	๓๘๓	๕๗	๔๗	๑๓๑	๒๓๕	๓๑	๓๗	๔๓	๑๑๑
๑-๑๐	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด		๑๖๘	๑๔๘	๒๒๑	๕๓๗	๗๓	๕๔	๑๖๖	๒๙๓	๕๘	๗๑	๗๐	๑๙๙

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	๑๐. คณะสารสนเทศและการสื่อสาร (สส.) (กลุ่มมนุษย์: ไม่มีบัณฑิต ป.ตรี และไม่มีหลักสูตร ป.เอก)				๑๑. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม (สอ.) (วิทยุเทคโนโลยี: ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท และ ป.เอก)				๑๒. วิทยาลัยบริหารศาสตร์ (บศ.) (กลุ่มมนุษย์: ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท)			
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี
๑-๑	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ทั้งภาคปกติ ภาคพิเศษ และนอกเวลาราชการ)		NA	NA	NA	NA	๔๙	๗๘	๓๖	๑๖๓	๔๙๘	๔๓๑	๓๓๐	๑,๒๕๙
๑-๒	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ		NA	NA	NA	NA	๔๙	๗๖	๒๗	๑๕๒	๔๔๓	๓๕๔	๒๙๓	๑,๐๙๐
๑-๓	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี		NA	NA	NA	NA	๔๐	๕๗	๒๑	๑๑๘	๓๕๔	๒๗๙	๒๐๖	๘๓๙
๑-๔	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ (โดยไม่ทำงาน)		NA	NA	NA	NA	๒	๕	๓	๑๐	๑๑	๒๐	๑๕	๔๖
๑-๕	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ (และทำงานด้วย)		NA	NA	NA	NA	๐	๔	๑	๕	๙	๕	๔	๑๘
๑-๖	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		NA	NA	NA	NA	๒	๓	๑	๖	๗	๗	๒	๑๖
๑-๗	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการเกณฑ์ทหารลาอุปสมบท		NA	NA	NA	NA	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑-๘	จำนวนบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำ		NA	NA	NA	NA	๗	๑๐	๒	๑๙	๖๙	๕๐	๖๘	๑๘๗
๑-๙	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ (ไม่นับรวมผู้ที่มิงานทำก่อนเข้าศึกษา ผู้ศึกษาต่อผู้ได้รับการเกณฑ์ทหาร และลาอุปสมบท)		NA	NA	NA	NA	๓๘	๕๘	๒๑	๑๑๗	๓๕๖	๒๗๗	๒๐๘	๘๔๑
๑-๑๐	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด		NA	NA	NA	NA	๔๕	๖๘	๒๓	๑๓๖	๔๒๕	๓๒๗	๒๗๖	๑,๐๒๘

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	๑๓. มหาวิทยาลัยแม่โจ้แพร่ เฉลิมพระเกียรติ (มพ.) (ไม่มีหลักสูตร ป.โท และ ป.เอก)				๑๔. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ชุมพร (ขพ.) (ไม่มีหลักสูตร ป.โท และ ป.เอก)				๑๕. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (มจ.)			
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี
๑-๑	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ทั้งภาคปกติ ภาคพิเศษ และนอกเวลาราชการ)		๔๗๘	๔๓๘	๔๕๕	๑,๓๗๑	๔๓	๔๗๙	๑,๑๖๙	๑,๖๙๑	๓,๓๘๙	๓,๘๘๓	๔,๕๓๙	๑๑,๘๑๑
๑-๒	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ		๔๖๓	๔๑๑	๔๓๕	๑,๓๐๙	๔๐	๔๑๐	๘๙๕	๑,๓๔๕	๓,๑๓๙	๓,๓๕๘	๓,๗๙๔	๑๐,๒๙๑
๑-๓	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี		๓๓๐	๒๘๕	๒๙๐	๙๐๕	๒๘	๒๙๑	๗๐๓	๑,๐๒๒	๒,๒๒๙	๒,๔๓๖	๒,๗๙๖	๗,๔๖๑
๑-๔	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ (โดยไม่ทำงาน)		๑๕	๑๙	๑๗	๕๑	๐	๘	๘	๑๖	๑๙๕	๑๗๓	๑๓๘	๕๐๖
๑-๕	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ (และทำงานด้วย)		๖	๖	๔	๑๖	๑	๑๑	๑๖	๒๘	๔๘	๕๕	๕๔	๑๕๗
๑-๖	จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		๑๔	๙	๑๑	๓๔	๓	๙	๑๕	๒๗	๑๑๑	๑๐๘	๑๑๙	๓๓๘
๑-๗	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการเกณฑ์ทหารลาอุปสมบท		๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑-๘	จำนวนบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำ		๑๑๒	๑๐๑	๑๒๔	๓๓๗	๑๑	๑๐๐	๑๖๘	๒๗๙	๖๖๗	๖๙๔	๗๙๘	๒,๑๕๙
๑-๙	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ (ไม่นับรวมผู้ที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา ผู้ศึกษาต่อผู้ได้รับการเกณฑ์ทหาร และลาอุปสมบท)		๓๒๒	๒๘๒	๒๘๓	๘๘๗	๒๖	๒๙๓	๗๐๔	๑,๐๒๓	๒,๑๖๖	๒,๓๔๓	๒,๗๓๙	๗,๒๘๘
๑-๑๐	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด		๔๓๔	๓๘๓	๔๐๗	๑,๒๒๔	๓๗	๓๙๓	๘๗๒	๑๓๐๒	๒,๘๓๓	๓,๐๗๗	๓,๕๓๗	๙,๔๔๗

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	๑.	๒.	๓.	๔.	๕.	๖.	๗.	๘.	๙.	๑๐.	๑๑.	๑๒.	๑๓.	๑๔.	๑๕.
		ทป.	ผก.	สศ.	วท.	วอ.	บธ.	ศศ.	พท.	ศป.	สถ.	สถ.	บศ.	มพ.	ชพ.	มจ.
		๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓
๒-๑	ค่าคะแนนประเมินบัณฑิตด้าน คุณธรรม จริยธรรม (ปริญญาตรี)	๑๑๕	๗๗๑	๓๗๑	๔๗๓	๔๓๐	๑,๑๑๐	๒๙๐	๓๒๘	๙๔	๐	๗๐	๗๒๕	๕๙๕	๑,๒๐๘	๖,๕๘๐
	ค่าคะแนนประเมินบัณฑิตด้าน คุณธรรม จริยธรรม (ปริญญาโท)	๒๑	๕๔	๑๓	๑๒	๘	๙๒	๘	๑๖	๐	๓๖	๐	๐	๐	๐	๒๖๐
	ค่าคะแนนประเมินบัณฑิตด้าน คุณธรรม จริยธรรม (ปริญญาเอก)	๐	๘	๐	๐	๐	๐	๐	๑๒	๐	๐	๐	๔๔	๐	๐	๖๔
๒-๒	ค่าคะแนนประเมินบัณฑิตด้าน ความรู้ (ปริญญาตรี)	๑๑๒	๗๓๓	๓๕๑	๔๔๘	๓๙๘	๑,๐๕๐	๒๗๕	๓๑๒	๘๔	๐	๖๖	๖๘๙	๕๘๖	๑,๑๕๗	๖,๒๖๑
	ค่าคะแนนประเมินบัณฑิตด้าน ความรู้ (ปริญญาโท)	๑๙	๕๓	๑๔	๑๑	๙	๙๐	๗	๑๖	๐	๓๖	๐	๐	๐	๐	๒๕๕
	ค่าคะแนนประเมินบัณฑิตด้าน ความรู้ (ปริญญาเอก)	๐	๘	๐	๐	๐	๐	๐	๑๓	๐	๐	๐	๔๖	๐	๐	๖๗
๒-๓	ค่าคะแนนประเมินบัณฑิตด้าน ทักษะทางปัญญา (ปริญญาตรี)	๑๐๔	๗๓๙	๓๔๓	๔๔๖	๓๘๒	๑,๑๖๗	๒๖๗	๓๑๙	๘๕	๐	๖๕	๖๙๗	๕๑๕	๑,๑๗๘	๖,๓๐๗
	ค่าคะแนนประเมินบัณฑิตด้าน ทักษะทางปัญญา (ปริญญาโท)	๑๙	๕๓	๑๕	๑๑	๘	๘๘	๘	๑๖	๐	๓๔	๐	๐	๐	๐	๒๕๒
	ค่าคะแนนประเมินบัณฑิตด้าน ทักษะทางปัญญา (ปริญญาเอก)	๐	๘	๐	๐	๐	๐	๐	๑๓	๐	๐	๐	๔๓	๐	๐	๖๔
๒-๔	ค่าคะแนนประเมินบัณฑิตด้าน ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ (ปริญญาตรี)	๑๑๐	๗๖๒	๓๕๓	๔๖๔	๔๑๑	๑,๑๓๓	๒๘๕	๓๒๙	๘๖	๐	๖๘	๗๑๘	๕๓๘	๑,๒๐๘	๖,๔๖๕

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	๑. ทป.	๒. ผก.	๓. สศ.	๔. วท.	๕. วอ.	๖. บธ.	๗. ศศ.	๘. พท.	๙. ศป.	๑๐. สส.	๑๑. สถ.	๑๒. บศ.	๑๓. มพ.	๑๔. ขพ.	๑๕. มจ.
		๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓
	ค่าคะแนนประเมินบัณฑิตด้าน ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ (ปริญญาโท)	๒๐	๕๕	๑๓	๑๑	๙	๙๔	๘	๑๖	๐	๓๖	๐	๐	๐	๐	๒๖๒
	ค่าคะแนนประเมินบัณฑิตด้าน ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ (ปริญญาเอก)	๐	๘	๐	๐	๐	๐	๐	๑๓	๐	๐	๐	๔๖	๐	๐	๖๗
๒-๕	ค่าคะแนนประเมินบัณฑิตด้าน ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ (ปริญญาตรี)	๑๐๙	๗๕๒	๓๔๙	๔๖๒	๔๐๘	๑,๑๑๕	๒๘๓	๓๒๑	๘๓	๐	๖๖	๗๐๔	๕๒๕	๑๑๙๐	๖,๓๖๗
	ค่าคะแนนประเมินบัณฑิตด้าน ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ (ปริญญาโท)	๑๙	๕๕	๑๓	๑๒	๙	๙๒	๘	๑๖	๐	๓๔	๐	๐	๐	๐	๒๕๘
	ค่าคะแนนประเมินบัณฑิตด้าน ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ (ปริญญาเอก)	๐	๘	๐	๐	๐	๐	๐	๑๓	๐	๐	๐	๔๕	๐	๐	๖๖
๒-๖	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการ ประเมิน	๖๔๘	๔,๐๖๗	๑,๘๓๕	๒,๓๕๐	๒,๐๗๒	๖,๐๓๑	๑,๔๓๙	๑,๗๕๓	๔๓๒	๑๗๖	๓๓๕	๓,๗๕๗	๒,๗๕๙	๕,๙๔๑	๓๓,๕๙๕
	ปริญญาตรี	๕๕๐	๓,๗๕๗	๑,๗๖๗	๒,๒๙๓	๒,๐๒๙	๕,๕๗๕	๑,๔๐๐	๑,๖๐๙	๔๓๒	๐	๓๓๕	๓,๕๓๓	๒,๗๕๙	๕,๙๔๑	๓๑,๙๘๐
	ปริญญาโท	๙๘	๒๗๐	๖๘	๕๗	๔๓	๔๕๖	๓๙	๘๐	๐	๑๗๖	๐	๐	๐	๐	๑,๒๘๗
	ปริญญาเอก	๐	๔๐	๐	๐	๐	๐	๐	๖๔	๐	๐	๐	๒๒๔	๐	๐	๓๒๘

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	๑.	๒.	๓.	๔.	๕.	๖.	๗.	๘.	๙.	๑๐.	๑๑.	๑๒.	๑๓.	๑๔.	๑๕.
		ทป.	ผก.	สศ.	วท.	วอ.	บธ.	ศศ.	พพ.	ศป.	สส.	สถ.	บศ.	มพ.	ชพ.	มจ.
		๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓
๒-๗	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน	๓๕	๒๐๕	๙๖	๑๒๐	๑๑๒	๓๐๘	๗๕	๙๑	๒๔	๘	๑๘	๑๙๐	๑๔๕	๒๙๙	๑,๗๒๖
	ปริญญาตรี	๓๐	๑๙๐	๙๓	๑๑๗	๑๑๐	๒๘๖	๗๓	๘๔	๒๔	๐	๑๘	๑๘๐	๑๔๕	๒๙๙	๑,๖๔๙
	ปริญญาโท	๕	๑๓	๓	๓	๒	๒๒	๒	๔	๐	๘	๐	๐	๐	๐	๖๒
	ปริญญาเอก	๐	๒	๐	๐	๐	๐	๐	๓	๐	๐	๐	๑๐	๐	๐	๑๕
๒-๘	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	๓.๗๐	๓.๙๗	๓.๘๒	๓.๙๒	๓.๗๐	๓.๙๒	๓.๘๔	๓.๘๕	๓.๖๐	๔.๔๐	๓.๗๒	๓.๙๕	๓.๘๑	๓.๙๗	๓.๘๙

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	๑.	๒.	๓.	๔.	๕.	๖.	๗.	๘.	๙.	๑๐.	๑๑.	๑๒.	๑๓.	๑๔.	๑๕.
			ทป.	ผก.	สศ.	วท.	วอ.	บธ.	ศศ.	พท.	ศป.	สส.	สถ.	บศ.	มพ.	ขพ.	มจ.
			๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓
๓-๑	บทความที่เป็นผลของวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ หรือศิลปนิพนธ์ ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	๐.๒๕	๐	๐	๐	๐	๔	๑๖	๓	๑๔	๐	๑๑	๐	๐	๐	๐	๔๘
๓-๒	ผลงานวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ หรือศิลปนิพนธ์ ที่มีการตีพิมพ์ในรายานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings) ที่ได้รับการยอมรับในสาขา	๐.๕	๘	๓๕	๒	๖	๗	๐	๑	๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๖๑
๓-๓	ผลงานวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ หรือศิลปนิพนธ์ ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	๐.๗๕	๐	๓	๑	๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๖
๓-๔	ผลงานวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ หรือศิลปนิพนธ์ ที่มีการตีพิมพ์ในรายานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) ที่ได้รับการยอมรับในสาขา	๐.๗๕	๐	๐	๐	๐	๓	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๓

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	๑.	๒.	๓.	๔.	๕.	๖.	๗.	๘.	๙.	๑๐.	๑๑.	๑๒.	๑๓.	๑๔.	๑๕.
			ทป. ๒๕๕๓	ผก. ๒๕๕๓	สศ. ๒๕๕๓	วท. ๒๕๕๓	วอ. ๒๕๕๓	บธ. ๒๕๕๓	ศศ. ๒๕๕๓	พท. ๒๕๕๓	ศป. ๒๕๕๓	สส. ๒๕๕๓	สถ. ๒๕๕๓	บศ. ๒๕๕๓	มพ. ๒๕๕๓	ชพ. ๒๕๕๓	มจ. ๒๕๕๓
๓-๕	ผลงานวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ หรือศิลปนิพนธ์ ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ ที่ได้รับการยอมรับในสาขา - วารสารวิชาการด้านวิทยาศาสตร์/เทคโนโลยี และวารสารด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่เป็นที่ยอมรับระดับชาติของ สกอ. และ สกว. (ตามประกาศของ สมศ.)	๐.๗๕	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๓-๖	ผลงานวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ หรือศิลปนิพนธ์ ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้รับการยอมรับในสาขา - วารสารวิชาการด้านวิทยาศาสตร์/เทคโนโลยีที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติของ สกอ. และ สกว. (ตามประกาศของ สมศ.)	๑	๐	๐	๐	๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๒

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	๑.ทป.	๒.ผก.	๓.สศ.	๔.วท.	๕.วอ.	๖.บธ.	๗.ศศ.	๘.พท.	๙.ศป.	๑๐.สส.	๑๑.สถ.	๑๒.บศ.	๑๓.มพ.	๑๔.ขพ.	๑๕.มจ.
			๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓
๓-๗	ผลงานวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ หรือศิลปนิพนธ์ ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่มีรายชื่อปรากฏในฐานข้อมูล ISI, MathSciNet, ScienceDirect, Agicola, Biosisi, Scopus, Pubmed, Academic Search Premium, Infotrive, Wilson (ตามประกาศ สมศ.)	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๓-๘	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	๐.๑๒๕	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๓-๙	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	๐.๒๕	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๓-๑๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	๐.๕	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๓-๑๑	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	๐.๗๕	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๓-๑๒	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๓-๑๓	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		๕	๑๙.๗๕	๑.๗๕	๖.๕	๖.๗๕	๕	๑.๒๕	๔.๕	๐	๒.๗๕	๐	๐	๐	๐	๕๑.๒๕
๓-๑๔	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดในปีการศึกษา		๙	๓๙	๕	๑๐	๑๒	๔๕	๕	๑๔	๐	๑๑	๐	๐	๐	๐	๑๔๙

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	๑.	๒.	๓.	๔.	๕.	๖.	๗.	๘.	๙.	๑๐.	๑๑.	๑๒.	๑๓.	๑๔.	๑๕.
			ทป. ๒๕๕๓	ผก. ๒๕๕๓	สศ. ๒๕๕๓	วท. ๒๕๕๓	วอ. ๒๕๕๓	บธ. ๒๕๕๓	ศศ. ๒๕๕๓	พท. ๒๕๕๓	ศป. ๒๕๕๓	สถ. ๒๕๕๓	สถ. ๒๕๕๓	บศ. ๒๕๕๓	มพ. ๒๕๕๓	ขพ. ๒๕๕๓	มจ. ๒๕๕๓
๔-๗	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ ๑ หรือ ๒ (Q๑ หรือ Q๒) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๔-๘	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus ฯลฯ	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๔-๙	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	๐.๑๒๕	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๔-๑๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	๐.๒๕	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๔-๑๑	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	๐.๕	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๔-๑๒	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	๐.๗๕	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๔-๑๓	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๔-๑๔	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		๐	๐.๕	๐	๐	๐	๐	๐	๒.๗๕	๐	๐	๐	๐.๗๕	๐	๐	๕
๔-๑๕	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมดในปีการศึกษา ๒๕๕๓		๐	๓	๐	๐	๐	๐	๐	๑๑	๐	๐	๐	๒๐	๐	๐	๐

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	๑.	๒.	๓.	๔.	๕.	๖.	๗.	๘.	๙.	๑๐.	๑๑.	๑๒.	๑๓.	๑๔.	๑๕.
			ทป.	ผก.	สศ.	วท.	วอ.	บธ.	ศศ.	พท.	ศป.	สส.	สถ.	บศ.	มพ.	ขพ.	มจ.
			๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓
๕-๑	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในรายนาลืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	๐.๒๕	๕	๑๑	๒	๒	๑๕	-	-	-	-	-	๙	-	๖	๒	๕๒
	(กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)		-	-	-	-	-	๓	๒	๓	๒	๐	-	๓	๑	๓	๑๗
๕-๒	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในรายนาลืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	๐.๒๕	๐	๑๔	๓	๔	๑๐	-	-	-	-	-	๐	-	๐	๐	๓๑
	(กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)		-	-	-	-	-	๕	๓	๔	๒	๐	-	๐	๑	๐	๑๕
๕-๓	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	๐.๒๕	๓	๙	๕	๒	๐	-	-	-	-	-	๐	-	๐	๐	๑๙
	(กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)		-	-	-	-	-	๐	๑	๐	๒	๐	-	๐	๒	๑	๖
๕-๔	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ. (กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	๐.๕	๐	๑	๐	๐	๔	-	-	-	-	-	๐	-	๒	๐	๗
	(กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)		-	-	-	-	-	๐	๑	๐	๐	๐	-	๐	๐	๑	๒

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	๑.	๒.	๓.	๔.	๕.	๖.	๗.	๘.	๙.	๑๐.	๑๑.	๑๒.	๑๓.	๑๔.	๑๕.
			ทป.	ผก.	สศ.	วท.	วอ.	บธ.	ศศ.	พท.	ศป.	สธ.	สถ.	บศ.	มพ.	ขพ.	มจ.
			๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓
๕-๘	บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus ฯลฯ (กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	๑	๓	๒	๐	๖	๔	-	-	-	-	-	๐	-	๐	๐	๑๕
	(กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)		-	-	-	-	-	๑	๑	๐	๑	๐	-	๐	๐	๐	๓
๕-๙	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	๐.๑๒๕	๐	๐	๐	๐	๐	-	-	-	-	-	๐	-	๐	๐	๐
	(กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)		-	-	-	-	-	๐	๐	๐	๐	๐	-	๐	๐	๐	๐
๕-๑๐	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	๐.๒๕	๐	๐	๐	๐	๐	-	-	-	-	-	๐	-	๐	๐	๐
	(กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)		-	-	-	-	-	๐	๐	๐	๐	๐	-	๐	๐	๐	๐
๕-๑๑	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	๐.๕	๐	๐	๐	๐	๐	-	-	-	-	-	๐	-	๐	๐	๐
	(กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)		-	-	-	-	-	๐	๐	๐	๐	๐	-	๐	๐	๐	๐
๕-๑๒	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)	๐.๗๕	๐	๐	๐	๐	๐	-	-	-	-	-	๐	-	๐	๐	๐
	(กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)		-	-	-	-	-	๐	๐	๐	๐	๐	-	๐	๐	๐	๐

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	๑. คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ (ทป.) (กลุ่มวิทย์เทคโนโลยี: ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ป.เอก)				๒. คณะผลิตกรรมการเกษตร (ผก.) (กลุ่มวิทย์เทคโนโลยี)				๓. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี (สท.) (กลุ่มวิทย์เทคโนโลยี: ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ป.เอก)			
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี
๑๔-๑	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรีและไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๑	๑	๒	๔
๑๔-๒	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรีและดำรงตำแหน่ง ผศ.	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑๔-๓	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรีและดำรงตำแหน่ง รศ.	๓	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑๔-๔	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรีและดำรงตำแหน่ง ศ.	๒	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑๔-๕	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๒	๔	๔	๓	๑๑	๕.๕	๗	๗	๑๙.๕	๓	๓	๓	๙
๑๔-๖	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่ง ผศ.	๓	๔	๓	๒	๙	๘	๘	๘	๒๔	๑	๑	๑	๓
๑๔-๗	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่ง รศ.	๕	๐	๐	๐	๐	๔	๔	๔	๑๒	๐	๐	๐	๐
๑๔-๘	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโทและดำรงตำแหน่ง ศ.	๘	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑๔-๙	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๕	๓.๕	๔	๖	๑๓.๕	๑๓.๕	๑๕.๕	๑๙.๕	๔๘.๕	๕	๕	๕	๑๕
๑๔-๑๐	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่ง ผศ.	๖	๒	๔	๕	๑๑	๑๕	๑๕	๑๕	๔๕	๗	๗	๗	๒๑
๑๔-๑๑	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่ง รศ.	๘	๒	๒	๒	๖	๖	๖	๖	๑๘	๕	๕	๕	๑๕

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	๑. คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ (ทป.) (กลุ่มวิทย์เทคโนโลยี: ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ป.เอก)				๒. คณะผลิตกรรมการเกษตร (ผก.) (กลุ่มวิทย์เทคโนโลยี)				๓. คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี (สท.) (กลุ่มวิทย์เทคโนโลยี: ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ป.เอก)			
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี
๑๔-๑๒	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่ง ศ.	๑๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑๔-๑๓	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ		๖๕.๕	๗๗	๘๘	๒๓๐.๕	๒๖๐.๕	๒๗๓.๕	๒๙๓.๕	๘๒๗.๕	๑๑๖	๑๑๖	๑๑๖	๓๔๘
๑๔-๑๔	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด		๑๕.๕	๑๗	๑๘	๕๐.๕	๕๒	๕๕.๕	๕๙.๕	๑๖๗	๒๒	๒๒	๒๓	๖๗
๑๔-๑๕	ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ประจำทั้งหมด					๔.๕๖				๔.๙๖				๕.๑๙

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	๔. คณะวิทยาศาสตร์ (วท.) (กลุ่มวิทย์เทคโนโลยี: ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ป.เอก)				๕. คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร (วอ.) (วิทย์เทคโนโลยี: ไม่มี ป.เอก)				๖. คณะบริหารธุรกิจ (บธ.) (กลุ่มมนุษย์: ไม่มีหลักสูตร ป.เอก)			
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี
๑๔-๑	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑๔-๒	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง ผศ.	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑๔-๓	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง รศ.	๓	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑๔-๔	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง ศ.	๖	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑๔-๕	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๒	๓๒	๓๒	๓๓	๙๗	๗	๗	๘	๒๒	๑๒.๕	๑๕	๑๖	๔๓.๕
๑๔-๖	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง ผศ.	๓	๑๖	๑๓	๑๖	๔๕	๖	๖	๖	๑๘	๕	๕	๕	๑๕
๑๔-๗	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง รศ.	๕	๕	๕	๕	๑๕	๓	๓	๓	๙	๓	๓	๓	๙
๑๔-๘	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง ศ.	๘	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑๔-๙	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๕	๓๐	๓๒	๓๓.๕	๙๕.๕	๖	๗.๕	๙	๒๒.๕	๖	๖.๕	๗.๕	๒๐
๑๔-๑๐	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง ผศ.	๖	๑๓	๑๓	๑๔	๔๐	๑๒	๑๒	๑๑	๓๕	๑	๑	๑	๓
๑๔-๑๑	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง รศ.	๘	๒	๒	๒	๖	๓	๓	๔	๑๐	๐	๐	๐	๐

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่านัก	๔. คณะวิทยาศาสตร์ (วท.) (กลุ่มวิทย์เทคโนโลยี: ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ป.เอก)				๕. คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร (วอ.) (วิทย์เทคโนโลยี: ไม่มี ป.เอก)				๖. คณะบริหารธุรกิจ (บธ.) (กลุ่มมนุษย: ไม่มีหลักสูตร ป.เอก)			
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี
๑๔-๑๒	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง ศ.	๑๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑๔-๑๓	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ		๓๘๑	๓๘๒	๔๐๖.๕	๑๑๖๙.๕	๑๗๓	๑๘๐.๕	๑๙๒	๕๔๕.๕	๙๑	๙๘.๕	๑๐๕.๕	๒๙๕
๑๔-๑๔	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด		๙๘	๙๗	๑๐๓.๕	๒๙๘.๕	๓๗	๓๘.๕	๔๑	๑๑๖.๕	๒๗.๕	๓๐.๕	๓๒.๕	๙๐.๕
๑๔-๑๕	ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ประจำทั้งหมด					๓.๙๒				๔.๖๘				๓.๒๖

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	๗. คณะเศรษฐศาสตร์ (ศศ.) (กลุ่มมนุษย์: ไม่มีหลักสูตร ป.เอก)				๘. คณะพัฒนาการท่องเที่ยว (พท.) (กลุ่มมนุษย์)				๙. คณะศิลปศาสตร์ (ศป.) (กลุ่มมนุษย์: ไม่มีหลักสูตร ป.โท และ ป.เอก)			
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี
๑๔-๑	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑๔-๒	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง ผศ.	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑๔-๓	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง รศ.	๓	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑๔-๔	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง ศ.	๖	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑๔-๕	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๒	๖	๖	๖	๑๘	๔.๕	๗	๘	๑๙.๕	๒๗.๕	๒๙	๓๑.๕	๘๘
๑๔-๖	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง ผศ.	๓	๖	๖	๕	๑๗	๐	๐	๐	๐	๗	๗	๗	๒๑
๑๔-๗	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง รศ.	๕	๒	๒	๓	๗	๐	๐	๐	๐	๔	๔	๔	๑๒
๑๔-๘	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง ศ.	๘	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑๔-๙	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๕	๐	๐	๑	๑	๑	๑	๓	๕	๓	๓	๔	๑๐
๑๔-๑๐	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง ผศ.	๖	๑	๑	๑	๓	๓	๒	๐	๕	๘	๘	๘	๒๔

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	๗. คณะเศรษฐศาสตร์ (ศศ.) (กลุ่มมนุษย์: ไม่มีหลักสูตร ป.เอก)				๘. คณะพัฒนาการท่องเที่ยว (พท.) (กลุ่มมนุษย์)				๙. คณะศิลปศาสตร์ (ศป.) (กลุ่มมนุษย์: ไม่มีหลักสูตร ป.โท และ ป.เอก)			
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี
๑๔-๑๑	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง รศ.	๘	๕	๕	๕	๑๕	๑	๒.๕	๔.๕	๘	๐	๐	๐	๐
๑๔-๑๒	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง ศ.	๑๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐.๕	๑	๑.๕	๐	๐	๐	๐
๑๔-๑๓	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ		๘๖	๘๖	๙๓	๒๖๕	๔๐	๕๖	๗๗	๑๗๓	๑๕๙	๑๖๒	๑๗๒	๔๙๓
๑๔-๑๔	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด		๒๐	๒๐	๒๑	๖๑	๙.๕	๑๓	๑๖.๕	๓๙	๔๙.๕	๕๑	๕๔.๕	๑๕๕
๑๔-๑๕	ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ประจำทั้งหมด					๔.๓๔				๔.๔๔				๓.๑๘

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	๑๐. คณะสารสนเทศและการสื่อสาร (สส.) (กลุ่มมนุษย์: ไม่มีบัณฑิต ป.ตรี และไม่มี หลักสูตร ป.เอก)				๑๑. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบสิ่งแวดล้อม (สอ.) (วิทย์เทคโนโลยี: ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท และ ป.เอก)				๑๒. วิทยาลัยบริหารศาสตร์ (บศ.) (กลุ่มมนุษย์: ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท)			
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี
๑๔-๑	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑๔-๒	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง ผศ.	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑๔-๓	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง รศ.	๓	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑๔-๔	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง ศ.	๖	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑๔-๕	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๒	๕	๘	๘	๒๑	๘.๕	๑๑	๑๒.๕	๓๒	๙	๘	๘	๒๕
๑๔-๖	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง ผศ.	๓	๐	๐	๐	๐	๓	๓	๓	๙	๐	๐	๐	๐
๑๔-๗	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง รศ.	๕	๑	๐	๐	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑๔-๘	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง ศ.	๘	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑๔-๙	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๕	๑	๑	๑	๓	๒	๒	๓	๗	๐	๒	๓	๕
๑๔-๑๐	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง ผศ.	๖	๐	๐	๐	๐	๑	๑	๑	๓	๒	๒	๒	๖

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	๑๐. คณะสารสนเทศและการสื่อสาร (สส.) (กลุ่มมนุษย์: ไม่มีบัณฑิต ป.ตรี และไม่มี หลักสูตร ป.เอก)				๑๑. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบสิ่งแวดล้อม (สถ.) (วิทย์เทคโนโลยี: ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท และ ป.เอก)				๑๒. วิทยาลัยบริหารศาสตร์ (บศ.) (กลุ่มมนุษย์: ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท)			
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี
๑๔-๑๑	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง รศ.	๘	๑	๑	๑	๓	๒	๒	๒	๖	๒	๒	๑	๕
๑๔-๑๒	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง ศ.	๑๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑๔-๑๓	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ		๒๘	๒๙	๒๙	๘๖	๕๘	๖๓	๗๑	๑๙๒	๔๖	๕๔	๕๑	๑๕๑
๑๔-๑๔	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด		๘	๑๐	๑๐	๒๘	๑๖.๕	๑๙	๒๑.๕	๕๗	๑๓	๑๔	๑๔	๔๑
๑๔-๑๕	ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ประจำทั้งหมด					๓.๐๗				๓.๓๗				๓.๖๘

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	๑๓. มหาวิทยาลัยแม่โจ้แพร่ เฉลิมพระเกียรติ (มพ.) (ไม่มีหลักสูตร ป.โท และ ป.เอก)				๑๔. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ชุมพร (ขพ.) (ไม่มีหลักสูตร ป.โท และ ป.เอก)				๑๕. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (มจ.)			
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี
๑๔-๑	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๐	๐	๑	๑	๒	๐	๐	๐	๐	๑	๒	๓	๖
๑๔-๒	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง ผศ.	๑	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑๔-๓	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง รศ.	๓	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑๔-๔	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง ศ.	๖	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑๔-๕	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๒	๕๔.๕	๕๙.๕	๖๔	๑๗๘	๑๙.๕	๒๓.๕	๒๘	๗๑	๑๙๘.๕	๒๒๐	๒๓๖	๖๕๔.๕
๑๔-๖	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง ผศ.	๓	๖	๖	๖	๑๘	๐	๐	๐	๐	๖๒	๕๘	๕๙	๑๗๙
๑๔-๗	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง รศ.	๕	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๒๒	๒๑	๒๒	๖๕
๑๔-๘	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง ศ.	๘	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
๑๔-๙	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๕	๑๒	๑๓.๕	๑๔	๓๙.๕	๐	๐	๑	๑	๘๓	๙๓	๑๑๐.๕	๒๘๖.๕
๑๔-๑๐	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง ผศ.	๖	๑	๑	๑	๓	๐	๐	๐	๐	๖๖	๖๗	๖๖	๑๙๙

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	ค่าน้ำหนัก	๑๓. มหาวิทยาลัยแม่โจ้แพร่ เฉลิมพระเกียรติ (มพ.) (ไม่มีหลักสูตร ป.โท และ ป.เอก)				๑๔. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ชุมพร (ขพ.) (ไม่มีหลักสูตร ป.โท และ ป.เอก)				๑๕. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (มจ.)			
			๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี	๒๕๕๑	๒๕๕๒	๒๕๕๓	รวม ๓ ปี
๑๔-๑๑	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่ง รศ.	๘	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๒๙	๓๐.๕	๓๒.๕	๙๒
๑๔-๑๒	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่ง ศ.	๑๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐.๕	๑	๑.๕
๑๔-๑๓	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ		๑๙๓	๒๑๐.๕	๒๒๒	๖๒๕.๕	๓๙	๔๗	๖๑	๑๔๗	๑,๗๓๖	๑,๘๓๕	๑,๙๗๗.๕	๕,๕๔๘.๕
๑๔-๑๔	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด		๗๓.๕	๘๑	๘๖	๒๔๐.๕	๑๙.๕	๒๓.๕	๒๙	๗๒	๔๖๑.๕	๔๙๒	๕๓๐	๑,๔๘๓.๕
๑๔-๑๕	ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ประจำทั้งหมด					๒.๖๐				๒.๐๔				๓.๗๔

ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐาน	๑.	๒.	๓.	๔.	๕.	๖.	๗.	๘.	๙.	๑๐.	๑๑.	๑๒.	๑๓.	๑๔.	๑๕.
		ทป.	ผก.	สศ.	วท.	วอ.	บธ.	ศศ.	พท.	ศป.	สส.	สถ.	บศ.	มพ.	ชพ.	มจ.
		๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓	๒๕๕๓
๑๖.๒-๒	ค่าคะแนนประเมินบัณฑิตด้านการเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา (ปริญญาตรี)	๑๑๒	๗๒๒	๓๕๑	๔๔๘	๓๙๘	๑,๐๕๐	๒๗๕	๓๑๒	๑๐๖	๐	๖๕	๖๘๖	๕๘๖	๑,๑๕๗	๖,๒๖๘
	ค่าคะแนนประเมินบัณฑิตด้านการเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา (ปริญญาโท)	๒๐	๕๓	๑๔	๑๑	๙	๙๐	๗.๕	๑๖	๐	๓๖	๐	๐	๐	๐	๒๕๖.๕
	ค่าคะแนนประเมินบัณฑิตด้านการเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา (ปริญญาเอก)	๐	๗	๐	๐	๐	๐	๐	๑๓	๐	๐	๐	๔๖	๐	๐	๖๖
๑๖.๒-๓	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินทั้งหมด	๒๕๙	๑,๖๐๒	๗๓๐	๙๓๑	๘๑๓	๒,๓๘๒	๕๖๗.๕๐	๖๙๖	๒๑๔	๗๐	๑๓๐	๑๔๘๘	๑,๑๖๕	๒,๓๕๖	๑๓,๔๐๓.๕๐
๑๖.๒-๔	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	๓๕	๒๐๕	๙๖	๑๒๐	๑๑๒	๓๐๘	๗๕	๙๑	๓๐	๘	๑๘	๑๙๐	๑๔๕	๒๙๙	๑,๗๓๒
	ปริญญาตรี	๓๐	๑๙๐	๙๓	๑๑๗	๑๑๐	๒๘๖	๗๓	๘๔	๓๐	๐	๑๘	๑๘๐	๑๔๕	๒๙๙	๑,๖๕๕
	ปริญญาโท	๕	๑๓	๓	๓	๒	๒๒	๒	๕	๐	๘	๐	๐	๐	๐	๖๒
	ปริญญาเอก	๐	๒	๐	๐	๐	๐	๐	๓	๐	๐	๐	๑๐	๐	๐	๑๕