**ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 (ระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ)**

ประเมินในปีงบประมาณ 2555 ใช้ข้อมูล 2 ปีย้อนหลัง คือ ปีการศึกษา 2552 – 2553

(สำหรับประเมินเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ 2555)

| **ตัวบ่งชี้** | **ผู้รับผิดชอบ (ส่วนกลาง)\*** |
| --- | --- |
| 1. **บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี** | **งานวิจัยสถาบัน** (ธนัชพร เปรมเกษม)/คณะ |
| = จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี x 100  จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด  (ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา หรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร หักออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร)  เกณฑ์ ร้อยละ 100 = 5 คะแนน | |
| 1. **คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ** | **งานวิจัยสถาบัน** (มยุรา ชูทอง)/คณะ |
| = ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต  จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด  (ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 20 โดยต้องรายงานถึงระเบียบวิธีการดำเนินการ ที่มาของข้อมูล การเก็บข้อมูล และประชากรที่ใช้)  เกณฑ์ ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5) | |
| 1. **ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่** | **บัณฑิตวิทยาลัย** (นเรศ บุญเพิ่มพูน)/คณะ |
| = ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท x 100  จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด   |  |  | | --- | --- | | ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานวิจัย | | 0.25 | มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง | | 0.50 | มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ที่ได้รับการยอมรับในสาขา | | 0.75 | มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ใน[วารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฎในฐานข้อมูล TCI](http://www.oqes.mju.ac.th/office/oqes/boxer/31814.pdf) หรือ[วารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา](http://www.oqes.mju.ac.th/office/oqes/boxer/3693.docx) | | 1.00 | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้รับการยอมรับในสาขา หรือในระดับสากล เช่น ISI หรือ Scopus |   ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ไม่สามารถนับเป็นผลงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้  เกณฑ์ ร้อยละ 25 = 5 คะแนน | |
| 1. **ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์** | **บัณฑิตวิทยาลัย** (นเรศ บุญเพิ่มพูน)/คณะ |
| = ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก x 100  จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด   |  |  | | --- | --- | | ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานวิจัย | | 0.125 | มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | | 0.25 | มีการตีพิมพ์ในรายวานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ใน[วารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฎในฐานข้อมูล TCI](http://www.oqes.mju.ac.th/office/oqes/boxer/31814.pdf) | | 0.50 | มีการตีพิมพ์ใน[วารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.](http://www.oqes.mju.ac.th/office/oqes/boxer/3693.docx) | | 0.75 | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR ([www.scimagojr.com](http://www.scimagojr.com)) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. | | 1.00 | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR ([www.scimagojr.com](http://www.scimagojr.com)) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI |   ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ไม่สามารถนับเป็นผลงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้  เกณฑ์ ร้อยละ 50 = 5 คะแนน | |
| 1. **งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่**   = ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ x 100  จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด | **สำนักวิจัยฯ** (ผศ.ประพันธ์ โอสถาพันธุ์)/  (ทิฆัมพร สุวรรณโกสุม)/คณะ  **สำนักหอสมุด** (วาสนา ป้องพาล) |
| |  |  | | --- | --- | | ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานวิจัยที่เผยแพร่ | | 0.125 | มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | | 0.25 | มีการตีพิมพ์ในรายวานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ใน[วารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฎในฐานข้อมูล TCI](http://www.oqes.mju.ac.th/office/oqes/boxer/31814.pdf) | | 0.50 | มีการตีพิมพ์ใน[วารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.](http://www.oqes.mju.ac.th/office/oqes/boxer/3693.docx) | | 0.75 | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR ([www.scimagojr.com](http://www.scimagojr.com)) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. | | 1.00 | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR ([www.scimagojr.com](http://www.scimagojr.com)) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI |  |  |  | | --- | --- | | ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ | | 0.125 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด | | 0.25 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | | 0.50 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | | 0.75 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | | 1.00 | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ |   การเผยแพร่ระดับอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ)  การเผยแพร่ระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างกับทุกประเทศไม่จำกัดกลุ่มประเทศ (อย่างน้อย 7 ประเทศ โดยมีประเทศอื่นๆ นอกอาเซียนไม่ต่ำกว่า 4 ประเทศ)  เกณฑ์ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 20 = 5 คะแนน  กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 10 = 5 คะแนน | |
| 1. **งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์** | **สำนักวิจัยฯ** (ผศ.ประพันธ์ โอสถาพันธุ์)  (ทิฆัมพร สุวรรณโกสุม)/คณะ |
| = ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ x 100  จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด  เกณฑ์ กำหนดร้อยละ 20 = 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา | |
| 1. **ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ** | **สำนักบริหารฯ** (ผอ.สำนักบริหารฯ)/คณะ |
| = ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ x 100  จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด   |  |  | | --- | --- | | ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ | | 0.25 | บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ | | 0.50 | บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ | | 0.75 | ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ | | 1.00 | ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ |   เกณฑ์ กำหนดร้อยละ 10 = 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา | |
| 1. **ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย** | **สำนักวิจัยฯ** (ผศ.ประพันธ์ โอสถาพันธุ์)  (วนิดา เมืองมูล)/คณะ |
| **=** จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย x 100  จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด  เกณฑ์ กำหนดร้อยละ 30 = 5 คะแนน  โครงการบริการวิชาการที่นับในตัวตั้ง จะต้องมีผลการบูรณาการเสร็จสิ้นในปีที่ประเมิน และ  โครงการบริการวิชาการที่นับในตัวหาร เป็นโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการในปีที่ประเมิน  การบริการวิชาการ เป็นการให้บริการแก่บุคคลหรือหน่วยงานภายนอสถาบัน ทั้งการประเมินระดับคณะและระดับสถาบัน | |
| 1. **ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก** | **รองอธิการบดีฝ่าย........../** |
| โครงการที่มีผลต่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หมายถึง โครงการที่สถาบันจัดขึ้นเพื่อพัฒนาชุมชนหรือองค์กรภายนอก และเมื่อดำเนินการแล้วมีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นแก่ชุมชนหรือองค์กรภายนอกในด้านต่างๆ หรือทำให้ชุมชนหรือองค์กรภายนอกสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามศักยภาพของตน เช่น การเลี้ยงกุ้งฝอยของคณะประมงฯ Home Stay คณะพัฒนาการท่องเที่ยว  ประเด็นการพิจารณา   1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร 2. บรรลุเป้าหมายตามแผน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง (ตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป) 4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (ตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป)และยั่งยืน (ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป) โดยคง อัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร 5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง (สามารถพึ่งพาตนเองได้)   กรณีเป็นกิจกรรมใหม่ เกณฑ์ต่อเนื่อง ยั่งยืน และเข้มแข็ง ให้ใช้ 1 ปีได้โดยอนุโลม | |
| 1. **การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม** | **ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม** (ผอ.ศูนย์ศิลปฯ) /คณะ |
| ประเด็นการพิจารณา   1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) 2. บรรลุเป้าหมายตามแผน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง 4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน 5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและหรือนานาชาติ (จากสถาบันหรือหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับ) | |
| 1. **การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม**   ประเด็นการพิจารณา | **กองอาคารและสถานที่**(ประคอง ยอดหอม)  **กองสวัสดิการ** (วิเชียร คำรินทร์) /คณะ |
| 1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี 2. อาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ 3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 4. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ 5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 | |
| 1. **การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน(ระดับคณะไม่ต้องประเมิน)**   ประเด็นการพิจารณา | **สำนักงานสภามหาวิทาลัย**  (นวลนิตย์ ปิ่นนิกร) |
| 1. สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดใน พรบ.ของสถานศึกษา 2. สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ 3. สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4. สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา 5. สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล | |
| 1. **การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน** | **ผช.อธิการบดี**(ดร.ทิพย์สุดา ตั้งตระกูล)  /ผอ.กองการเจ้าหน้าที่)/คณะ |
| เกณฑ์ ใช้ค่าคะแนนการประเมินผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง  ระดับสถาบัน ผู้บริหาร หมายถึง อธิการบดี  ระดับคณะ ผู้บริหาร หมายถึง คณบดี | |
| 1. **การพัฒนาคณาจารย์** | **ผช.อธิการบดี**(ดร.ทิพย์สุดา ตั้งตระกูล)  /ผอ.กองการเจ้าหน้าที่)/คณะ |
| = ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ  จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด  คุณวุฒิคณาจารย์ กรณีสาขาวิชาการได้รับรองการเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และ  กรณีสายวิชาชีพ ให้เทียบปริญญาสูงสุดตามเกณฑ์ สกอ.  เกณฑ์ กำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน | |
| 1. **ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในระดับรองโดยต้นสังกัด** | **สำนักงานคุณภาพฯ** (วราภรณ์ ฟูกุล) /คณะ |
| ใช้ค่าคะแนนเฉลี่ยประเมิน IQA 2 ปีการศึกษา 2552 และ 2553  กรณีของการประเมินระดับคณะ หากประเมิน IQA ของคณะไม่ครบทุกตัวที่กำหนดในระดับสถาบัน ให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับสถาบันของตัวบ่งชี้นั้นมาใช้แทน | |
| 1. **ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน** (1 สถาบัน 1 อัตลักษณ์ โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบัน) | |
| * 1. **ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์**   (คณะจะดำเนินการแยก หรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้) | **กองแผนงาน** (จินดา จันที)/คณะ |
| ประเด็นการพิจารณา   1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน 2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ 3. ผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ อยู่ในระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปจากคะแนนเต็ม 5 4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม 5. ได้รับการยกย่องในระดับชาติหรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์ | |
| * 1. **ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์**   (คณะจะดำเนินการแยก หรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้) | **กองแผนงาน** (มยุรา ชูทอง) **/**  **สำนักบริหารฯ** (ผอ.สำนักบริหารฯ) /คณะ |
| = ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้รับจากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์  จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด  ข้อมูลจากการสำรวจ ต้องมีความเป็นตัวแทนของผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพครอบคลุมทุกคณะ อย่างน้อยร้อยละ 35 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับ | |
| 1. **ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน** | **กองแผนงาน** (จินดา จันที)/คณะ |
| (เอกลักษณ์ของคณะอาจเหมือน หรือแตกต่าง หรือส่งผลกับเอกลักษณ์ของสถาบันก็ได้ ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน)  (คณะอาจดำเนินการแยก หรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้ หากคณะจะประเมินต้องเป็นเอกลักษณ์ของคณะ โดยความเห็นชอบของสภาสถาบัน) | |
| ประเด็นการพิจารณา   1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน 2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ 3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน อยู่ในระดับตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปจากคะแนนเต็ม 5 4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน และเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม 5. สถาบันมีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ   การคิดคะแนน   1. กรณีที่คณะกำหนดเอกลักษณ์เหมือนกับสถาบัน และมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน 2. กรณีที่คณะกำหนดเอกลักษณ์ไม่เหมือนกับสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะด้วย | |
| **18. ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ** | |
| (มาตรการส่งเสริมของคณะอาจเหมือน หรือแตกต่าง หรือส่งผลกับมาตรการส่งเสริมของสถาบันก็ได้ ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน)  (คณะอาจดำเนินการแยก หรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้)  สำหรับปี 2554 สถาบันสามารถดำเนินการได้ทั้งภายในและ/หรือภายนอกสถาบัน แต่ต้องดำเนินการอย่างน้อย 2 ประเด็น | |
| **18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1**  เช่น ธนาคารขยะ(มหาวิทยาลัย) เศรษฐกิจพอเพียง(มหาวิทยาลัย) |  |
| **18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 (ด้านสุขภาพ สสส. )** | **รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา /**คณะ  (โครงการ สสส.-รศ.อาคม กาญจนประโชติ/  สรัญญา อาษาไชย) |
| ประเด็นการพิจารณา – 18.1 และ 18.2   1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน 4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม 5. ได้รับยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ | |
| เกณฑ์การให้คะแนน   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | - | ปฏิบัติได้ 1 ข้อ | ปฏิบัติได้ 2 ข้อ | ปฏิบัติได้ 3 ข้อ | ปฏิบัติได้ 4 – 5 ข้อ |   การคิดคะแนน   1. กรณีที่คณะมีการดำเนินงานในประเด็นเดียวกับสถาบัน และมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ผลการประเมินจะพิจารณาข้อมูลในระดับสถาบัน โดยคณะที่มีส่วนร่วมให้ใช้คะแนนเดียวกับสถาบัน 2. กรณีที่คณะมีการดำเนินงานในประเด็นที่ต่างจากสถาบัน ผลการประเมินจะพิจารณาในระดับคณะด้วย | |

หมายเหตุ \* ผู้รับผิดชอบ(ส่วนกลาง) หมายถึงผู้รับผิดชอบข้อมูลและเขียน SAR ระดับมหาวิทยาลัยในแต่ละตัวบ่งชี้

**การรับรองมาตรฐานคุณภาพ**

1. การประเมินระดับตัวบ่งชี้

กำหนดให้ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ทุกตัวเท่ากันทั้งหมด แต่ละตัวบ่งชี้มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ใช้ค่าคะแนนตั้งแต่ 0 ถึง 5

1. การคำนวณผลการประเมิน

การคำนวณค่าตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ และค่าคะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ให้ใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่ง หากทศนิยมตำแหน่งที่สามมีค่าตั้งแต่ .005 ขึ้นไปให้ปัดขึ้น นอกเหนือจากนี้ให้ปัดเศษทิ้ง

1. การรับรองมาตรฐาน
2. ให้แยกการรับรองระดับคณะ และระดับสถาบัน
3. หากสถาบันใดมีคณะไม่ได้รับการรับรอง ให้การรับรองสถาบันนั้นเป็นการรับรองแบบมีเงื่อนไข
4. ผลการประเมินระดับสถาบันให้ใช้คะแนนเฉลี่ยของคณะมาพิจารณา

การรับรองมาตรฐานระดับคณะ

คณะจะได้รับการรับรอง เมื่อผลประเมินของคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้

1. ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยจากตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ (ตัวบ่งชี้ที่ 1 – 11) ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และ
2. ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยจากภาพรวมทุกตัวบ่งชี้ ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
3. ระยะเวลาการเก็บข้อมูลให้ดำเนินการดังนี้
4. ในปี 2554 ในกรณีที่ไม่สามารถเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี อนุโลมให้ใช้ข้อมูลย้อนหลัง 1 ปี
5. ปี 2554 และ ปี 2555 อนุโลมให้ใช้ข้อมูลย้อนหลัง 2 ปี และ 3 ปีตามลำดับ