

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ (มคอ.7)
ประจำปีการศึกษา 2561 (มิถุนายน 2561 – มิถุนายน 2562)
คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 28 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปี การศึกษา 2561 ของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในวันที่ 30 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2562 ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.อัคราพร ศรีภูษณาพรรณ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัสร์ ราชภูริณิคม | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย | กรรมการ |
| 4. นางสาวธิดารักษ์ รัตนมณี | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 30 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมง และทรัพยากรทางน้ำ คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	4.52	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
	คะแนนรวม	2.93	ระดับคุณภาพปานกลาง

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 30 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2562

ณ คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1. ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษามีจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้นักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

1. การพัฒนาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน
2. การเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษของผู้เรียน
3. อัตราการคงอยู่ของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รวมทั้งการประเมินผลการพัฒนาดังกล่าว
2. สร้างกระบวนการเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้เรียนมีความมั่นใจในการศึกษาในหลักสูตร
3. วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่ออัตราการคงอยู่ของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร และหาแนวทางเพื่อให้มีผลการดำเนินการที่ดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีผลงานวิชาการจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. การวางแผนการพัฒนาอาจารย์ ให้มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่กำลังเป็นที่ต้องการในอนาคต

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ที่มีความชัดเจนเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. การประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนในการทำดูญินพนธ์

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ทบทวนระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนในการทำดูญินพนธ์ เพื่อให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาได้ตามกำหนดระยะเวลาของหลักสูตร
2. ควรพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome Based Education) ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อการใช้งานของอาจารย์และนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. สำรวจความต้องการและความพร้อมใช้งานของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อบริหารจัดการให้เพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

1. ควรทบทวนเกณฑ์การสอบผ่านความรู้ภาษาต่างประเทศสำหรับผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาเอก ให้เหมาะสมกับบริบทของหลักสูตรและไม่เป็นอุปสรรคต่อการสำเร็จการศึกษา
2. ควรกำหนดรอบปีการศึกษาให้มีความชัดเจนและต่อเนื่องครบปี เช่น (1 กรกฎาคม – 30 มิถุนายน ปีถัดไป)

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีองค์ความรู้ที่หลากหลาย มีความโดดเด่นทางด้านวิจัยและนวัตกรรม
2. มีเครือข่ายภายในประเทศและระหว่างประเทศที่สนับสนุนการเรียนรู้
3. มีศูนย์ความเป็นเลิศที่จะช่วยขับเคลื่อนเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ และเผยแพร่งานวิจัยสู่ชุมชน
4. ผู้สนใจเรียนส่วนใหญ่เป็นศิษย์เก่า
5. ความท้าทายของหลักสูตรคือศักยภาพของนักศึกษาทางด้านการสอบภาษาอังกฤษซึ่งมีผลต่อการรับเข้าและการสำเร็จการศึกษา

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการเตรียมความพร้อม การติว การเสริมสร้างทักษะภาษาอังกฤษในระหว่างที่กำลังศึกษา
2. มีการจัดหาอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการมีจำนวนเพิ่มขึ้น แต่ยังไม่เพียงพอต่อการใช้งานจริงเช่น บ่อเลี้ยงปลา และอุปกรณ์เครื่องสำอางไฟ
3. ควรเพิ่มสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้มีความแรงของสัญญาณมากขึ้น ให้ครอบคลุมอาคารเรียน

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่า

1. สามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับจากหลักสูตรไปใช้ในการทำงาน

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ
คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		10 ข้อ	ผ่าน		10 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				4.52			4.52
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4		= ค่าเฉลี่ย 4.04	4.04	1 ----- 2	= ร้อยละ 50	4.04
2.2 การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 80	5.6 x 100 ----- 2	280 x 5 / 80 ----- = 5	5.00	5.6 x 100 ----- 2	280 x 5 / 80 ----- = 17.50	5.00
	โปรตระบุ จำนวนในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน..2.... จำนวน..2... จำนวน..-... จำนวน..5.... จำนวน..3...	0.40 0.80 0 4.00 3.00	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน..1... จำนวน..1.. จำนวน..-... จำนวน..5... จำนวน..1..	0.20 0.40 0 4.00 1.00
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				2.67			2.00
3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 2		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 2		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				3.67			3.33
4.1การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	ระดับ 2		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)				5.00			5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 80	3 X 100	100 X 5 / 20	5.00	3 X 100	100 X 5 / 20	5.00
		3	= 5		3	= 5	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	3 X 100	100 X 5 / 60	5.00	3 X 100	100 X 5 / 60	5.00
		3	= 5		3	= 5	
		ผศ. 2 คน	รศ. 1 คน	ศ. — คน	ผศ. 2 คน	รศ. 1 คน	ศ. — คน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ 20	8.20 X 100	273.33 X 5 / 60	5.00	9.20 X 100	306.67 X 5 / 60	5.00
		3	= 5		3	= 25.56	
	โปรตระกูล	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน..2.....	ผลรวม 0.4	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน.2...	0.40
	จำนวนในแต่ละ	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน..2...	ผลรวม 0.8	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน..-	0
	ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน..-...	ผลรวม -	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน..-...	0
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน..5....	ผลรวม 4	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน..6...	4.80
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน..3...	ผลรวม 3	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน..4..	4.00
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง	อัตราส่วน 2.50	10	3.33 x 5	5.00	10	3.33 x 5 / 2.5	5.00
		3	=2.5		3	=6.67	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.00			2.75
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 2		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 2		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 2		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ดำเนินการ 12 ข้อ จาก 12 ข้อ	11 ----- 11	ร้อยละ 100 = 5 คะแนน	5.00	10 ----- 10	ร้อยละ 100 = 5 คะแนน	5.00
	โปรตรระบุรายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = 11 ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = 10 ข้อ		
		ทำได้ 11 ข้อ	ทำไม่ได้ _ ข้อ		ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้ _ ข้อ	
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			2.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.31	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.93
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	4.52	4.52	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา		3	2.00	0	0	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4. อาจารย์	4.	3	3.33	0	0	3.33	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	3.00	0	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	2.00	0	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.57	2.75	4.52	2.93	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก	ปานกลาง	


..... ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.อัจนราพร ศรีอุษณาพรณ)


..... กรรมการ
(อ.ดร.ชนันท์ภัสร์ ราษฎร์นิยม)


..... กรรมการ
(อ.ดร.มงคล ยะไชย)


..... เลขานุการ
(นางสาวชิตาร์กษ์ รัตนมณี)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ
วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2562

- | | |
|------------------|---|
| 08.30 – 09.30 น. | ประธานคณะกรรมการประจำหลักสูตร กล่าวต้อนรับ
– หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
– ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
และ แนะนำทีมงานประเมินฯ |
| 09.30 – 11.00 น. | สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา |
| 11.00 – 12.00 น. | ตรวจสอบเอกสาร |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 15.00 น. | ตรวจสอบเอกสาร |
| 15.00 – 16.30 น. | สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ |
| 16.30 – 17.00 น. | นำเสนอผลการประเมิน |

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ฉายบุ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.นิรุฒิ หวังชัย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราพร โรจน์ทินกร

ตัวแทนนักศึกษาระดับปริญญาเอก

- | | |
|---------------------------|---------------------|
| 1. นางสาวมัลลิกา ศุภอักษร | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 |
| 2. นางรุจิราภรณ์ ไทยหนู่ม | นักศึกษาชั้นปีที่ 2 |

ตัวแทนศิษย์เก่า

1. ดร.วิกิจ ฝันรับ

รองผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

