

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาบัณฑิตกรรมการจัดการธุรกิจประมง (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2561 (25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)

คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 29 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบัณฑิตกรรมการจัดการธุรกิจประมงคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ ในระหว่างวันที่ 29 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชน ตั้งทวีวิวัฒน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณีภรณ์ พลวัน | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.วัลย์ลดา ถาวรมงคลกิจ | กรรมการ |
| 4. นางจิราพรพรรณ เคหา | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 29 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบัณฑิตกรรมการจัดการธุรกิจประมง คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	N/A	N/A
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
คะแนนรวม		2.45	ระดับคุณภาพปานกลาง

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการธุรกิจประมง คณะเทคโนโลยีการประมง และทรัพยากรทางน้ำ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ กำหนดในระดับคุณภาพปานกลาง

ทั้งนี้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 29 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ณ คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการประกวดในโครงการต่างๆ ที่เสริมสร้างการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้านตามทักษะการเรียนรู้ที่ 21 เช่น Fisheries Award อย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม

2. หลักสูตรควรออกแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาทุกชั้นปี ต่อกระบวนการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 3.2) และของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต่อกระบวนการการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. เป็นหลักสูตรที่มีการบูรณาการร่วมกันหลายสาขา ซึ่งจะก่อให้เกิดบัณฑิตที่มีความรอบรู้ เชี่ยวชาญหลายด้าน (บัณฑิตพันธุ์ใหม่) เพื่อให้เป็น Branding ของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรกระตุ้นให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน มคอ.5 และ มคอ.6 ให้เสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมอบหมายเจ้าหน้าที่ดำเนินการติดตามจากผู้สอน เพื่อให้ดำเนินการเสร็จสิ้นก่อนกำหนดระยะเวลา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ไม่มี

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. หลักสูตรควรตั้งตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปี ให้เกิดการพัฒนาโดยตัวชี้วัดที่ดำเนินการได้ในปีนี้ ให้ปรับสูงขึ้นในปีถัดไป (ทำทนาย)
2. หลักสูตรควรพิจารณากำหนดผลลัพธ์ที่วัดได้ของแต่ละกระบวนการ เช่น ผลลัพธ์กระบวนการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา ผลลัพธ์กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ผลลัพธ์กระบวนการจัดการเรียนการสอนและประเมินผู้เรียน เป็นต้น เพื่อเป็นข้อมูลในการออกแบบกระบวนการหรือออกแบบกิจกรรมที่ส่งผลต่อการบรรลุของผลลัพธ์นั้น ๆ

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้สอน

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ให้ความสำคัญในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางด้านการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษาได้เพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ภายนอกห้องเรียน
2. ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา มคอ.3 และรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา มคอ.5 โดยภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการประเมิน ร้อยละ 70
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ติดตามให้คำแนะนำ และประเมินผลการเรียน และการฝึกงานอย่างสม่ำเสมอ
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าไปเรียนรู้หาประสบการณ์กับสถานประกอบการจริง เพื่อนำมาถ่ายทอดและเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรเป็นอย่างดี และมีความภูมิใจในการเลือกเรียนสาขาวิชานวัตกรรมการจัดการธุรกิจประมง
2. หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาหลากหลายรูปแบบ เช่น กิจกรรมทักษะประมง ทำบุญให้สัตว์ทดลอง โครงการแบ่งบ้าน สร้างเมือง โดยทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน เป็นต้น
3. อาจารย์ที่ปรึกษาบางท่านสามารถให้คำปรึกษาทางด้านการเรียน และด้านอื่นๆ ได้ตลอดเวลา และอยากให้หลักสูตรจัดทำตารางเวลาการเข้าพบ เพื่อให้นักศึกษาได้ปรึกษาปัญหาต่างๆ และมีเวลาพบปะ พูดคุยกับอาจารย์เพิ่มมากขึ้น
4. นักศึกษามีส่วนในการทำกิจกรรมนักศึกษา เช่น การแข่งขันทักษะเกษตร กีฬา 4 จอบ Fisheries Award
5. หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อม และวางแผนให้กับนักศึกษาก่อนที่นักศึกษาจะฝึกงาน
6. นักศึกษาอยากให้คณะฯ และหลักสูตรจัดกิจกรรมการแข่งขันต่างๆ เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ และมีประสบการณ์เพิ่มมากขึ้น
7. นักศึกษาได้เรียนรู้จากการฝึกงาน ได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า การฝึกความซื่อสัตย์ การฝึกวินัย การตรงต่อเวลา ซึ่งไม่สามารถเกิดขึ้นในห้องเรียนได้

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวัตกรรมการจัดการธุรกิจประมง
คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ ประจำปีการศึกษา 2561


องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				5.00			N/A
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	NA	บัณฑิตตอบแบบ บัณฑิตสำเร็จการศึกษา	= ...ค่าเฉลี่ย...	5.00	บัณฑิตตอบแบบ บัณฑิตสำเร็จการศึกษา	= ...ค่าเฉลี่ย...	N/A
2.2 การได้งานทำในระดับปริญญาตรี	NA	 / 100 =	5.00	 / 100 =	N/A
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				1.67			2.00
3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 2		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 2		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 1		ระดับ 1	1.00		ระดับ 2	2.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				3.00			3.00
4.1การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	ระดับ 2		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)				5.00			5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ		ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 80	4 X 100	80 X 5 / 20	5.00	4 X 100	66.67 X 5 / 20	5.00
		5	= 5		6	= 16.67	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	3 X 100	60 X 5 / 60	5.00	4 X 100	66.67 X 5 / 60	5.00
		5	= 5		6	= 5.56	
		ผศ. 3 คน	รศ. _____ คน		ศ. _____ คน	ผศ. 3 คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ 20	6.8 X 100	136 X 5 / 20	5.00	9.8 X 100	163.33 X 5 / 20	5.00
		5	= 34		6	= 40.83	
	โปรตระกูล จำนวนในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 4	0.80	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 3	0.60
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 1	0.40	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 1	0.40
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน 0	0.00	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน 0	0.00
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 4	3.20	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 6	4.80
ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 4	4.00	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 4	4.00		
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 2		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				2.25			2.50
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 2		ระดับ 1	1.00		ระดับ 2	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 2		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 2		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	8 ข้อ	8	ร้อยละ 88.89	4.00	7	ร้อยละ 87.5	4.00
		9	= 4 คะแนน		8	= 4	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน	
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ	
	โปรครระบุ รายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = 9 ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = 8 ข้อ			
		ทำได้ 8 ข้อ	ทำไม่ได้ 1 ข้อ	6	ทำได้ 7 ข้อ	ทำไม่ได้ 1 ข้อ	6	
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				2.00			2.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 2		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00	
				คะแนนเฉลี่ย (11 ตัวบ่งชี้)	2.27	คะแนนเฉลี่ย (11 ตัวบ่งชี้)		2.45
				ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ผ่าน	
2. บัณฑิต		0	0	0	0.00	0.00	NA
3. นักศึกษา		3	2.00	0	0	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4. อาจารย์		3	3.00	0	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	2.67	0	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	2.00	0	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		11	2.43	2.50	0.00	2.45	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง	0	ปานกลาง	


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุชน ตั้งทวีวิพัฒน์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลณัฐ พลวัน)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.วัลัยลดา ถาวรมงคลกิจ)


..... เลขานุการ
(นางจิราพรรณ เคหา)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันพุธที่ 29 พฤษภาคม 2562

ตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวัตกรรมการจัดการธุรกิจประมง

- 08.30 – 09.30 น. ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร กล่าวต้อนรับ
- หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2561
 - ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและแนะนำทีมงานตรวจประเมินฯ
- 09.30 – 11.00 น. สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และศิษย์เก่า
- 11.00 – 12.00 น. ตรวจสอบเอกสาร
- 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 15.00 น. ตรวจสอบเอกสาร
- 15.00 – 16.00 น. สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
- 16.00 – 16.30 น. นำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัญญัติ มนเทียรอาสน์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมณัส
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติวี วิระสิทธิ์
4. อาจารย์ปัทมวัฒน์ หวังอนุสรณ์

นักศึกษา

1. นางสาวนิภาภัทร์ คงสง
2. นางสาวพรชัยหาวา ภูมกา
3. นายสาทร กิจบุญชู
4. นางสาวศศิวรรณ กั้นล้อม

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

