



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 13 มิถุนายน 2562
Name of Programme Assessed : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะพัฒนาการท่องเที่ยว		
Name of Management Representative/Designation :		Email :
1) อาจารย์ ดร. วชิรวรรณ ชาดิพันธ์ 2) อาจารย์ ดร. วลัยลดา ถาวรมงคลกิจ 3) อาจารย์อนุวัต เชื้อเย็น 4) อาจารย์ ดร. อัครพงศ์ อ้นทอง 5) อาจารย์ทิพย์วดี โพธิ์สิทธิพรณ		
Name of Assessors :		
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.อัฉราพร ศรีภูษณาพรณ ประธานกรรมการ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร กรรมการ 3) อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัสร์ ราษฎร์นิยม กรรมการ 4) อาจารย์ ดร.อารีกมล ต.ไชยสุวรรณ เลขานุการ		

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR), evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	–	ผลการเรียนรู้ที่กำหนดยังไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	–	การจำแนกประเภทของ PLO เป็น Subject Specific และ Generic ยังไม่ชัดเจน	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	–	ควรมีการทบทวน PLO ให้สะท้อนถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่สำคัญ	2	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	–	ควรมี PLO ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญทุกกลุ่ม	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	–	1. ยังไม่ได้กำหนด CLO แต่ละรายวิชาอย่างชัดเจน 2. มคอ.3 ที่จัดทำยังไม่แสดงถึงความสอดคล้องระหว่าง PLO, CLO วิธีการเรียนการสอน และวิธีการประเมิน	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับรายละเอียดรายวิชาในวันเปิดภาคเรียน	ควรพิจารณาช่องทางที่หลากหลายในการเผยแพร่ ข้อมูลหลักสูตรและรายวิชา แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	–	รายวิชาในหลักสูตรยังไม่สะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรที่แท้จริง	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	มีการจัดทำตารางการกระจายความรับผิดชอบ PLO ของรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะด้าน	ยังไม่ชัดเจนว่าแต่ละรายวิชารับผิดชอบต่อการบรรลุ PLO อย่างไร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	–	1. ควรเพิ่ม Curriculum Mapping อธิบายลำดับของรายวิชาและความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น 2. ควรมีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนรู้ของรายวิชาต่างๆเข้าด้วยกันเพื่อให้ผู้เรียนเกิดผลลัพธ์การเรียนรู้และลดภาระงานของนักศึกษา	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	–	ยังไม่พบการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างชัดเจน	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	–	หลักสูตรควรมีระบบในการกำกับติดตามการจัดทำ มคอ.3 เพื่อให้มั่นใจว่าวิธีการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับ PLO และ CLO	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	–	ควรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เป็นรูปธรรมสามารถวัดได้และการกำกับติดตามประเมินอย่างเป็นระบบ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	-	หลักสูตรควรมีระบบในการกำกับติดตามการจัดทำ มคอ.3 เพื่อให้มั่นใจว่าวิธีการประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับ PLO และ CLO	2	2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการประเมิน ซึ่งจัดทำไว้ใน มคอ.3 และการแจ้งให้ผู้เรียนทราบ	ควรมีการสื่อสารเกณฑ์การให้คะแนน และวิธีการประเมินของทุกรายวิชาให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจน	2	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	-	ควรมีเกณฑ์การให้คะแนนตามวิธีการประเมินนักศึกษาที่ชัดเจน รวมทั้งจัดทำ Rubric	2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	มีการแจ้งผลคะแนนแก่ผู้เรียน หลังการสอบ และมีการให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการทำรายงาน	ยังไม่พบการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน ทั้งระบบทุกรายวิชา (Formative Assessment และ Summative Assessment)	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถขออุทธรณ์ในกรณีที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับผลการเรียน	ควรมีระบบของการอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษา	2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	มีการวางแผนในการเตรียมอาจารย์ผู้สอนสำหรับการสอนในรายวิชาใหม่	ควรมีแผนอัตราทดแทนรองรับการเกษียณอายุ และการรับงานใหม่ เพื่อให้มีจำนวนเพียงพอตามความต้องการด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการ	2	2
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	–	ควรมีการคำนวณ FTES และการนำ Staff-to-Student ratio ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการให้ดียิ่งขึ้น	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	1. มีการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ใหม่ให้ตรงตามเนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตร 2. การกำหนดอาจารย์ผู้สอนโดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญด้านการทำงาน และประสบการณ์ความเชี่ยวชาญในการวิจัย	-	2	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	-	ควรกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นของอาจารย์ในหลักสูตรให้ชัดเจน ทั้งในด้านวิชาชีพและการจัดการเรียนการสอน และดำเนินการประเมินสมรรถนะดังกล่าว	2	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	1. มีงบประมาณสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเอง 2. มีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของคณาจารย์ 3. มีกระบวนการในการกำหนดทิศทางของการพัฒนาอาจารย์ 4. มีการทำ KM ในหลักสูตร	1. ควรกำหนดทิศทางของการพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจนและจัดกิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร 2. ควรทบทวนงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ 3. ควรมีข้อมูลสรุปผลของการพัฒนาอาจารย์เพื่อวิเคราะห์ความเหมาะสมของกิจกรรมและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	มีการให้เงินรางวัล สนับสนุนด้านการตีพิมพ์ผลงานวิจัย	ควรทบทวนและปรับปรุงพัฒนาการบริหารผลการปฏิบัติงาน การให้รางวัล การยกย่องเชิดชูให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อจูงใจอาจารย์และส่งผลในทางที่ดีต่อการสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	2	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	มีการติดตามจำนวนผลงานวิจัยและจำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับย้อนหลัง 5 ปี	ควรมีการกำกับติดตามประเภทและจำนวนของกิจกรรมด้านวิจัยของอาจารย์ทุกคนในหลักสูตรอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ใช้ประโยชน์ได้	2	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	1. มีบุคลากรสนับสนุนแหล่งเรียนรู้ และการให้บริการแก่นักศึกษา 2. มีการวิเคราะห์อัตรากำลังของบุคลากรสายสนับสนุน	ควรวิเคราะห์ความเชี่ยวชาญของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้มีบุคลากรที่มีศักยภาพเหมาะสมในการสนับสนุนด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง	2	2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	–	ยังไม่พบกระบวนการกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการรับสมัครและคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งการเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	มีการมอบหมายงานให้บุคลากรสายสนับสนุนมาช่วยในงานประกันคุณภาพของหลักสูตร	ควรกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสนับสนุนแต่ละกลุ่มให้ชัดเจน เพื่อให้มั่นใจว่าจะให้การสนับสนุนพันธกิจได้อย่างจริงจัง	2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาตนเอง	ควรกำหนดทิศทางของการพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจนและจัดกิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร	2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	–	ควรทบทวนและปรับปรุงพัฒนาการบริหารผลการปฏิบัติงาน การให้รางวัล การยกย่องเชิดชูให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อจูงใจบุคลากรและส่งผลในทางที่ดีต่อการสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	มีการทบทวนและกำหนดเป้าหมายการรับและคุณสมบัติของผู้สมัคร รวมทั้งเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมาย	ควรวิเคราะห์ประสิทธิผลของการรับนักศึกษาในช่องทางต่างๆ เพื่อกำหนดกลยุทธ์และนโยบายการรับให้เหมาะสมยิ่งขึ้น	3	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	มีการกำหนดแนวทางการคัดเลือกนักศึกษา	ควรมีการประเมินความเหมาะสมและประสิทธิภาพของวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือก	2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	-	ควรมีระบบและกลไกในการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ศักยภาพทางวิชาการและภาระงาน อย่างชัดเจน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	1. มีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด 2. มีกิจกรรมเสริมทักษะและการเรียนรู้ให้แก่ศึกษาด้านภาษาอังกฤษ และการท่องเที่ยวตลอดระยะเวลาที่อยู่ในหลักสูตร 4. สนับสนุนให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์สหกิจศึกษาในต่างประเทศ	1. ควรติดตามความก้าวหน้าด้านการเรียนของนักศึกษาจากกิจกรรมต่างๆ 2. ควรมีกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนสำเร็จเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน	3	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	1. มีบรรยากาศในการอยู่ร่วมกันและการเรียนที่อบอุ่น 2. หลักสูตรมีการจัดเตรียมพื้นที่ Learning Space สำหรับการทำงานร่วมกันของนักศึกษา	–	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	–	ควรมีการสำรวจความเพียงพอและอัตราการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ และติดตามตรวจสอบให้มีสภาพพร้อมใช้งานอย่างเป็นระบบ	3	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	1. มีงบประมาณในการจัดซื้อหนังสือที่เกี่ยวข้องเข้าหอสมุดของมหาวิทยาลัย 2. Tourism Corner บริการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อศึกษาค้นคว้าด้านการท่องเที่ยว	ควรมีการสำรวจความต้องการ/ความเห็นของนักศึกษาถึงความทันสมัยและความเพียงพอของแหล่งเรียนรู้ทรัพยากรของห้องสมุด	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	นักศึกษามีแหล่งฝึกปฏิบัติในชุมชนที่เป็นกลุ่มคู่ความร่วมมือของหลักสูตร	ควรมีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพแหล่งเรียนรู้ภายนอก เพื่อสนับสนุนด้านการเรียนการสอนและการวิจัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	1. มีห้องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบอินเทอร์เน็ตเครือข่ายไร้สายให้บริการ 2. เริ่มมีการใช้ e-learning ในการเรียนการสอน	ควรมีการสำรวจความต้องการความเห็นของอาจารย์และนักศึกษาถึงความทันสมัยและความเพียงพอของทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	1. มีการดูแลด้านสิ่งแวดล้อม และด้านความปลอดภัย เช่น มีทางฉุกเฉินหนีไฟ 2. มีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้พิการตามที่มหาวิทยาลัยจัดให้ อาทิ ทางลาดเอียง ห้องน้ำ เป็นต้น 3. มีระบบการดูแลสุขภาพและรักษาพยาบาลที่เข้าถึงได้ง่าย	ควรมีการประเมินความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงานของแหล่งเรียนรู้ภายนอก	2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	ในการออกแบบหลักสูตรมีการคำนึงถึงสมรรถนะของผู้ประกอบวิชาชีพตามเกณฑ์ ACCSTP และ TPQI	ควรรวบรวมข้อมูลความต้องการและข้อคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่สำคัญอย่างเป็นระบบและนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร	2	2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	–	ควรปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ได้หลักสูตรที่มีคุณภาพ ทันสมัยและมุ่งผลลัพธ์ ผู้เรียนให้เป็นไปตามเกณฑ์ WFTGA, UNESCO, Tourism MRA, ACCSTP, ASEAN Tourism และ TPQI อย่างบูรณาการ รวมทั้งออกแบบหลักสูตรโดยใช้ Backward Design เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่สำคัญ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	มีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 5	ควรทบทวนและปรับปรุงกระบวนการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของ นักศึกษาเพื่อให้มั่นใจว่ามีความ สอดคล้องกันระหว่าง PLO วิธีการเรียน การสอน การประเมินผลผู้เรียน (Constructive Alignment) โดยอาจผ่าน กิจกรรม Check and Share	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	อาจารย์มีการทำวิจัยตามความ เชี่ยวชาญ และนำผลการวิจัยมาใช้ เป็นกรณีศึกษาในการสอน	1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยใน ชั้นเรียน 2. ควรสนับสนุนให้นำผลงานวิจัยของ อาจารย์ไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการ สอน โดยมุ่งสู่การบรรลุ PLO	2	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	มีการสำรวจความพึงพอใจในสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา	หลักสูตรควรสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณภาพ อัตราการใช้งาน และความ เพียงพอของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	เริ่มมีกลไกรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้เรียน อาจารย์ บุคลากร และผู้ประกอบการ	ควรมีแนวทางการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่สำคัญอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	รวบรวมข้อมูลนักศึกษาที่ผ่านแต่ละปีจากงานทะเบียนและวัดผล เพื่อการคงอยู่และการออกกลางคันของนักศึกษา	อัตราการลาออกยังมีแนวโน้มไม่คงที่ จึงควรวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อค้นหาสาเหตุของการออกกลางคัน เพื่อพัฒนาระบบการที่เกี่ยวข้อง	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	–	1. นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรยังมีจำนวนค่อนข้างน้อย 2. ควรมีแนวทางในการรวบรวมข้อมูลของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ตามระยะเวลาของหลักสูตรเพื่อให้เห็นแนวโน้มของการดำเนินงาน 3. ควรหาแนวทางในการกำกับ ติดตาม เร่งรัดให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	–	ควรพัฒนาปรับปรุงแนวทางในการรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป	2	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	–	1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมด้านการวิจัย 2. ควรพัฒนาแนวทางอย่างเป็นระบบ ในการกำกับติดตามประเภทและจำนวนของกิจกรรมทางด้านการวิจัยของนักศึกษา	1	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	–	ควรพัฒนาระบบในการกำกับติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสำคัญและวิเคราะห์ผลความพึงพอใจดังกล่าว	2	

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. ควรจะมีการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรให้ละเอียดมากขึ้นและนักศึกษาเข้าถึงได้ง่าย
2. เมื่อเรียนจบสามารถปฏิบัติงานในตำแหน่งที่หลากหลายได้
3. โครงการที่หลักสูตรจัดมีประโยชน์ในการประกอบอาชีพในอนาคตได้
4. ควรมีรายวิชาเลือกในภาษาที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น เช่น ภาษาเยอรมัน ภาษาฝรั่งเศส สวีเดน สเปน เป็นต้น

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่า

1. ความรู้ที่ได้รับสามารถนำมาใช้ในการทำงานได้
2. หลักสูตร 2 ปีควรมีการฝึกงาน
3. ควรผลักดันให้นักศึกษาลำแสดงออกในการใช้ภาษามากขึ้น
4. ควรเพิ่มผู้สอนในรายวิชา ภาษาจีน และภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร

สะท้อนข้อคิดจากผู้ใช้บัณฑิต

1. ควรเพิ่มพูนทักษะในการใช้ภาษา โดยเฉพาะ ภาษาจีน และ ทักษะคอมพิวเตอร์เช่น Excel ให้แก่นักศึกษามากยิ่งขึ้น
2. บัณฑิตมีความอดทน สู้งาน
3. ควรเพิ่มทักษะการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าและความมั่นใจ
4. ควรเตรียมความพร้อมแก่ผู้สำเร็จการศึกษาก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงานเช่น บุคลิกภาพ การแต่งกาย และการตอบคำถามในการสมัครงาน

อ.ดร. อัจฉราพร ศรีภูษณาพรณ

ประธานกรรมการ

(ผศ.ดร.อัจฉราพร ศรีภูษณาพรณ)

ผศ. โสภณ พองเพชร

กรรมการ

(ผศ.โสภณ พองเพชร)

อ.ดร. ชนันทภัทร์ ราชวรนิยม

กรรมการ

(อ.ดร.ชนันทภัทร์ ราชวรนิยม)

อ.ดร. อารีกมล ต.ไชยสุวรรณ

เลขานุการ

(อ.ดร.อารีกมล ต.ไชยสุวรรณ)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว

วันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2562

13.00 – 13.15 น.	ลงทะเบียน
13.15 – 16.45 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
13.45 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินตรวจสอบเอกสาร

วันที่ 14 มิถุนายน 2562

09.00 – 10.30 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย อาทิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า นักศึกษา และอาจารย์ผู้สอน
10.30 – 12.00 น.	ประชุมสรุปผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินฯ
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 – 15.00 น.	ประชุมสรุปผลการประเมินของคณะกรรมการการประเมินฯ (ต่อ)
15.00 – 16.30 น.	นำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร

- 1) อาจารย์ ดร. วชิรวิรรณ ชาติพันธ์
- 2) อาจารย์ ดร. วลัยลดา ถาวรมงคลกิจ
- 3) อาจารย์อนุวัต เชื้อเย็น
- 4) อาจารย์ ดร. อัครพงศ์ อ้นทอง
- 5) อาจารย์ทิพย์วดี โพธิ์สิทธิพรณ

ตัวแทนนักศึกษาระดับปริญญาตรี

1. นายกันต์ธนภัทร วิภาคจิรนนท์ ชั้นปีที่ 1
2. นางสาวนิศาชล พชรเมือง ชั้นปีที่ 2
3. นางสาวบุษยมาส ผางบ้อย ชั้นปีที่ 3
4. นายยสินธร จารณะ ชั้นปีที่ 3

ตัวแทนศิษย์เก่า

1. นายวรวุฒิ อุตสาแท้ หน่วยงาน สถานบริการฝึกอบรมและให้คำปรึกษาด้านการท่องเที่ยว
2. อาจารย์พัชริดา รัตนสารี หน่วยงาน วิทยาลัยเทคโนโลยีพาณิชยการเชียงใหม่

ผู้ใช้บัณฑิต

1. คุณไข่มุก ศรีโสภา หน่วยงาน บริษัทสแตนดาร์ดทัวร์ จำกัด
2. อาจารย์แสงดาว ชุมใน หน่วยงาน วิทยาลัยเทคโนโลยีพาณิชยการเชียงใหม่

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

