



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 3 มิถุนายน 2562
Name of Programme Assessed : หลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะพัฒนาการท่องเที่ยว		
Name of Management Representative/Designation : 1) อาจารย์ ดร. กิรติ ตระการศิริวานิช 2) อาจารย์ ดร. มนลิสชา อินทจักร 3) อาจารย์ ดร. วรภรณ์ ดวงแสง		Email :
Name of Assessors : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.อัฉรพร ศรีภูษณาพรรณ ประธานกรรมการ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ ฟองเพชร กรรมการ 3) อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัทร์ ราษฎร์นิยม กรรมการ 4) ดร.อารีกลมล ต.ไชยสุวรรณ เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR), evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			✓
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร			✓
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			✓
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			✓
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			✓
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			✓
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			✓
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด			✓

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	ผลการเรียนรู้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย	การเลือกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการใช้ข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ชัดเจน	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		การจำแนกประเภทของ PLO เป็น subject specific และ generic ยังไม่ชัดเจน	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		PLO ยังไม่สะท้อนถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	2	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	มีข้อมูลที่สำคัญเกี่ยวกับหลักสูตรรวมทั้ง PLO ตามที่ปรากฏใน มคอ.2 ซึ่งมีการปรับปรุงเมื่อ พ.ศ.2561		3	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	มีข้อมูลที่สำคัญเกี่ยวกับรายวิชาตามที่ปรากฏใน มคอ.3 ยกเว้น PLO	มคอ.3 ที่จัดทำยังไม่แสดงถึงความสอดคล้องระหว่าง PLO, วิธีการเรียนการสอน และวิธีการประเมิน	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	มีการเผยแพร่ มคอ.2 และ มคอ.3 ภายในมหาวิทยาลัยให้นักศึกษารับทราบ	1. ผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า เข้าถึงข้อมูลหลักสูตรและกระบวนวิชาได้ยาก 2. ควรพิจารณาช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรและรายวิชา แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		การออกแบบหลักสูตรยังไม่แสดงให้เห็นถึงการถ่ายทอด PLO ไปสู่กระบวนวิชาและบทเรียนอย่างชัดเจน (Backward Design)	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	มีการจัดทำตารางการกระจายความรับผิดชอบ PLO ของแต่ละวิชา	ยังไม่ชัดเจนว่าแต่ละรายวิชารับผิดชอบต่อการบรรลุ PLO อย่างไร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]		ควรเพิ่ม Curriculum Mapping อธิบายลำดับของรายวิชาและความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		ยังไม่พบการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาไปยังกลุ่มอาจารย์อย่างชัดเจน	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		มคอ.3 ที่จัดทำยังไม่แสดงถึงความสอดคล้องระหว่าง PLO และวิธีการเรียนการสอน	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	หลักสูตรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการค้นคว้าด้วยตนเอง	หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดสมรรถนะที่ต้องการส่งเสริมให้แก่ผู้เรียน เช่น สมรรถนะที่สำคัญ 8 ด้าน สำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตของ European Reference Framework	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนที่รับเข้ามาใหม่และจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมในด้าน ความรู้พื้นฐานทางภาษาอังกฤษและการวิจัย	มคอ.3 ที่จัดทำยังไม่แสดงถึงความสอดคล้องระหว่าง PLO และวิธีการประเมินผู้เรียน	2	2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการประเมินซึ่งจัดทำไว้ใน มคอ.3 และการแจ้งให้ผู้เรียนทราบ	ยังไม่มี Rubrics สำหรับการประเมินที่ชัดเจน	2	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		ยังไม่มี Rubrics สำหรับการประเมินที่ชัดเจน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเป็นระยะ	ยังไม่พบการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ (Formative Assessment และ Summative Assessment) เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาในระหว่างการเรียนรู้	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	มีแนวทางในการรับข้อร้องเรียนของนักศึกษาในการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการเรียน	ยังไม่ชัดเจนว่านักศึกษาทราบขั้นตอนในการอุทธรณ์เกี่ยวกับผลการเรียน	2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	1. หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติอาจารย์เพื่อให้มีอาจารย์ที่สามารถบริหารงานของหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง 2. มีนโยบายผลักดันการเข้าสู่การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการภายในปี 2563	1. การวางแผนด้านอาจารย์ควรครอบคลุมคณาจารย์ทุกคนในหลักสูตร 2. การวางแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อให้มีความเชี่ยวชาญสำหรับรองรับการสืบทอดตำแหน่ง การเกษียณอายุ และการรับงานใหม่ เพื่อให้มีศักยภาพเพียงพอตามความต้องการด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการ	2	
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	–	ควรทบทวนวิธีการคำนวณ FTES และการนำ Staff-to-Student ratio ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการให้ดียิ่งขึ้น	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	1. มีการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ใหม่ให้ตรงตามเนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตร 2. การกำหนดอาจารย์ผู้สอนโดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญด้านการทำงาน และประสบการณ์ความเชี่ยวชาญในการวิจัย	ยังไม่พบวิธีการสื่อสารเผยแพร่เกณฑ์ในการรับสมัครและคัดเลือกอาจารย์ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน	2	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	-	ควรกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นของอาจารย์ในหลักสูตรให้ชัดเจนและดำเนินการประเมินสมรรถนะดังกล่าว	2	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	1. หลักสูตรกำหนดการพัฒนาความรู้ และทักษะให้แก่คณาจารย์ในด้านการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล 2. มีงบประมาณสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเอง 3. มีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของคณาจารย์	1. ควรกำหนดทิศทางของการพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจนและจัดกิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร 2. ควรทบทวนงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ 3. ควรมีข้อมูลสรุปผลของการพัฒนาอาจารย์เพื่อวิเคราะห์ความเหมาะสมของกิจกรรมและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	มีการกล่าวชื่นชมอาจารย์ผู้มีผลงานดีเด่นในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ที่ประชุมอาจารย์และบุคลากรเผยแพร่ในเว็บไซต์และ Facebook ของคณะ	ควรทบทวนและปรับปรุงพัฒนาการบริหารผลการปฏิบัติงาน การให้รางวัล การยกย่องเชิดชูให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อจูงใจอาจารย์และส่งผลในทางที่ดีต่อการสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	2	
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	1. มีการติดตามจำนวนผลงานวิจัยและจำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับย้อนหลัง 5 ปี 2. คณะจัดตั้ง หน่วยวิจัยเพื่อการพัฒนาและจัดการการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน เพื่อช่วยขับเคลื่อนพันธกิจด้านการวิจัย	1. ควรมีการกำกับติดตามประเภทและจำนวนของกิจกรรมด้านวิจัยของอาจารย์อย่างเป็นระบบ 2. ควรมีการศึกษาข้อมูลจากคู่แข่งเพื่อให้เกิดการพัฒนา	2	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	มีบุคลากรสนับสนุนแหล่งเรียนรู้และการให้บริการแก่นักศึกษา	ควรวิเคราะห์อัตรากำลังของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้มีจำนวนบุคลากรที่เพียงพอในการให้การสนับสนุนด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการ	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	–	ยังไม่พบกระบวนการกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ใน การรับสมัครและคัดเลือกบุคลากรสาย สนับสนุน รวมทั้งการเผยแพร่ไปยัง กลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	–	ควรกำหนดสมรรถนะของบุคลากร สนับสนุนแต่ละกลุ่มให้ชัดเจน เพื่อให้มั่นใจ ว่าจะให้การสนับสนุนพันธกิจได้อย่าง จริงจัง	2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนา ตนเอง	ควรกำหนดทิศทางของการพัฒนาบุคลากร ให้ชัดเจนและจัดกิจกรรมสนับสนุนการ พัฒนาให้ตรงตามความต้องการของ หลักสูตร	2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	–	ควรทบทวนและปรับปรุงพัฒนาการบริหาร ผลการปฏิบัติงาน การให้รางวัล การยก ย่องเชิดชูให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อจูงใจบุคลากร และส่งผลในทางที่ดีต่อการสนับสนุนการ เรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	มีการกำหนดเป้าหมายการรับและคุณสมบัติของผู้สมัคร	ควรคำนึงถึงความทันสมัยของนโยบายการรับสมัครและเกณฑ์การรับ รวมทั้งช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ	2	2
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	กำหนดแนวทางการคัดเลือกโดยการสอบ และการสัมภาษณ์ รวมทั้งการพิจารณาหัวข้องานวิจัย	ควรมีการประเมินความเหมาะสมและประสิทธิภาพของวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือก	2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษและกระบวนการทำวิจัย และประยุกต์ใช้สถิติที่เหมาะสมกับการท่องเที่ยว	ระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ศักยภาพทางวิชาการและภาระงาน ยังไม่มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	1. มี คลินิกวิจัย ในการบริการเกี่ยวกับการทำวิจัยของนักศึกษา 2. มีหน่วยงานให้คำปรึกษาด้านวิชาการ และการใช้ชีวิตของนักศึกษา 3. มีการให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา เช่น ทุนอุดหนุนการศึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นต้น	ควรติดตามความก้าวหน้าด้านการเรียนของนักศึกษาจากการให้บริการด้านต่างๆ	3	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	1. มีพื้นที่ Co Working Space สำหรับการทำงานร่วมกันของนักศึกษา 2. ห้องสมุดมีห้องค้นคว้าวิจัย และ Tourism Corner	-	3	
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	1. มีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ และติดตามตรวจสอบให้มีสภาพพร้อมใช้งาน 2. อัตราการใช้ห้องเรียนอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม ไม่เกินร้อยละ 80		3	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	1. มีห้องสมุดและงบประมาณในการจัดซื้อหนังสือที่เกี่ยวข้อง 2. Tourism Corner บริการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการพัฒนางานวิจัยด้านการท่องเที่ยว	ควรมีการสำรวจความต้องการ/ความเห็นของนักศึกษาถึงความทันสมัยและความเพียงพอของแหล่งเรียนรู้ทรัพยากรของห้องสมุด	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	–	ควรมีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพแหล่งเรียนรู้ภายนอก เพื่อสนับสนุนด้านการเรียนการสอนและการวิจัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	มีห้องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบอินเทอร์เน็ตเครือข่ายไร้สายให้บริการ	1. ควรมีการสำรวจความต้องการความเห็นของอาจารย์และนักศึกษาถึงความทันสมัยและความเพียงพอของทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. ส่งเสริมการใช้ e-learning ในการเรียนการสอน	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	1. มีการดูแลด้านสิ่งแวดล้อม และด้านความปลอดภัย เช่น มีทางฉุกเฉินหนีไฟ 2. มีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้พิการตามที่มหาวิทยาลัยจัดให้ อาทิ ทางลาดเอียง ห้องน้ำ เป็นต้น	ควรมีการประเมินความปลอดภัยสุขอนามัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงานของแหล่งเรียนรู้ภายนอก	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	รวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยใช้แบบสอบถามและสัมภาษณ์	ควรนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นระบบ	2	2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	1. มีกระบวนการ ระบบกลไกในการ ออกแบบหลักสูตร 2. มีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี	ควรประเมินกระบวนการพัฒนาและ ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ได้หลักสูตรที่มี คุณภาพและทันสมัย เช่น การออกแบบ หลักสูตรที่มุ่งผลลัพธ์ผู้เรียน โดยใช้ Backward design	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	มีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 5 รวมทั้ง การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของ นักศึกษา	ควรทบทวนและปรับปรุงความเชื่อมโยง สอดคล้องระหว่าง PLO วิธีการเรียนการ สอน การประเมินผลผู้เรียน (Constructive Alignment)	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	สนับสนุนให้อาจารย์นำผลงานวิจัยของ อาจารย์มาใช้ในการเรียนการสอน	ยังไม่พบการนำผลงานวิจัยของอาจารย์ไป ใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็น รูปธรรม	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	มีการสำรวจและประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนและอำนวยความสะดวก	ควรมีการพัฒนากระบวนการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของสิ่งสนับสนุนเพื่อนำมาปรับปรุงได้อย่างทันที่	2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	เริ่มมีกลไกรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้เรียน อาจารย์ บุคลากร คิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต	ควรมีการประเมินระบบรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่สำคัญ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	รวบรวมข้อมูลนักศึกษาที่ผ่านแต่ละปีจากงานทะเบียนและวัดผล เพื่อดูการคงอยู่และการออกกลางคันของนักศึกษา	ควรพัฒนาปรับปรุงระบบในการติดตามและกำกับ pass rates และ dropout rates รวมทั้งควรศึกษาข้อมูลของคู่แข่งเพื่อนำไปสู่การพัฒนาให้ดีขึ้น	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		1. นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรยังมีจำนวนค่อนข้างน้อย 2. การศึกษาจากคู่แข่ง เพื่อพัฒนาระยะเวลาที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			3. หาแนวทางในการกำกับ ติดตาม เร่งรัด ให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตาม ระยะเวลาของหลักสูตร		
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	ผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำภายใน 1-3 เดือน	1. ควรพัฒนาปรับปรุงแนวทางในการ รวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำของ บัณฑิต เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา หลักสูตรต่อไป 2. รายได้ของผู้สำเร็จการศึกษาดำกว่า คุณวุฒิ	2	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	มีการรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัยของ นักศึกษาในรอบ 5 ปี	ควรพัฒนาแนวทางอย่างเป็นระบบ ในการ กำกับติดตามประเภทและจำนวนของ กิจกรรมทางด้านการวิจัยของนักศึกษา รวมทั้งการใช้ข้อมูลจากคู่เทียบเพื่อนำไปสู่ การพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	มีการสำรวจความพึงพอใจและความ คิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตร มีแนวโน้มที่ดีขึ้น	1. ควรสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตโดย ใช้ข้อคำถามที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การ เรียนรู้ของหลักสูตร (PLO) 2. ควรพัฒนาระบบในการกำกับติดตาม ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ ครอบคลุมทุกกลุ่มสำคัญและวิเคราะห์ผล ความพึงพอใจดังกล่าว 3. ควรมีการศึกษาจากคู่เทียบเพื่อให้เกิด การพัฒนา	2	

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. สามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับจากหลักสูตรไปใช้ได้จริง
2. อาจารย์ดูแล และคอยกระตุ้นนักศึกษาให้มีความก้าวหน้าในการเรียน
3. ควรมีการเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่า

1. เป็นหลักสูตรที่มีการพัฒนามาอย่างต่อเนื่อง
2. สามารถนำความรู้และทักษะที่ได้รับจากหลักสูตรไปใช้ในการทำงาน เช่น มีทักษะการสืบค้นข้อมูล
3. อาจารย์มีการวางแผนร่วมกับนักศึกษาเพื่อช่วยให้นักศึกษาจบตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด
4. ควรมีการเชิญ Visiting Professor มาบรรยายและให้ความรู้แก่นักศึกษา

..... ประธานกรรมการ
(ผศ.ดร.อัคราพร ศรีภูษณาพรณ)

..... กรรมการ
(ผศ.โสภณ พองเพชร)

..... กรรมการ
(อ.ดร.ชนันท์ภัสร์ ราษฎร์นิยม)

..... เลขานุการ
(อ.ดร.อารีกลม ต.ไชยสุวรรณ)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว

วันที่ 3 มิถุนายน พ.ศ. 2562

- 09.00 – 09.30 น. ประธานคณะกรรมการประจำหลักสูตร กล่าวต้อนรับ
- หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
 - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
- และ แนะนำทีมงานประเมินฯ
- 09.30 – 10.00 น. สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน
- 10.00 – 12.00 น. ตรวจสอบเอกสาร
- 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 13.30 น. สัมภาษณ์ศิษย์เก่า
- 13.30 – 14.00 น. สัมภาษณ์นักศึกษา
- 14.00 – 14.30 น. สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
- 14.00 – 14.30 น. ประชุมสรุปผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินฯ

วันที่ 4 มิถุนายน 2562

- 09.00 – 10.30 น. สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
- 10.30 – 11.30 น. นำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.กิริติ ตระการศิริวานิช
2. อาจารย์ ดร. มนลืษา อินทจักร
3. อาจารย์ ดร.ยุทธการ ไวยอาภา
4. อาจารย์ ดร.วราภรณ์ ดวงแสง

ตัวแทนนักศึกษาระดับปริญญาเอก

1. นางหทัยรัตน์ วิวรรณ
2. นางสาวเกวลิณ หนูสุทธิ

ตัวแทนศิษย์เก่า

คุณชานิกา ฉัตรสูงเนิน

ผู้ใช้บัณฑิต

อาจารย์บุญธรรม อุดจอม

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

