



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 12 มิถุนายน 2562
Name of Programme Assessed : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะพัฒนาการท่องเที่ยว		
Name of Management Representative/Designation :		Email :
1) อาจารย์ ดร. ปานแพร เซาวันประยูร อุดมรักษาทรรพ์ 2) อาจารย์รักธิดา ศิริ พิทักษ์กิจนุกร 3) อาจารย์อรจนา แสนไชย จันทระประยูร 4) อาจารย์อรุณโรจน์ พวงสุวรรณ 5) อาจารย์ ดร.สวิษฐา ศุภอุดมฤกษ์ ตริรัตน์		
Name of Assessors :		
1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.อัฉราพร ศรีภูษณาพรหม ประธานกรรมการ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร กรรมการ 3) อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัสร์ ราษฎร์นิยม กรรมการ 4) อาจารย์ ดร.อารีกลม ต.ไชยสุวรรณ เลขานุการ		

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR), evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Specification	3
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	3
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	3
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	1. ผลการเรียนรู้ที่กำหนดมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย ที่มุ่งเน้นความเป็นนานาชาติ และการเป็นผู้ประกอบการ 2. PLO ที่กำหนดมีพิจารณาจาก Student Identity ที่ทางหลักสูตรกำหนด	-	4	3
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	-	การจำแนกประเภทของ PLO เป็น subject specific และ generic ยังไม่ชัดเจน	2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	-	1. การเลือกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มที่สำคัญ 2. PLO ยังไม่สะท้อนถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	มีข้อมูลที่สำคัญเกี่ยวกับหลักสูตรในคู่มือนักศึกษาเผยแพร่ให้นักศึกษา และมีความเป็นปัจจุบัน	ควรมีรายละเอียดของ PLO ของหลักสูตรเผยแพร่ให้นักศึกษา ในเว็บไซต์	3	3
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	มีข้อมูลที่สำคัญเกี่ยวกับรายวิชาตามที่ปรากฏใน มคอ.3 ยกเว้น PLO	1. มคอ.3 ที่จัดทำยังไม่แสดงถึงความสอดคล้องระหว่าง PLO, วิธีการเรียนการสอน และวิธีการประเมิน 2. CLO แต่ละรายวิชาไม่ได้กำหนดอย่างชัดเจน	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	1. มีการเผยแพร่คู่มือนักศึกษาและรายละเอียดรายวิชาให้นักศึกษาได้รับทราบ 2. มีการจัดทำ Facebook Page และ WordPress เพื่อเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร	ควรพิจารณาช่องทางที่หลากหลายในการเผยแพร่ ข้อมูลหลักสูตรและรายวิชาแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม	3	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	กระบวนวิชาในหลักสูตรมีความทันสมัยและสะท้อน PLO	รายวิชาในกลุ่มศึกษาทั่วไปยังไม่สะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรที่แท้จริง	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	มีการจัดทำตารางการกระจายความรับผิดชอบ PLO ของแต่ละวิชา	ยังไม่ชัดเจนว่าแต่ละรายวิชารับผิดชอบต่อการบรรลุ PLO อย่างไร	2	
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	หลักสูตรมีแผนการศึกษาที่เอื้อให้ผู้เรียนสามารถเลือกรายวิชาตามความสนใจ	ควรเพิ่ม Curriculum Mapping อธิบายลำดับของรายวิชาและความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	–	ยังไม่พบการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างชัดเจน	2	3
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	1. การจัดการเรียนรู้เปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง และเรียนรู้จากมืออาชีพ 2. หลักสูตรมีการสื่อสาร Yearly outcome ที่กำหนดให้แก่ผู้เรียน	หลักสูตรควรมีระบบในการกำกับติดตามการจัดทำ มคอ.3 เพื่อให้มั่นใจว่าวิธีการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับ PLO และ CLO	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	หลักสูตรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านการฝึกปฏิบัติและกำหนดเป็น Student Identity และ PLO	ควรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เป็นรูปธรรมสามารถวัดได้และมีการกำกับติดตามประเมินอย่างเป็นระบบ	3	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	1. หลักสูตรมีการประเมินผู้เรียนที่รับเข้ามาใหม่และจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมในด้าน ความรู้พื้นฐานทางภาษาอังกฤษ 2. มีการประเมินสิ่งที่นักศึกษาได้เรียนรู้จากการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆที่หลักสูตรกำหนดไว้ในแผน	หลักสูตรควรมีระบบในการกำกับติดตามการจัดทำ มคอ.3 เพื่อให้มั่นใจว่าวิธีการประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับ PLO และ CLO	2	2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการประเมิน ซึ่งจัดทำไว้ใน มคอ.3 และการแจ้งให้ผู้เรียนทราบ	ยังไม่มี Rubrics สำหรับการประเมินที่ชัดเจน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	–	ควรมีเกณฑ์การให้คะแนนตามวิธีการประเมินนักศึกษาที่ชัดเจน	2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน โดยการเฉลยข้อสอบย่อย และ ผลการประเมินจากสังเกตการฝึกปฏิบัติของผู้เรียน	ยังไม่พบการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน ทั้งระบบทุกรายวิชา (Formative Assessment และ Summative Assessment)	3	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	นักศึกษาสามารถขออุทธรณ์ในกรณีที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับผลการเรียน	ควรมีระบบของการอุทธรณ์ผลการเรียนของนักศึกษา	2	
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ เพื่อให้มีอาจารย์ที่สามารถบริหารงานของหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง	1. ควรมีการวางแผนด้านอัตรากำลัง เพื่อให้มีจำนวนอาจารย์ที่เพียงพอสำหรับการบริหารหลักสูตรในระยะยาว 2. การวางแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อให้มีความเชี่ยวชาญสำหรับรองรับการสืบทอดตำแหน่ง การเกษียณอายุ และการรับงานใหม่ เพื่อให้มีศักยภาพเพียงพอตามความต้องการด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการ	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	–	ควรมีการคำนวณ FTES และการนำ Staff-to-Student ratio ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการให้ดียิ่งขึ้น	2	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	1. มีการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ใหม่ให้ตรงตามเนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตร 2. การกำหนดอาจารย์ผู้สอนโดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญด้านการทำงาน และประสบการณ์ความเชี่ยวชาญในการวิจัย	–	2	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	–	ควรกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นของอาจารย์ในหลักสูตรให้ชัดเจน ทั้งในด้านวิชาชีพและการจัดการเรียนการสอน และดำเนินการประเมินสมรรถนะดังกล่าว	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	1. มีงบประมาณสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาตนเอง 2. มีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของคณาจารย์	1. ควรกำหนดทิศทางการพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจนและจัดกิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร 2. ควรทบทวนงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาตนเองของอาจารย์ 3. ควรมีข้อมูลสรุปผลของการพัฒนาอาจารย์เพื่อวิเคราะห์ความเหมาะสมของกิจกรรมและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น	2	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	–	ควรทบทวนและปรับปรุงพัฒนาการบริหารผลการปฏิบัติงาน การให้รางวัล การยกย่องเชิดชูให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อจูงใจอาจารย์และส่งผลในทางที่ดีต่อการสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	มีการติดตามจำนวนผลงานวิจัยและจำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับย้อนหลัง 3 ปี	ควรมีการกำกับติดตามประเภทและจำนวนของกิจกรรมด้านวิจัยของอาจารย์อย่างเป็นระบบ	2	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	มีบุคลากรสนับสนุนแหล่งเรียนรู้และการให้บริการแก่นักศึกษา	ควรวิเคราะห์อัตรากำลังและความเชี่ยวชาญของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้มีจำนวนบุคลากรที่เพียงพอในการให้การสนับสนุนด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการ	2	2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	–	ยังไม่พบกระบวนการกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการรับสมัครและคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้งการเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน	2	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	–	ควรกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสนับสนุนแต่ละกลุ่มให้ชัดเจน เพื่อให้มั่นใจว่าจะให้การสนับสนุนพันธกิจได้อย่างจริงจัง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาตนเอง	ควรกำหนดทิศทางของการพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจนและจัดกิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร	2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	–	ควรทบทวนและปรับปรุงพัฒนาการบริหารผลการปฏิบัติงาน การให้รางวัล การยกย่องเชิดชูให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อจูงใจบุคลากรและส่งผลในทางที่ดีต่อการสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	มีการทบทวนและกำหนดเป้าหมายการรับและคุณสมบัติของผู้สมัคร รวมทั้งเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมาย	ควรวิเคราะห์ประสิทธิผลของการรับนักศึกษาในช่องทางต่างๆ เพื่อกำหนดกลยุทธ์และนโยบายการรับให้เหมาะสมยิ่งขึ้น	3	3
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	มีการกำหนดแนวทางการคัดเลือก และมีการประเมินความเหมาะสม และประสิทธิภาพของวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือก	หลักสูตรควรพิจารณาแนวทางการประกาศผลจำนวนรับ เพื่อการคัดเลือกผู้เรียนให้ได้จำนวนตามต้องการ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	–	ระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน คักยภาพทางวิชาการและภาระงาน ยังไม่มีความชัดเจนเป็นรูปธรรม	2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	1. มีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด 2. มีการกำหนดให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์ทุกช่วงปิดภาคเรียน 3. ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันเพื่อให้นักศึกษาทำงานเป็นทีม 4. มีการหาแหล่งทุนสนับสนุนเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ในต่างประเทศ	ควรติดตามความก้าวหน้าด้านการเรียนของนักศึกษาจากกิจกรรมต่างๆ	3	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	1. มีบรรยากาศในการอยู่ร่วมกันและการเรียนที่อบอุ่น 2. หลักสูตรมีการจัดเตรียมพื้นที่ Learning Space สำหรับการทำงานร่วมกันของนักศึกษา	–	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	–	ควรมีการสำรวจความเพียงพอและอัตราการใช้งานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ และติดตามตรวจสอบให้มีสภาพพร้อมใช้งานอย่างเป็นระบบ	3	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	1. มีงบประมาณในการจัดซื้อหนังสือที่เกี่ยวข้องเข้าหอสมุดของมหาวิทยาลัย 2. Tourism Corner บริการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อศึกษาค้นคว้าด้านการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว	ควรมีการสำรวจความต้องการ/ความเห็นของนักศึกษาถึงความทันสมัยและความเพียงพอของแหล่งเรียนรู้ทรัพยากรของห้องสมุด	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	นักศึกษามีแหล่งฝึกปฏิบัติในสถานที่จริงโดยผ่านความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการท่องเที่ยวและการโรงแรม	ควรมีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพแหล่งเรียนรู้ภายนอก เพื่อสนับสนุนด้านการเรียนการสอนและการวิจัย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	มีห้องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบอินเทอร์เน็ตเครือข่ายไร้สายให้บริการ	1. ควรมีการสำรวจความต้องการความเห็นของอาจารย์และนักศึกษาถึงความทันสมัยและความเพียงพอของทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. ส่งเสริมการใช้ e-learning ในการเรียนการสอน	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	1. มีการดูแลด้านสิ่งแวดล้อม และด้านความปลอดภัย เช่น มีทางลูกเข็นหนีไฟ 2. มีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้พิการตามที่มหาวิทยาลัยจัดให้อาติทางลาดเอียง ห้องน้ำ เป็นต้น 3. มีระบบการดูแลสุขภาพและรักษาพยาบาลที่เข้าถึงได้ง่าย 4. หอพักมีจำนวนเพียงพอ	ควรมีการประเมินความปลอดภัย สุขอนามัยและสิ่งแวดล้อมในการทำงานของแหล่งเรียนรู้ภายนอก	2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	มีการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มผู้ประกอบการ เพื่อจัดทำ PLO	ควรรวบรวมข้อมูลความต้องการและข้อคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่สำคัญอย่างเป็นระบบและนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	มีกระบวนการและระบบกลไกในการออกแบบหลักสูตร	ควรประเมินกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ได้หลักสูตรที่มีคุณภาพและทันสมัย เช่น การออกแบบหลักสูตรที่มุ่งผลลัพธ์ผู้เรียน โดยใช้ Backward Design	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	มีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 5	ควรทบทวนและปรับปรุงกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาเพื่อให้มั่นใจว่ามีความสอดคล้องกันระหว่าง PLO วิธีการเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน (Constructive Alignment)	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	อาจารย์มีการทำวิจัยตามความเชี่ยวชาญ	ควรสนับสนุนให้นำผลงานวิจัยของอาจารย์ไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยมุ่งสู่การบรรลุ PLO	2	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	มีการสำรวจและประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนและอำนวยความสะดวกโดยส่วนกลางของมหาวิทยาลัย	หลักสูตรควรสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของสิ่งสนับสนุนเพื่อนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	เริ่มมีกลไกรับข้อมูลป้อนกลับจาก ผู้เรียน อาจารย์ บุคลากร และ ผู้ประกอบการ	ควรมีการประเมินระบบรับข้อมูล ป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่ สำคัญ เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนา ระบบให้มีความทันสมัยและมี ประสิทธิภาพ	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	รวบรวมข้อมูลนักศึกษาที่ผ่านแต่ละ ปีจากงานทะเบียนและวัดผล เพื่อดู การคงอยู่และการออกกลางคันของ นักศึกษา	ควรวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อค้นหาสาเหตุของการ ออกกลางคัน เพื่อพัฒนาระบบการที่ เกี่ยวข้อง	2	2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	–	–	N/A	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	–	–	N/A	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	–	1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสเข้า ร่วมกิจกรรมด้านการวิจัย 2. ควรพัฒนาแนวทางอย่างเป็นระบบ ใน การกำกับติดตามประเภทและจำนวนของ กิจกรรมทางด้านการวิจัยของนักศึกษา	1	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	เริ่มมีการรวบรวมข้อมูลจากผู้ประกอบการของหน่วยงานที่นักศึกษาไปฝึกปฏิบัติ	ควรพัฒนาระบบในการกำกับติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสำคัญและวิเคราะห์ผลความพึงพอใจดังกล่าว	2	

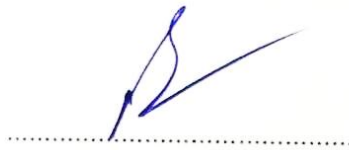
สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. การฝึกงานในสถานที่จริงมีผลต่อการพัฒนาภาษาอังกฤษ
2. อาจารย์เป็นกันเอง รับฟังปัญหาและคอยกระตุ้นนักศึกษาให้มีความก้าวหน้าในการเรียน
3. การจัดกิจกรรมมีความเหมาะสมกับการเรียนการสอน
4. หลักสูตรมีความทันสมัย และเปิดโอกาสให้นักศึกษามีแนวทางในการประกอบอาชีพที่หลากหลายได้

.....

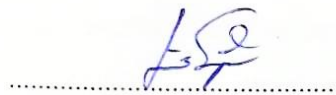

ประธานกรรมการ

(ผศ.ดร.อัจนราพร ศรียุษณาพรณ)

.....


กรรมการ

(ผศ.โสภณ พองเพชร)

.....


กรรมการ

(อ.ดร.ชนันท์ภัสร์ ราชวรนิยม)

.....


เลขานุการ

(อ.ดร.อารีกมล ต.ไชยสุวรรณ)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว

วันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2562

08.45 – 09.00 น. ลงทะเบียน

09.00 – 12.00 น. ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ

หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร และสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตร

12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

13.00 – 13.30 น. สัมภาษณ์นักศึกษา (5 คน)

13.30 – 16.30 น. ประชุมสรุปผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินฯ

วันที่ 13 มิถุนายน 2562

09.00 – 10.00 น. ประชุมสรุปผลการประเมินของคณะกรรมการประเมิน (ต่อ)

11.00 – 12.00 น. นำเสนอผลการประเมิน

14.00–13.00 น. พักรับประทานอาหาร

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร. ปานแพร เซาว์นประยูร อุดมรักษาทรรพ์
2. อาจารย์รักธิดา ศิริ พิทักษ์กิจนุกูร
3. อาจารย์อรจนา แสนไชย จันทระประยูร

ตัวแทนนักศึกษาระดับปริญญาตรี

- | | |
|----------------------|-------------|
| 1. อาทิตยา พงษ์ทิตย์ | ชั้นปีที่ 1 |
| 2. สรวิชญ์ เชื้อนสุข | ชั้นปีที่ 1 |
| 3. หทัยพร อุ่มสาวพล | ชั้นปีที่ 2 |
| 4. อธิการ สัญญะวิชัย | ชั้นปีที่ 2 |
| 5. ปานบุญ อยู่โสนะ | ชั้นปีที่ 2 |

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

