

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2561 (25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 19 เดือนเมษายน พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์ ในวันที่ 5 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ. ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาษากิจ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์พรณิศา คำภูเวียง | กรรมการ |
| 4. นางรจนา อุดมรักษ์ | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 5 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	4.51	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนรวม		3.39	ระดับคุณภาพดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับ**ระดับคุณภาพดี**

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 5 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ณ โรงแรมบิศ ไฮเทล จังหวัดเชียงใหม่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการวางแผนให้ผู้รับผิดชอบได้มีตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อรองรับ มคอ. 1

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

1. อัตราการมีงานทำของบัณฑิตอยู่ในระดับสูง และตรงสาขาวิชา
2. บัณฑิตมีความรู้ความสามารถที่ตรงและตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรหาโอกาสในการได้มาซึ่งแบบสอบถามจากผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เชิงลึก เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร และกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

2. ควรพิจารณาใช้เครื่องมือในการประเมินความพึงพอใจนอกเหนือจากแบบสอบถาม เช่น การสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกและเป็นการสร้างเครือข่ายกับผู้ประกอบการ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ปัจจัยและองค์ประกอบต่างๆ ที่ส่งผลต่ออัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษา เพื่อนำผลมาวางแผนการบริหารความเสี่ยงในการลดปัจจัยเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น
2. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ประเด็นปัญหา จุดอ่อนของนักศึกษาใหม่ เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
3. ควรนำกิจกรรมในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่างๆ มาวิเคราะห์เชิงประสิทธิภาพ และประสิทธิผล เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนและพัฒนาต่อยอดในการดำเนินงานต่อไป
4. หลักสูตรควรวิเคราะห์และออกแบบลักษณะกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ตั้งไว้

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเต็มจำนวน และมีความต่อเนื่อง
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา และมีความตั้งใจในปฏิบัติหน้าที่และพัฒนาตนเอง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรส่งเสริมและสนับสนุน และกำกับติดตามการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามแผนที่วางไว้
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พัฒนาศักยภาพทางวิชาชีพและวิชาการที่นอกเหนือจากการประชุมทางวิชาการ หรือการนำเสนอผลวิชาการ ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนของหลักสูตร
3. ควรพิจารณาให้อาจารย์ได้รับการพัฒนาด้านเทคนิคการสอน การประเมินผล สมัยใหม่ที่ให้ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีความทันสมัย และผลิตบัณฑิตได้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน
2. ปรัชญาของหลักสูตรครอบคลุมการออกแบบ (Design It) การพัฒนา (Built IT) และการทดสอบ (Test It)

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการกำหนดเป้าหมายของการปรับปรุง/พัฒนาให้ชัดเจน พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัด ผลสัมฤทธิ์ เพื่อให้การดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่ 5 มีความชัดเจน และประเมินผลที่เป็นรูปธรรมได้อย่างชัดเจน
2. หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการประเมินผลโดยการทบทวน วิธีการออกแบบการประเมินผลผู้เรียนในมิติต่างๆ เพื่อให้สะท้อนคุณลักษณะของนักศึกษาและบัณฑิตที่หลักสูตรที่ตั้งเป้าประสงค์หรือกำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการอย่างต่อเนื่อง ทั้งมีความทันสมัยทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1. การรายงานผลการดำเนินการควรให้เห็นความสอดคล้อง ตั้งแต่ประเด็นปัญหา การแก้ปัญหา การปรับปรุง รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

(รายละเอียดตามองค์ประกอบที่ 5)

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ประจำหลักสูตร

1. งบประมาณในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรมีจำกัด

**ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561**

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				4.51			4.51
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3	บัณฑิตตอบแบบ บัณฑิตสำเร็จ การศึกษา	=4.01	4.01	9 41	ร้อยละ 21.95	4.01
2.2 การดำเนินงานในระดับปริญญาตรี	3		 / 100 =	5.00	34 X 100 33	103 x 100 / 5 = 5.15	5.00
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.00			2.67
3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				3.60			3.33
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)			3.79	3.79			3.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	4 X 100 6	66.67 X 5 / 20 = 5	5.00	4 X 100 5	80 X 5 / 20 = 5	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	1 X 100 6	1.67 X 5 / 60 = 1.38	1.38	0 X 100 5	0 X 5 / 60 =0	0.00
		ผศ. = คน	รศ.1 คน	ศ. = คน	ผศ. = คน	รศ.= คน	ศ. = คน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	3	2 X 100	33.33 X 5 / 20	5.00	0.8 X 100	16 X 5 / 20	4.00
		6	= 5		5	= 4.00	
	โปรตรระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 2	0.80
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 2	2.00	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4.00		ระดับ 4	4.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				4.25			3.50
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	คะแนน 3	12	ร้อยละ 100	5.00	12	ร้อยละ 100	5.00
		12	= 5		12	= 5	
	โปรตรระบุ รายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = _____ ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = _____ ข้อ		
		ทำได้ 12 ข้อ	ทำไม่ได้ _____ ข้อ		ทำได้ 12 ข้อ	ทำไม่ได้ _____ ข้อ	
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			3.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			3.75	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.39
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	4.51	4.51	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา		3	2.67	0	0	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.33	0	0	3.33	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	0	3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	3.00	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.00	3.50	4.51	3.39	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	ดีมาก	ดี	



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ. ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์)

ประธานกรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์หทัย อาษากิจ)

กรรมการ



.....
(อาจารย์พรณิศา คำภูเวียง)

กรรมการ



.....
(นางรจนา อุดมรัักษ์)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันจันทร์ที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2562

ตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

09.00– 09.30 น.	ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร กล่าวต้อนรับ – หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2561 – ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของ การประเมินและแนะนำทีมงานตรวจประเมินฯ
09.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน
11.00 – 12.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
15.00 – 16.00 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.00 – 16.30 น.	นำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์
.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.ภรต รัตนปิณฑะ
2. อาจารย์ ดร.วรรณวิมล นาคี

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. นางกาญจนา จุ่มแก้ว

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

