

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2561 (25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 19 เดือนเมษายน พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์ ในวันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงศ์ นาวิชัย	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ภูติวงศ์	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ฉายบุญ	กรรมการ
4. นางเยาวลักษณ์ ภูดีทิพย์	เลขานุการ
5. นายสัพพะโชค ใจบาน	ผู้ช่วยเลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 7 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

โรงแรมบริด ไฮเทล จ.เชียงใหม่

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยี ดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	N/A	N/A
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	2.44	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
คะแนนรวม		2.30	ระดับคุณภาพปานกลาง

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับคุณภาพปานกลาง

ทั้งนี้ไม่มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 7 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ณ โรงแรมบริค โฮเทล จังหวัดเชียงใหม่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

1. มีกระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา เช่น การปรับพื้นฐานก่อนการเข้าเรียน ทักษะภาษาอังกฤษ ฯลฯ

2. มีศักยภาพในการสร้างความสัมพันธ์กับภาคอุตสาหกรรมซึ่งอาจเป็นจุดเด่นของหลักสูตรในปัจจุบันและอนาคต โดยมีนักศึกษาจำนวนมากที่มีพื้นฐานในการทำงานภาคอุตสาหกรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบและกลไกในการรับนักศึกษายังไม่มีประสิทธิภาพ เห็นได้จากจำนวนรับที่ยังไม่คงที่ โดยหลักสูตรอาจพิจารณาการวิเคราะห์ตนเองหรือตลาดโดยเครื่องมือต่างๆ เช่น PESTO SWOT TOWS Matrix เพื่อให้เห็นโอกาส จุดแข็ง ฯลฯ และนำไปสู่การวางแผนรับนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. คณาจารย์มีคุณสมบัติที่เหมาะสม รวมถึงมีความมุ่งมั่นในการบริหารและพัฒนาหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. อาจพิจารณาพัฒนาคณาจารย์ในด้านที่มีความต้องการจากอุตสาหกรรมและทิศทางของประเทศ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรอาจพิจารณาการประเมินผู้เรียนให้ครบทุกด้าน เพราะจะนำความต้องการมาวิเคราะห์และปรับปรุงการบริหารพัฒนาหลักสูตรต่อไป

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรพิจารณาถึงการประเมินและพัฒนาทักษะของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง แม้ในโครงสร้างจะไม่ได้สังกัดในหลักสูตรโดยตรง เพราะเป็นจุดที่จะมีปฏิสัมพันธ์กับนักศึกษาและนักศึกษาในอนาคต

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการเริ่มต้นวิเคราะห์และพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พื้นฐานให้กับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรอาจพิจารณาถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะทางให้กับนักศึกษา โดยเฉพาะในทิศทางที่เป็นความต้องการของนักศึกษาและภาคอุตสาหกรรม

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

หลักสูตรอาจปรับส่วนบทนำให้มีการนำเสนอปรัชญา วัตถุประสงค์ และทิศทางของหลักสูตร เพื่อเป็นประโยชน์ให้กับคณาจารย์ประจำหลักสูตรในการทบทวนหัวข้อดังกล่าวในทุกๆ ปีการศึกษา

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร (รายละเอียดอยู่ในแต่ละองค์ประกอบ)

หลักสูตรอาจพิจารณาการวิเคราะห์ตนเองหรือตลาด ในประเด็น การมุ่งเน้นอุตสาหกรรมและสังคมที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นพันธกิจของหลักสูตร และนำไปสู่กระบวนการรับนักศึกษา การบริหารเนื้อหา รายวิชาหรือองค์ความรู้ หัวข้องานวิจัยในหลักสูตร รวมถึงการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และสิ่งสนับสนุน โดยอาจนำเครื่องมือในการบริหารงานต่างๆ มาใช้ เช่น PESTO SWOT TOWS Matrix ฯลฯ

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดอยู่ในแต่ละองค์ประกอบ)

-

-

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล

คณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		10 ข้อ	ผ่าน		10 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				NA			N/A
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	NA	บัณฑิตตอบแบบ บัณฑิตสำเร็จ การศึกษา		NA	บัณฑิตตอบแบบ บัณฑิตสำเร็จ การศึกษา		N/A
2.2 ผลงานตีพิมพ์ในระดับบัณฑิตศึกษา	NA			NA			N/A
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				2.67			1.67
3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 1	1.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 2		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				3.11			2.44
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)	5			3.33			3.33
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คะแนน 5	3 X 100 3	100 X 5 / 60 = 5	5.00	3 X 100 3	100 X 5 / 60 = 8.31	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คะแนน 5	0 X 100 3	0 X 5 / 80 = 0	0.00	0 3	0	0.00
		ผศ. 2 คน	รศ. — คน	ศ. = คน	ผศ. — คน	รศ. — คน	ศ. — คน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	คะแนน 5	1.6 X 100	53 X 5 / 40	5.00	1.6 X 100	53.33 X 5 / 40	5.00
		3	= 6.67		5	= 6.67	
	โปรตรระบุ จำนวนในแต่ละ ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน	–	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน.....	–
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 13	5.2	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 4	1.60
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน	–	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	–
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 3	2.4	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน.....	–
ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 1	1	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....			
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.25			2.75
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 2		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	คะแนน 5	10	ร้อยละ ...	5.00	10	ร้อยละ 100	5.00
		10	= 100		10	= 5	
	โปรตรระบุ รายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = _____ ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = _____ ข้อ		
		ทำได้_____ข้อ	ทำไม่ได้_____ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้	ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้ – ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			2.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
	คะแนนเฉลี่ย (11 ตัวบ่งชี้)			3.03	คะแนนเฉลี่ย (11 ตัวบ่งชี้)		2.30
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	NA	NA	NA
3. นักศึกษา		3	1.67	0	0	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4. อาจารย์		3	2.44	0	0	2.44	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	3.00	0	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	2.00	0	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.05	2.75	NA	2.30	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง	NA	ปานกลาง	



.....

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงศ์ นาทวีชัย)



.....

กรรมการ

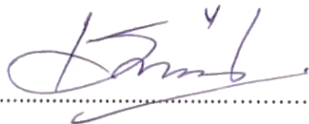
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.อ.ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์)



.....

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ฉายบุญ)



.....

เลขานุการ

(นางเยาวลักษณ์ ญูดีทิพย์)



.....

ผู้ช่วยเลขานุการ

(นายสัพพะโชติ ใจบาน)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันศุกร์ที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2562

ตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงศ์ นาทวีชัย

09.00– 09.30 น. ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร กล่าวต้อนรับ

- หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2561
- ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและแนะนำทีมงานตรวจประเมินฯ

09.30 – 11.00 น. สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน

11.00 – 12.00 น. ตรวจสอบเอกสาร

12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

13.00 – 15.00 น. ตรวจสอบเอกสาร

15.00 – 16.00 น. สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ

16.00 – 16.30 น. นำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.กิตติกร หาญตระกูล
2. อาจารย์ ดร.ปวีณ เชื้อนแก้ว
3. อาจารย์ ดร.พาสน์ ปราโมกษ์ชน

อาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ไอสถำนันต์กุล
2. อาจารย์ ดร.นมิ ตันติธรรณกุล

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

