

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2561 (25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 19 เดือนเมษายน พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ คณะเศรษฐศาสตร์ ในวันที่ 11 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิจจา โตไพบูลย์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร แสงสุโพธิ์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.วลัยลดา ถาวรวงศ์กิจ | กรรมการ |
| 4. นางอัจฉรา เสาวฤทธิ์ | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 11 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ คณะเศรษฐศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	4.28	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.25	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนรวม		3.27	ระดับคุณภาพดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับดี

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 11 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ณ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่หลากหลายและได้มาตรฐานเกินเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารที่มีค่าถ่วงน้ำหนักที่อยู่ในฐาน TCI หรือในฐานอื่นที่สูงขึ้น

2. หลักสูตรควรใช้ระบบการรายงานการรับทราบของหลักสูตรจาก สกอ. (CHECO) เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ที่ต้องพัฒนาให้กับนักศึกษาและตอบสนองการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. คณาจารย์มีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านวิชาการที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ผลิตผลงานวิชาการให้มีความหลากหลายโดยเฉพาะการจัดหาแหล่งสนับสนุนในการผลิตผลงาน เช่น สำนักพิมพ์ เป็นต้น
2. ควรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสร้างผลงานวิชาการให้มีความหลากหลาย โดยเฉพาะ หนังสือ ตำรา งานแปล และผลงานวิชาการรับใช้สังคม เพื่อเสริมสร้างผลิตภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นสาธารณะและเป็นที่ประจักษ์มากขึ้น และควรนำผลงานต่าง ๆ ดังกล่าวมาใช้ประโยชน์และพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มคุณวุฒิตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้นตามหลักเกณฑ์การพิจารณา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรกำหนดระบบ กลไก และติดตาม ในการประเมินผู้เรียนให้มีความชัดเจน โดยใช้เกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือประเมิน เพื่อสะท้อนผล การเรียนรู้ที่คาดหวังในรายวิชา โดยอาจมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำความเข้าใจกับ อาจารย์ผู้สอน เช่น การเรียนรู้โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญ ปราชญ์ ผู้รู้ เข้ามาร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาใช้ประโยชน์จากวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (e-Journal) ในการทำวิจัยและผลิตผลงานทางวิชาการมากขึ้น เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและผลิตภาพของทั้งอาจารย์และนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1. ควรเขียนรายงานผลการประเมินตนเองที่สอดคล้องกับคะแนนการประเมิน โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ ควรแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่มีระบบและกลไกครบตามวงจรคุณภาพ ซึ่งควรมีข้อมูลที่สะท้อนผลการรายงานอย่างชัดเจน เช่น กระบวนการที่ออกแบบผลการดำเนินไปสู่ความสำเร็จของกระบวนการให้ดำเนินงานอย่างน้อย 3 วงรอบ เป็นต้น
2. ควรตรวจสอบข้อมูลให้ครบถ้วนและถูกต้องเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานที่แท้จริง
3. ควรศึกษาและนำข้อมูลที่ตรงรายงานในระบบ CHECO มาเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตร เช่น การรายงานข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยเฉพาะประเด็นผลงานทางวิชาการที่ต้องมีการระบุเกณฑ์มาตรฐานของการเผยแพร่ในแหล่งที่เป็นฐานข้อมูลที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นมาตรฐานทั้งประเภทของผลงานและการกำหนดค่าน้ำหนักของผลงานที่เผยแพร่ได้อย่างถูกต้อง

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. ควรสนับสนุนให้มีวารสารวิชาการระดับบัณฑิตศึกษาของคณะ
2. ควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านวิชาการระหว่างอาจารย์ และนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา เช่น การเขียนบทความทางวิชาการให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละศาสตร์ เป็นต้น
3. ควรจัดเวทีด้านการคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา และนำเสนอ เพื่อสร้างความมั่นใจให้นักศึกษาก่อนนำเสนอผลงานวิชาการหรือการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ก่อนสำเร็จการศึกษา
4. ควรจัดเก็บองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา ในการเปรียบเทียบ ดูแนวโน้ม เพื่อพัฒนาหลักสูตรในอนาคต เช่น จากการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เวทีด้านการคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา และนำเสนอ เป็นต้น

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. อาจารย์มีการติดตาม ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ทำให้นักศึกษารู้สึกอบอุ่น มีความเป็นกันเองแนะนำด้านการเรียนและการใช้ชีวิต
2. อยากให้เชิญวิทยากรจากภายนอกมาพูดเพื่อเปิดโลกทัศน์
3. จัดเวทีพูดคุยแลกเปลี่ยน สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ และมีการทำบทความสรุปในแต่ละครั้ง
4. การเขียนบทความทางวิชาการของนักศึกษายังไม่แข็งแรง
5. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอต่อความต้องการ
6. มีการนำนักศึกษาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่
7. มีการมอบหมายให้นักศึกษาอ่านบทความเพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับงานวิจัยของตัวเอง
8. วิชาเอกเลือกบางตัวที่นักศึกษามีความประสงค์ที่จะเรียน แต่ไม่ได้เรียนเนื่องจากอาจารย์ไม่เปิดสอน
9. ควรขยายฐานไปประเทศเพื่อนบ้าน เช่น ลาว เวียดนาม กัมพูชา เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา
10. มีการจัดกิจกรรมรุ่นพี่ปฐมนิเทศเพื่อชี้แนะแนวทางการเรียนและการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษา

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์

คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561

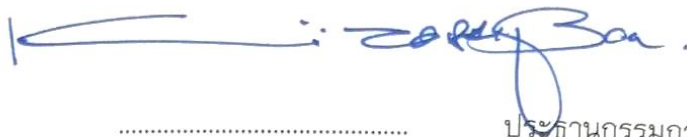
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน		10 ข้อ	ผ่าน		10 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				5.00			4.28
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4	บัณฑิตตอบแบบ บัณฑิตสำเร็จการศึกษา	= ...ค่าเฉลี่ย...		2 6	ร้อยละ 33.33	4.38
2.2 ผลงานตีพิมพ์ในระดับบัณฑิตศึกษา	5	13.40 x 100 6	223.33 x 5 / 80 = 13.96	5.00	4 x 100 6	66.67x 5/80 = 4.17	4.17
	โปรตรระบุ จำนวนในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2 จำนวน 4 ค่าน้ำหนัก 0.4 จำนวน 2 ค่าน้ำหนัก 0.6 จำนวน 1 ค่าน้ำหนัก 0.8 จำนวน 14 ค่าน้ำหนัก 1.0 จำนวน 0	จำนวน 4 จำนวน 2 จำนวน 1 จำนวน 14 จำนวน 0	0.80 0.80 0.60 11.20 0.00	ค่าน้ำหนัก 0.2 จำนวน 4 ค่าน้ำหนัก 0.4 จำนวน 0 ค่าน้ำหนัก 0.6 จำนวน 0 ค่าน้ำหนัก 0.8 จำนวน 4 ค่าน้ำหนัก 1.0 จำนวน 0	จำนวน 4 จำนวน 0 จำนวน 0 จำนวน 4 จำนวน 0	0.80 0.00 0.00 3.20 0.00
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.00			2.67
3.1 การรับนักศึกษา	3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				3.67			3.33
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)	5			5.00			5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	3 X 100	100 X 5 / 100	5.00	3 X 100	100 X 5 / 100	5.00
		3	= 5		3	= 5	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	3 X 100	100 X 5 / 100	5.00	3 X 100	3 X 5 / 100	5.00
		3	= 5		3	= 5	
		ผศ. 3 คน	รศ. — คน		ผศ. 3 คน	รศ. — คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	5	7.80 X 100	260 X 5 / 60	5.00	12.40 X 100	413.33 X 5 / 60	5.00
		3	= 21.67		3	= 34.44	
	โปรตรับ จำนวนในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 3	0.60	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 7	1.40
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 3	1.20	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 3	1.20
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน 0	0.00	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน 0	0.00
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 7	5.60	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 11	8.80
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 1	1.00	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 1	1.00
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิง	5	4	1.33 X 5 / 0.25	5.00	4	1.33 X 5 / 0.25	5.00
		3	= 26.60		3	= 26.67	
4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน				4.00			3.25
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3		ระดับ 5	5.00		ระดับ 2	2.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	12 x 100	ร้อยละ 100	5.00	11 x 100	ร้อยละ 100	5.00
		12	= 5		11	= 5	
	โปรตระกูล รายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = 12 ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = 11 ข้อ		
		ทำได้ 12 ข้อ	ทำไม่ได้ ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้	ทำได้ 11 ข้อ	ทำไม่ได้ - ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			3.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
	คะแนนเฉลี่ย (12 ตัวบ่งชี้)			3.67	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.27
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	4.28	4.28	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา		3	2.67	0	0	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.33	0	0	3.33	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.33	0	3.25	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	3.00	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.00	3.25	4.28	3.27	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	ดีมาก	ดี	



..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิจจา โตไพบูลย์)



..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร แสงสุโพธิ์)



..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.วัลย์ลดา ถาวรวงศ์กิจ)



..... เลขานุการ
(นางอัจฉรา เสาวฤทธิ์)



ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

09.00 – 09.30 น.	ประธานหลักสูตรกล่าวสรุปผลการดำเนินงาน ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน และแนะนำทีมงานประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ
09.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และตรวจเยี่ยมสถานที่
11.00 – 12.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
15.00 – 16.30 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.30 – 17.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / ผู้สอน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิโรจน์ สินณรงค์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรณชนก เพชรานนท์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เก นันทะเสน

นักศึกษา

1. นางสาวพิกุล ถาวร
2. นายจตุรงค์ บุญนาค
3. Mr. Olalekan Israel Aiiilulola

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

