

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ(มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2561 (25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 19 เดือนเมษายน พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์ ในวันที่ 6 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.สุมลวรรณ ชุ่มเชื้อ	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.สุตาพร ตงศิริ	กรรมการ
4. นางอัจฉรา เสาวฤทธิ์	เลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 6 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	4.32	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.57	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนรวม		3.07	ระดับคุณภาพดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตาม กรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนด ในระดับดี

ทั้งนี้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 6 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. การสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรขยายกลุ่มเป้าหมายของผู้เรียนให้หลากหลาย นอกเหนือจากบัณฑิตใน หลักสูตรปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

2. ควรมีการวางแผนให้นักศึกษาทำงานวิจัยตั้งแต่ปริญญาตรีที่ต่อเนื่องในระดับบัณฑิตศึกษาได้ ในกรณีที่นักศึกษาต้องการศึกษาต่อ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการในระดับที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. การประเมินกระบวนการในเรื่องการวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอน แม้ว่าผลการประเมินจะอยู่ในระดับดีแล้ว แต่ควรมีการพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้ดียิ่งขึ้น
2. แบบประเมินที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินนอกเหนือจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาควรใช้ OBE มาเป็นเกณฑ์ในการทวนสอบ นอกเหนือจากความผิดปกติของเกรด

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. แบบประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินในประเด็นความเพียงพอและความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1. ควรรายงานการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการที่ดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่องและเกิดผลที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรมมากขึ้น เพื่อให้เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. หลักสูตรควรมีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการลดลงของจำนวนนักศึกษา เช่น การค้นหาจุดเด่นของหลักสูตรที่ต่างจากมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อดึงดูดผู้เรียน

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. ควรเพิ่มพื้นที่ห้องปฏิบัติการ/อุปกรณ์ เครื่องมือ ในการทำงานวิจัย
2. ควรจัดกิจกรรมเสริมทักษะอื่น ๆ เช่น เชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายนอกมาบรรยายเพื่อเพิ่มพูนความรู้และเปิดโลกทัศน์ และจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ
3. ควรเพิ่มวิชาเอกเลือกที่เน้นเฉพาะทาง

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ

คณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		10 ข้อ	ผ่าน		10 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				4.58			3.07
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4	บัณฑิตตอบ แบบ	= ...ค่าเฉลี่ย...	4.16	1	ร้อยละ 25	3.64
					4		
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5	3.40 x 100	85 X 5 / 40	5.00	0.80 x 100	20 X 5 / 40	2.50
		4	= 10.63		4	= 2.50	
	โปรตระกูล จำนวนใน แต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.1 ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 0 จำนวน 4 จำนวน 0 จำนวน 0 จำนวน 2 จำนวน 1	ผลรวม 0.00 ผลรวม 0.80 ผลรวม 0.00 ผลรวม 0.00 ผลรวม 1.60 ผลรวม 1.00	ค่าน้ำหนัก 0.1 ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 0 จำนวน 0 จำนวน 0 จำนวน 0 จำนวน 1 จำนวน 0	ผลรวม 0.00 ผลรวม 0.01 ผลรวม 0.00 ผลรวม 0.00 0.80 ผลรวม 0.00
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.67			2.67
3.1 การรับนักศึกษา	3		ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3		ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				3.57			3.57
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)				4.72			4.72
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	3 X 100 ----- 3	100 X 5 / 60 = 8.33	5.00	3 X 100 ----- 3	100 X 5 / 60 = 8.33	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	2 X 100 ----- 3	66.67 X 5 / 80 = 4.17	4.17	2 X 100 ----- 3	66.67 X 5 / 80 = 4.17	4.17
		ผศ. 1 คน	รศ. 1 คน	ศ. — คน	ผศ. 1 คน	รศ. 1 คน	ศ. — คน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	5	13.40 X 100 ----- 5	268 X 5 / 40 = 33.50	5.00	22.2 X 100 ----- 3	740 X 5 / 40 = 92.5	5.00
	โปรตรระบุ จำนวนใน แต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 4 จำนวน 15 จำนวน 0 จำนวน 2 จำนวน 5	ผลรวม 0.80 ผลรวม 6.00 ผลรวม 0.00 ผลรวม 1.60 ผลรวม 5.00	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 4 จำนวน 28 จำนวน 1 จำนวน 2 จำนวน 8	0.80 11.20 0.60 1.60 8.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.00			3.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3	12 x 100	ร้อยละ 100	5.00	11 x 100	ร้อยละ 100	5.00
		12	= 5		11	= 5	
	โปรตรระบุ	ตามที่ระบุในมคอ.2 = 12 ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = 11 ข้อ		
	รายละเอียด	ทำได้ 12 ข้อ	ทำไม่ได้ - ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้	ทำได้ 11 ข้อ	ทำไม่ได้ - ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			3.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			3.53	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.07
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	0.00	4.32	ระดับดี
3. นักศึกษา		3	2.67	0	0	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.57	0	0	3.57	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	3.33	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	3.00	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.96	3.25	0.00	3.07	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	-	ดี	

หมกัทท หงษ์กุล ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มัชฌิมา นราติศร)

 กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุมลวรรณ ชุ่มเชื้อ)

สุเทพ ธานี กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุเทพ ธานี)

 เลขานุการ
(นางอัจฉรา เสาวฤทธิ์)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

09.00 – 09.15 น.	กล่าวต้อนรับ / แนะนำผู้บริหาร โดย ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
09.15 – 09.30 น.	ประธานคณะกรรมการประเมินฯชี้แจงกระบวนการและ แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ
09.30 – 11.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน
11.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุม สรุปผลการประเมิน
15.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์
.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / ผู้สอน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน เจริญทัศน์ธนกุล
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีณา ภูมิสุทธาผล

นักศึกษา

1. นางสาวทิพย์กมล อธิการาช
2. นางสาวพิชานันท์ สืบสอาด

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

