



## Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

| Criteria                           | Score    |
|------------------------------------|----------|
| 1. Expected Learning Outcomes      | 2        |
| 2. Programme Specification         | 1        |
| 3. Programme Structure and Content | 1        |
| 4. Teaching and Learning Approach  | 2        |
| 5. Student Assessment              | 2        |
| 6. Academic Staff Quality          | 1        |
| 7. Support Staff Quality           | 1        |
| 8. Student Quality and Support     | 2        |
| 9. Facilities and Infrastructure   | 2        |
| 10. Quality Enhancement            | 1        |
| 11. Output                         | 1        |
| <b>Overall Verdict</b>             | <b>1</b> |

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548

เกณฑ์การให้คะแนน .....ผ่าน.....

| เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 |  |                          |    |     |
|--------------------------------|--|--------------------------|----|-----|
| ตัวบ่งชี้                      |  | ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์ |    |     |
|                                |  | ตรี                      | โท | เอก |
| 1                              | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร  | ✓                        |    |     |
| 2                              | คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร   | ✓                        |    |     |
| 3                              | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  |                          |    |     |
| 4                              | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน  |                          |    |     |
| 5                              | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ                        |                          |    |     |
| 6                              | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)  |                          |    |     |
| 7                              | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์   |                          |    |     |
| 8                              | การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา   |                          |    |     |
| 9                              | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา                               |                          |    |     |
| 10                             | อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ |                          |    |     |
| 11                             | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด  | ✓                        |    |     |

| Criteria                      |   | Strengths  | Areas for Improvement  | Score<br>(1-7) | Overall<br>Score |
|-------------------------------|---|--|--|----------------|------------------|
| 1. Expected Learning Outcomes | 1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2] | ผลการเรียนรู้หลักสูตร 7 ข้อ ซึ่งอยู่ในหลักสูตรที่ปรับปรุงปี 2562   | ควรแสดงให้เห็นถึงการเชื่อมโยงระหว่าง ELOs กับ vision and mission และเผยแพร่ให้เป็นที่รับรู้                    |                | 2                |
| 1. Expected Learning Outcomes | 1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]            | มีการแยก specific and generic เป็น 5 ข้อ และ 2 ข้อ   | Generic outcome เป็นเชิงนามธรรม อาจทำให้ไม่สามารถวัดผลได้  |                |                  |
| 1. Expected Learning Outcomes | 1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]                                     | มีการประชุม Stakeholders ที่ประกอบด้วยผู้ประกอบการ คิษย์เก่า อาจารย์และนักศึกษาในแต่ละชั้นปีเพื่อได้ข้อมูลมาใช้ในการกำหนด ELOs | ยังไม่เห็นความสัมพันธ์ของการใช้ข้อมูล Stakeholders กับ ELOs  |                |                  |
| 2. Programme Specification    | 2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]                                       |  | ควรมีการจัดทำ programme specification ให้ครอบคลุมสาระรายละเอียดของหลักสูตรตั้งแต่การรับเข้าจนถึงสำเร็จการศึกษา |                | 1                |

| Criteria                           |  | Strengths   | Areas for Improvement   | Score<br>(1-7) | Overall<br>Score |
|------------------------------------|--|---|---|----------------|------------------|
| 2. Programme Specification         | 2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]                     | มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบของหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 | ควรแสดงการให้ข้อมูลข่าวสารของรายละเอียดรายวิชาในหลักสูตรที่ทันสมัย  |                |                  |
| 2. Programme Specification         | 2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2] |   | ควรมีระบบการเผยแพร่ programme and course specifications เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจถึงกระบวนการเรียนการสอนตาม ELOs ที่กำหนด                                      |                |                  |
| 3. Programme Structure and Content | 3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]     | มีการแสดงโครงสร้างของหลักสูตรตามระบบของ สกอ.            | ควรแสดงให้เห็นถึงการวางโครงสร้างของหลักสูตร และความเชื่อมโยงโครงสร้างหลักสูตร รายวิชา ELOs ให้มีลำดับขั้นตอนที่ต่อกันอย่างเป็นระบบเพื่อสามารถบรรลุ ELOs ได้ |                | 1                |
| 3. Programme Structure and Content | 3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]            |   |   |                |                  |

| Criteria                           |  | Strengths  | Areas for Improvement   | Score<br>(1-7) | Overall<br>Score |
|------------------------------------|--|--|---|----------------|------------------|
| 3. Programme Structure and Content | 3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]                                  | เน้นการเรียนการสอนแบบ Problem – based เพื่อให้ นักศึกษาวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็น ให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงในพื้นที่ต่าง ๆ | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการวิเคราะห์กระบวนการสื่อสารวิธีการเรียนการสอนกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบทุกกลุ่ม</li> <li>- ควร มีระบบการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ตอบโจทย์ ELOs อย่างครบถ้วน</li> </ul> |                |                  |
| 4. Teaching and Learning Approach  | 4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]                                    |  |   | 2              |                  |
| 4. Teaching and Learning Approach  | 4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4] |  |   |                |                  |
| 4. Teaching and Learning Approach  | 4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]  |  |   |                |                  |

| Criteria              |  | Strengths   | Areas for Improvement   | Score<br>(1-7) | Overall<br>Score |
|-----------------------|--|---|---|----------------|------------------|
| 5. Student Assessment | 5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]   | ในวิชาออกแบบมีกระบวนการประเมินผลเพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับปรุง พัฒนาตนเองได้ในเวลาที่กำหนด และมีระบบในการกำหนดวิธีประเมิน | <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรมีกระบวนการประเมินผลของรายวิชาทั้งหมดของหลักสูตรที่เป็นระบบในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อสอดคล้องกับ ELOs ที่กำหนด โดยคำนึงถึงความถูกต้อง ตรวจสอบได้ ยุติธรรม และให้นักศึกษาสามารถปรับปรุงตนเองได้ทันเวลา</li> <li>- ควรมีการประเมินผลของระบบการประเมินผลการเรียนรู้</li> </ul> |                | 2                |
| 5. Student Assessment | 5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5] |   |   |                |                  |
| 5. Student Assessment | 5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]                  |   |   |                |                  |

| Criteria                  |   | Strengths   | Areas for Improvement   | Score<br>(1-7) | Overall<br>Score |
|---------------------------|---|---|---|----------------|------------------|
| 5. Student Assessment     | 5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]  |   |   |                |                  |
| 5. Student Assessment     | 5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]  |   |   |                |                  |
| 6. Academic Staff Quality | 6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1] | มีระบบการวางแผนและการพัฒนาบุคลากรในระดับคณะและมหาวิทยาลัย | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการวิเคราะห์ระบบการวางแผนอัตรากำลัง และระบบบริหารจัดการคุณภาพของอาจารย์ที่สอดคล้องกับหลักสูตร</li> <li>- ควรมีระบบการทบทวนภาระงานของอาจารย์กับการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ</li> </ul> |                | 1                |



| Criteria                  |   | Strengths | Areas for Improvement | Score<br>(1-7) | Overall<br>Score |
|---------------------------|---|-----------|-----------------------|----------------|------------------|
| 6. Academic Staff Quality | 6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]                                    |           |                       |                |                  |
| 6. Academic Staff Quality | 6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7] |           |                       |                |                  |
| 6. Academic Staff Quality | 6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]  |           |                       |                |                  |

| Criteria                  |   | Strengths | Areas for Improvement | Score<br>(1-7) | Overall<br>Score |
|---------------------------|---|-----------|-----------------------|----------------|------------------|
| 6. Academic Staff Quality | 6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]                 |           |                       |                |                  |
| 6. Academic Staff Quality | 6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9] |           |                       |                |                  |
| 6. Academic Staff Quality | 6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]     |           |                       |                |                  |

| Criteria                    |  | Strengths  | Areas for Improvement   | Score<br>(1-7) | Overall<br>Score |
|-----------------------------|--|--|---|----------------|------------------|
| 7. Support Staff<br>Quality | 7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1] | <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบการวางแผนและการพัฒนาบุคลากรในระดับคณะและมหาวิทยาลัย</li> <li>- บุคลากรสายสนับสนุนเป็นแบบรวมศูนย์ของคณะ</li> </ul> | - ควรมีการวิเคราะห์ระบบการจัดการของบุคลากรสายสนับสนุนที่สามารถสนับสนุนการทำงานของหลักสูตร |                | 1                |
| 7. Support Staff<br>Quality | 7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]   |  |   |                |                  |
| 7. Support Staff<br>Quality | 7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]  |  |   |                |                  |

| Criteria                             |   | Strengths  | Areas for Improvement  | Score<br>(1-7) | Overall<br>Score |
|--------------------------------------|---|--|--|----------------|------------------|
| 7. Support Staff<br>Quality          | 7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]                  |  |  |                |                  |
| 7. Support Staff<br>Quality          | 7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5] |  |  |                |                  |
| 8. Student<br>Quality and<br>Support | 8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]                           | ใช้ระบบการรับเข้านักศึกษาของระบบกลางของมหาวิทยาลัยและประเทศ (TCAS) | - การวิเคราะห์คุณภาพของระบบรับเข้านักศึกษา ความก้าวหน้าระหว่างเรียน และสำเร็จการศึกษาเพื่อวางแผนการพัฒนานักศึกษาและบัณฑิตที่ได้คุณสมบัติสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร |                | 2                |

| Criteria                       |  | Strengths | Areas for Improvement  | Score<br>(1-7) | Overall<br>Score |
|--------------------------------|--|-----------|--|----------------|------------------|
| 8. Student Quality and Support | 8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]  |           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- การวิเคราะห์กิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตร</li> <li>- การประเมินระบบบริการเพื่อคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมในการสนับสนุนการเรียนการสอน</li> </ul> |                |                  |
| 8. Student Quality and Support | 8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]  |           |  |                |                  |
| 8. Student Quality and Support | 8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4] |           |  |                |                  |

| Criteria                         |  | Strengths  | Areas for Improvement   | Score<br>(1-7) | Overall<br>Score |
|----------------------------------|--|--|---|----------------|------------------|
| 8. Student Quality and Support   | 8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]                                      |  |   |                |                  |
| 9. Facilities and Infrastructure | 9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1] | มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเป็นที่ยอมรับของนักศึกษาและอาจารย์ในหลักสูตร | การวิเคราะห์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อบรรลุ ELOs |                | 2                |
| 9. Facilities and Infrastructure | 9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]  |  |   |                |                  |

| Criteria                         |  | Strengths | Areas for Improvement | Score<br>(1-7) | Overall<br>Score |
|----------------------------------|--|-----------|-----------------------|----------------|------------------|
| 9. Facilities and Infrastructure | 9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]                           |           |                       |                |                  |
| 9. Facilities and Infrastructure | 9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6] |           |                       |                |                  |
| 9. Facilities and Infrastructure | 9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7] |           |                       |                |                  |

| Criteria               |   | Strengths  | Areas for Improvement  | Score<br>(1-7) | Overall<br>Score |
|------------------------|---|--|--|----------------|------------------|
| 10 Quality Enhancement | 10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]   | มีกระบวนการหาความต้องการและผลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่ม เพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตร | <p>ควรมีการทบทวนผลการดำเนินงานในเรื่องการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ ที่สะท้อนผลต่อ ELOs</p> <p>- ควรมีระบบการรับผลสะท้อนกลับที่สามารถนำกลับมาประเมินความสอดคล้องของการดำเนินงานด้านต่าง ๆ กับการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์ ELOs</p> |                | 1                |
| 10 Quality Enhancement | 10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]                                   |  |  |                |                  |
| 10 Quality Enhancement | 10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3] |  |  |                |                  |
| 10 Quality Enhancement | 10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]   |  |  |                |                  |



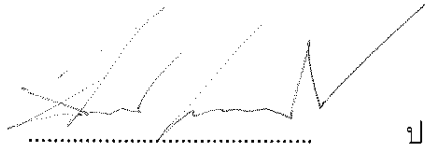
| Criteria               |   | Strengths  | Areas for Improvement   | Score<br>(1-7) | Overall<br>Score |
|------------------------|---|--|---|----------------|------------------|
| 10 Quality Enhancement | 10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5] |  |   |                |                  |
| 10 Quality Enhancement | 10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]   |  |   |                |                  |
| 11. Output             | 11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]  | มีระบบการรับ Feedback ของมหาวิทยาลัยที่เป็นเชิงปริมาณในเรื่องของนักศึกษาและอาจารย์ | ระบบการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสังเคราะห์ข้อมูลในเรื่องการรับเข้านักศึกษา การคงอยู่ การสำเร็จ การศึกษา การได้งานทำ คุณภาพของบัณฑิต งานวิจัย งานบริการต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุ ELOs |                | 1                |

| Criteria   |   | Strengths | Areas for Improvement | Score<br>(1-7) | Overall<br>Score |
|------------|---|-----------|-----------------------|----------------|------------------|
| 11. Output | 11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]                               |           |                       |                |                  |
| 11. Output | 11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]                                 |           |                       |                |                  |
| 11. Output | 11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2] |           |                       |                |                  |

| Criteria   |   | Strengths | Areas for Improvement | Score<br>(1-7) | Overall<br>Score |
|------------|---|-----------|-----------------------|----------------|------------------|
| 11. Output | 11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3] |           |                       |                |                  |

### ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. ทำความเข้าใจกับการสร้าง ELOs ของหลักสูตรให้มีที่มาของความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ชัดเจน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาโครงสร้างหลักสูตร วิธีการเรียนการสอนและการประเมิน
2. ควรมีการรวบรวมข้อมูลที่สำคัญและสัมพันธ์กับเกณฑ์ของ AUN QA เพื่อนำมาเป็นสารสนเทศที่ช่วยในการพัฒนาหลักสูตรทุกเกณฑ์ ก่อนที่จะนำไปใช้ในการวางแผนระบบการดำเนินการและระบบการทบทวน ตรวจสอบตนเอง
3. ควรศึกษาข้อมูลของเกณฑ์ AUN QA ในระดับหลักสูตรให้เข้าใจและศึกษาแนวทางประเมินตามระบบ AUN QA



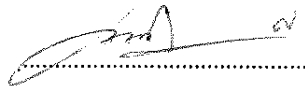
ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรารุช พลวงษ์ศรี)



เลขานุการ

(นางสาวทวิพร อดเหนือยว)

ภาคผนวก ก  
กำหนดการประชุมคณาจารย์ภายใน

.....

วันที่ 12 มิถุนายน 2561

- |                    |  |
|--------------------|--|
| 08.30 – 08.40 น.   | ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกล่าวต้อนรับ<br>- หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร<br>- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของ<br>การประเมินและ แนะนำทีมงานประเมินฯ |
| 08.40 – 11.00 น.   | พบปะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและทีมงานที่สนับสนุนการเขียน SAR  |
| 11.00 – 11.20 น.   | พบปะอาจารย์ประจำหลักสูตร   |
| 11.20 – 11.40 น.   | พบปะนักศึกษา   |
| 12.00 – 13.00 น.   | พักรับประทานอาหารกลางวัน   |
| 13.00 – 13.20 น.   | พบปะผู้ประกอบการ   |
| 13.20 – 16.00 น.   | ประชุมสรุปผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินฯ  |
| 16.00 น. เป็นต้นไป | นำเสนอผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร  |

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

**อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

1. อาจารย์พันธ์ศักดิ์ ภัคดี
2. อาจารย์ภูวเดช วงศ์โสม
3. อาจารย์รุ่งรอง วงษ์वाल
4. อาจารย์ดิศกุล อึ้งตระกูล
5. อาจารย์กิตติพงศ์ รื่นวงศ์

**อาจารย์ประจำหลักสูตร**

1. อาจารย์ ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม
2. อาจารย์ปณวัฒน์ สุทธิบุญชร
3. อาจารย์ ดร.วุฒิกานต์ ประพรหม
4. อาจารย์ ดร.วิทยา ดวงธิดา

ภาคผนวก ค  
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

