

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการวางแผนผังเมืองและสภาพแวดล้อม (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2561 (25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 17 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตรการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนผังเมืองและสภาพแวดล้อม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในระหว่างวันที่ 10 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์จันทนี เพชรานนท์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัสร์ ราษฎร์นิยม | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.อุดมลักษณ์ ธรรมปัญญา | กรรมการ |
| 4. นางเยาวลักษณ์ ภูดีทิพย์ | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 10 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนผังเมืองและสภาพแวดล้อม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	4.46	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.19	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนรวม		3.04	ระดับคุณภาพดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตร การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนผังเมืองและสภาพแวดล้อม คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบ แนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับดี

ทั้งนี้ขอคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 10 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2562

ณ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ปี พ.ศ. 2558 ซึ่งมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน โดยพิจารณาคูณสมบัติของ อาจารย์ให้สอดคล้องกับการเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ทั้งในเชิงปริมาณและ เชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรนำผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ (TQF) ของผู้ใช้บัณฑิต มาทำการวิเคราะห์และปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เช่น ทักษะการวิเคราะห์ การทำงานเป็นทีม การเป็นผู้นำ การประยุกต์ใช้ความรู้ไปรู้การปฏิบัติ เป็นต้น
2. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์สถานการณ์ของตลาดงานและสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคต เพื่อนำมากำหนดคุณสมบัติของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ทั้งรับเข้า และสำเร็จการศึกษา เพื่อนำมาวางแผนหลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนตลอดระยะเวลา 4 ปี และมีแนวโน้มลดลง

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการประเมินคุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้า การคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ควบคู่ไปกับการประเมินการบรรลุเป้าหมายของหลักสูตร รวมทั้งอาจหากระบวนการปรับเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายให้หลากหลาย และสอดคล้องกับความต้องการตลาด หรืออาจจะต้องบูรณาการกับหลักสูตรอื่นๆ ที่ใกล้เคียงกัน ทั้งในแนวราบและแนวตั้ง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์สมรรถนะ ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ และจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ของอาจารย์ให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมในอนาคต
2. หลักสูตรควรทบทวนความเป็นสหวิทยาการ (Multidisciplinary) เพื่อนำไปสู่การบริหารจัดการอาจารย์ แบบบูรณาการกับศาสตร์อื่น เช่น เศรษฐศาสตร์ ภูมิศาสตร์ รัฐศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ สังคมศาสตร์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. เป็นหลักสูตรบัณฑิตศึกษาด้านการวางผังภาค และเมืองที่เปิดสอนแห่งเดียวในภาคเหนือ มีศักยภาพ และโอกาสการเป็นศูนย์กลางองค์ความรู้ในภูมิภาค ควรเร่งหาแนวทางในการสร้างผลงานที่โดดเด่นและเป็นที่ยอมรับ สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของภูมิภาค

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการติดตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ และการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารจัดการอุดมศึกษาของประเทศ รวมถึงการวิเคราะห์สถานการณ์ของตลาดงานและสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคต เพื่อนำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร สาระของรายวิชาและกระบวนการจัดการเรียนการสอน เช่น Smart City, Global Warming, Social Change เป็นต้น
2. หลักสูตรควรมีการปรับเปลี่ยนวิธีการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงระบบอุดมศึกษาที่เน้นการบูรณาการเรียนการสอนกับงานวิจัย และงานบริการวิชาการ โดยมีเป้าหมายให้หลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่สร้างองค์ความรู้ งานวิจัย และนวัตกรรมที่นำไปสู่การพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศ รวมทั้งพัฒนาบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตพันธุ์ใหม่ที่มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3. ควรมีระบบการทวนสอบและการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่กำหนดไว้ในหลักสูตรในแต่ละช่วงเวลา รวมทั้งภาพรวมของหลักสูตร เพื่อกำหนดทิศทางขององค์ความรู้ งานวิจัย(งานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา) ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของคณะ มหาวิทยาลัย และยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการประเมินการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตามมาตรฐานการเรียนรู้ (TQF) ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ร่วมกับการเปลี่ยนแปลงของศาสตร์และเทคโนโลยีในปัจจุบันและอนาคต นอกเหนือจากการประเมินความเพียงพอ และความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนพื้นฐาน

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1. หลักสูตรควรแสดงให้เห็นถึงกระบวนการต่างๆ ของหลักสูตรให้ชัดเจน รวมทั้งมีการกำหนดเป้าหมายของแผน ของการดำเนินงานทุกๆ กระบวนการ เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ชัดเจน และนำผลการประเมินนั้นไปปรับปรุงการดำเนินการและกระบวนการต่างๆ
2. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์การเชื่อมโยงหลักสูตร (มคอ.2) กับ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และมีระบบการทบทวนและประเมินผลที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ที่ตอบวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

คณะและหลักสูตรควรมีการทบทวนการบริหารจัดการหลักสูตรบัณฑิตศึกษาของคณะให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างอุดมศึกษาใหม่ ซึ่งเน้นการพัฒนาองค์ความรู้และทรัพยากรมนุษย์ เพื่อพัฒนาประเทศ รวมถึงทบทวนความเป็นหลักสูตรสหวิทยาการ ให้ชัดเจน เพื่อสร้างโอกาสในการพัฒนาหลักสูตรให้มีการรับเข้านักศึกษาที่หลากหลาย ตลอดจนปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการให้เกิดการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับระบบการศึกษายุคใหม่

ข้อเสนอแนะของอาจารย์ประจำหลักสูตร

1. กระบวนการวิจัยและบริการวิชาการ มีกฎระเบียบข้อบังคับต่างๆ ที่ไม่เอื้อต่อการบูรณาการ เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การยืมเงินทรวองราชการ
2. กระบวนการรับนักศึกษามีข้อจำกัดด้านความครบถ้วนของเอกสารการสมัครที่ส่งผลให้หลักสูตรไม่สามารถรับนักศึกษาได้ตามเป้า

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. หลักสูตรมีการจัดการเรียนสอนทางด้านการวางแผนผังภาคและเมือง แห่งเดียวของภาคเหนือ โดยนักศึกษาเชื่อว่าหลักสูตรรองรับความต้องการของหน่วยงานภาครัฐ และองค์กรปกครองท้องถิ่น แต่มีอัตราตำแหน่งงานน้อย ทำให้ส่วนใหญ่เป็นลูกจ้างชั่วคราว
2. มีนักศึกษาเข้ามาศึกษาจำนวนน้อย ต้องการให้หลักสูตรประชาสัมพันธ์ให้ตรงช่องทาง และกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง นอกจากนี้พบว่าเพื่อน และรุ่นพี่ต้องการให้เปิดสอนหลักสูตรนอกเวลาราชการ เพราะต้องการทำงานและเรียนไปด้วย
3. ต้องการรายวิชาที่ใช้ประโยชน์จริง เช่น วิชากฎหมายผังเมือง และการขอใบอนุญาตต่างๆ ส่วนรายวิชาที่ต้องการใช้ลดความเข้มข้นของเนื้อหา คือ วิชาความหลากหลายทางชีวภาพ

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวางแผนผังเมืองและสภาพแวดล้อม
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ประจำปีการศึกษา 2561

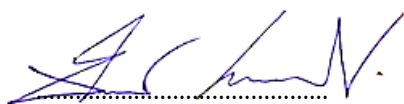
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน		11 ข้อ	ผ่าน		11 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				4.38			4.46
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3	1 ----- 5	=ค่าเฉลี่ย 3.76	3.76	1 ----- 1	ร้อยละ 100	3.92
2.2 ผลงานตีพิมพ์ในระดับบัณฑิตศึกษา	5	0.60 x 100 ----- 1	60 X 5 / 40 = 5	5.00	0.60 x 100 ----- 1	60 X 5 / 40 = 7.50	5.00
	โปรดระบุ จำนวนใน แต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.1 ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	- จำนวน 3 - - - -	- 0.60 - - - -	ค่าน้ำหนัก 0.1 ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	- จำนวน 3 - - - -	- 0.60 - - - -
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.00			2.33
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 คะแนน		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2 คะแนน		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				4.19			3.19
4.1การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน		ระดับ 4	4.00		ระดับ 2	2.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)				4.58			4.58
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	5 X 100 ----- 5	100 X 5 / 60 = 5	5.00	5 X 100 ----- 5	100 X 5 / 60 = 8.33	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.75	3 X 100 ----- 5 ผศ. 1 คน	60 X 5 / 80 = 3.75 รศ. 2 คน	3.75	3 X 100 ----- 5 ผศ. 1 คน	60 X 5 / 80 = 3.75 รศ. 2 คน	3.75
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	3.75	6.40 X 100 ----- 5	128 X 5 / 40 = 5	5.00	9.40 X 100 ----- 3	313.33 X 5 / 40 = 39.17	5.00
	โปรตรระบุ จำนวนใน แต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 6 จำนวน 3 จำนวน - จำนวน 5 จำนวน -	1.20 1.20 - 4.00 -	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 15 จำนวน 4 จำนวน - จำนวน 6 จำนวน -	3.00 1.60 - 4.80 -
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน		ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.50			2.75
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	2 คะแนน		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	10	ร้อยละ 100	5.00	10	ร้อยละ 100	5.00
		10	= 5		10	= 5	
	โปรตระบุ	ตามที่ระบุในมคอ.2 = 12 ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = 10 ข้อ		
	รายละเอียด	ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้__ข้อ		ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้__ข้อ	
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4.00			3.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน		ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			3.72	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.04
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	4.46	4.46	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา		3	2.33	0	0	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.19	0	0	3.19	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	3.00	0	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	3.00	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.65	3.00	4.46	3.04	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก	ดี	



ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัทร์ ราษฎร์นิยม)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร.อุดมลักษณ์ ธรรมปัญญา)



เลขานุการ

(นางเยาวลักษณ์ ภูดีทิพย์)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันที่ 10 สิงหาคม 2562

08.30 – 09.30 น.

ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตรกล่าวต้อนรับ

- หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน แนะนำทีมประเมินฯ

09.30 – 10.30 น.

สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา

<u>กลุ่มที่ 1 (ห้อง 201)ชั้น 2</u>	<u>กลุ่มที่ 2(ห้อง 202)ชั้น 2</u>
-สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร -สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน จำนวน 2 คน	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา จำนวน 2 คน

11.00 – 12.00 น.

ตรวจสอบเอกสาร

12.00 – 13.00 น.

พักรับประทานอาหารกลางวัน

15.00 – 16.30 น.

สรุปรายงานผลการประเมินฯและให้ข้อเสนอแนะ

16.30 – 17.00 น.

นำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณา สัมมานิธิ
2. อาจารย์ ดร.วิทยา ดวงธิมา
3. อาจารย์ ดร.นิกร มหาวัน

ตัวแทนนักศึกษา

- | | |
|-------------------------------|-----------------|
| 1. นางสาวจิราภา สุนันต์๊ะ | นักศึกษาปี 2560 |
| 2. นางสาวจรรย์รัตน์ ปาพนัสลัก | นักศึกษาปี 2560 |

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

