

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาการส่งเสริมและสื่อสารเกษตร (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2561 (25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)

คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 27 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมและสื่อสารเกษตร คณะผลิตกรรมการเกษตร ในวันที่ 10 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิภา	นาสินพร้อม	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร	แสงสุโพธิ์	กรรมการ
3. อาจารย์ สัตวแพทย์หญิง ดร.กฤตา	ชูเกียรติศิริ	กรรมการ
4. นางเกศริน	ชยัน	เลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 10 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

อาคารเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมและสื่อสารเกษตร คณะผลิตกรรมการเกษตร ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	3.08	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	1.75	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนรวม		2.55	ระดับคุณภาพปานกลาง

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่าหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมและสื่อสารเกษตร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับปานกลาง

โดยในรอบประเมินนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาส่งเสริมและนิเทศศาสตร์เกษตร มีพัฒนาการที่เด่นชัดในส่วนของ คุณวุฒิของอาจารย์ และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ทั้งนี้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงกระบวนการดำเนินการพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร ตั้งแต่เมื่อผ่านคณะกรรมการประจำคณะ ไปถึง สกอ. ให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่เหมาะสม
2. ควรมีการให้ความรู้ ทักษะการเขียน SAR ระดับหลักสูตรให้กับ อาจารย์ประจำหลักสูตร

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 10 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 4 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการ 3 คน และมีผลงานทางวิชาการในระดับที่ดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีผลงานตีพิมพ์ ทุกปี ทุกคน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยร้อยละ 20 และแบบสำรวจต้องสอดคล้องกับ มคอ.2

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรนำข้อมูลความพึงพอใจ มาวิเคราะห์โดยละเอียดเพื่อให้ทราบถึงจุดที่มีความพึงพอใจน้อย แล้วหาวิธีการปรับปรุงแก้ไข และควรทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาทุกชั้นปี
2. ควรบูรณาการทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เข้าไปในรายวิชา โดยไม่กระทบกับเนื้อหา แต่ใช้เครื่องมือ/เทคโนโลยีเข้ามาช่วย
3. หลักสูตรควรวิเคราะห์กิจกรรม/โครงการ การเตรียมความพร้อมจากข้อมูลเดิม/ประวัตินักศึกษา ข้อมูลจากนักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นต้น
4. หลักสูตรควรมีการวางแผนเพื่อกำหนดทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์บัณฑิต และความต้องการของตลาด เพื่อออกแบบกิจกรรมเสริมให้นักศึกษาของหลักสูตร
5. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้อัตราการคงอยู่นักศึกษาลดลง จากผล การสำรวจความพึงพอใจ และการสัมภาษณ์นักศึกษา
6. ควรสำรวจความพึงพอใจของการจัดห้องเรียนด้วย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกถึง 4 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการ 3 คน และมีผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับดีมาก
2. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คน อยู่บริหารตลอดระยะเวลาของปีการศึกษา 2561 ทำให้มีอัตราคงอยู่ร้อยละ 100

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนสำหรับพัฒนาอาจารย์ที่ลงรายละเอียดการดำเนินงาน ทั้งการเพิ่มความรู้ และทักษะในวิชาชีพ และแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลงานตีพิมพ์ทุกปี
3. ความนำผลการสำรวจความพึงพอใจ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรมาพิจารณา รายละเอียด เพื่อหาวิธีแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้นต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการปรับปรุงให้มีโครงสร้าง และสร้างรายวิชาที่ทันสมัยจนผ่านสภา วิชาการ และสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนกรอกข้อมูล มคอ. 3 ลงระบบตาม ระยะเวลาที่กำหนดทุกรายวิชาที่เปิดสอน โดยการเชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
2. ควรมีการสรุปการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้เห็นภาพรวมของ ผลการเรียนรู้ Learning Outcom ทั้ง 5 ด้าน
3. ควรมีการกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนกรอกข้อมูล มคอ. 5 ลงระบบตาม ระยะเวลาที่กำหนดทุกรายวิชาที่เปิดสอน โดยการเชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนหลักหรือสิ่งสนับสนุนทางวิชาการที่เพียงพอต่อการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรเร่งปรับปรุงสิ่งสนับสนุนเชิงกายภาพ และสาธารณูปโภคให้เหมาะสม และเพียงพอสำหรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1. ควรเขียนรายงาน SAR โดยเขียน PDCA ให้มีความเชื่อมโยงกันโดยไม่ต้องแยกเป็นข้อ ๆ
2. ควรกำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้กระบวนการทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพแล้ว นำมาออกแบบกระบวนการ ดำเนินการประเมินผลและปรับปรุงต่อไป

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีผลงานตีพิมพ์ ทุกปี ทุกคน
2. ควรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยร้อยละ 20 และแบบสำรวจต้องสอดคล้องกับ มคอ.2
3. หลักสูตรควรนำข้อมูลความพึงพอใจ มาวิเคราะห์โดยละเอียดเพื่อให้ทราบถึงจุดที่มีความพึงพอใจน้อย แล้วหาวิธีการปรับปรุงแก้ไข และควรทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาทุกชั้นปี
4. ควรบูรณาการทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เข้าไปในรายวิชา โดยไม่กระทบกับเนื้อหา แต่ใช้เครื่องมือ/เทคโนโลยีเข้ามาช่วย
5. หลักสูตรควรวิเคราะห์กิจกรรม/โครงการ การเตรียมความพร้อมจากข้อมูลเดิม/ประวัตินักศึกษา ข้อมูลจากนักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นต้น
6. หลักสูตรควรมีการวางแผนเพื่อกำหนดทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์บัณฑิต และความต้องการของตลาด เพื่อออกแบบกิจกรรมเสริมให้นักศึกษาของหลักสูตร
7. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้อัตราการคงอยู่นักศึกษาลดลง จากผลการสำรวจความพึงพอใจ และการสัมภาษณ์นักศึกษา
8. ควรสำรวจความพึงพอใจของการจัดซื้อเครื่องเรียนด้วย
9. หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนสำหรับพัฒนาอาจารย์ที่ลงรายละเอียดการดำเนินงาน ทั้งการเพิ่มความรู้อื่นๆ และทักษะในวิชาชีพ และแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ
10. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลงานตีพิมพ์ทุกปี
11. ความนำผลการสำรวจความพึงพอใจ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรมาพิจารณารายละเอียด เพื่อหาวิธีแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้นต่อไป
12. ควรมีการกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนกรอกข้อมูล มคอ. 3 ลงระบบตามระยะเวลาที่กำหนดทุกรายวิชาที่เปิดสอน โดยการเชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
13. ควรมีการสรุปการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้เห็นภาพรวมของ ผลการเรียนรู้ Learning Outcom ทั้ง 5 ด้าน
14. ควรมีการกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนกรอกข้อมูล มคอ. 5 ลงระบบตามระยะเวลาที่กำหนดทุกรายวิชาที่เปิดสอน โดยการเชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
15. หลักสูตรควรเร่งปรับปรุงสิ่งสนับสนุนเชิงกายภาพ และสาธารณูปโภคให้เหมาะสมและเพียงพอสำหรับนักศึกษา

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. มหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงขั้นตอนการพัฒนา/ปรับปรุง หลักสูตรให้มีความรวดเร็วทันต่อกรอบระยะเวลาที่กำหนด

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. สาธารณูปโภคควรปรับปรุงให้เหมาะสม
2. ควรจัดการเรียนการสอนที่เป็นการลงภาคสนามสู่ชุมชน เพื่อบูรณาการการเรียนรู้ต่อไป

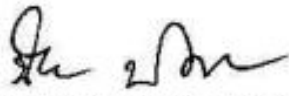
ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการส่งเสริมและสื่อสารเกษตร
คณะผลิตกรรมการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ไม่ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน		2 ข้อ	ไม่ผ่าน		3 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				3.09			3.08
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		32 ----- 172	3.68	3.68	38 ----- 174	ร้อยละ 21.84	3.68
2.2 การได้งานทำในระดับปริญญาตรี			67 / 100 ----- = 134	2.50	67 ----- 135	49.63 X 5 / 100 ----- = 2.48	2.48
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.00			2.33
3.1 การรับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				4.33			3.33
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)				5.00			5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		4 X 100 ----- 5	80 X 5 / 20 ----- = 20	5.00	4 X 100 ----- 5	80 X 5 / 20 ----- = 20	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		3 X 100 ----- 5	60 X 5 / 60 ----- = 5	5.00	3 X 100 ----- 5	60 X 5 / 60 ----- = 5	5.00
		ผศ. 3 คน	รศ. _____ คน	ศ. _____ คน	ผศ. 3 คน	รศ. _____ คน	ศ. _____ คน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	 X 100 X 5 / 20	5.00	4.40 X 100	88 X 5 / 20	5.00
		5	=		5	= 22	
	โปรตระกูล	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน.....	ผลรวม
	จำนวน	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 3	1.20
	ในแต่ละ	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม
ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 7	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 4	3.20	
	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 3	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับ 4	4.00		ระดับ 2	2.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				4.00			1.75
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			ระดับ 4	4.00		ระดับ 2	2.00
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ 4	4.00		ระดับ 2	2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			ร้อยละ 100	5.00	10	ข้อ 1-5 ดำเนินการไม่ครบ	0.00
			= 5 คะแนน		12	= 0	
	โปรตระกูล	ตามที่ระบุในมคอ.2 = 12 ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = 12 ข้อ		
รายละเอียด	ทำได้ 12 ข้อ	ทำไม่ได้ 0 ข้อ		ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้ 2 ข้อ	ข้อ 3,4	
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4.00			3.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
				คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)	3.71	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)	2.55
				ระดับคุณภาพ	ดี	ระดับคุณภาพ	ปานกลาง

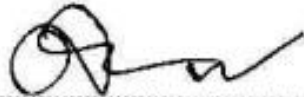
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ผ่าน	
2. บัณฑิต		2	0	0	3.08	3.08	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา		3	2.33	0	0	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.33	0	0	3.33	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	1.33	0	1.75	ระดับคุณภาพน้อย
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	3.00	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.86	1.75	3.08	2.55	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง	ดี	ปานกลาง	



ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิภา นาสินพร้อม)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร แสงสุไพค์)



กรรมการ

(อาจารย์ สัตวแพทย์หญิง ดร.กตดา ชูเกียรติศิริ)

เกศรินทร์ ชัยน

เลขานุการ

(นางเกศรินทร์ ชัยน)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันจันทร์ที่ 10 มิถุนายน 2562

เวลา 08.30 น. – 09.00 น.

ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ
ประเมินฯ ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจง
วัตถุประสงค์ของการประเมิน

เวลา 09.00 น. – 12.00 น.

คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการประเมินฯ และ
ดำเนินการศึกษารายงานการประเมินตนเองของสาขาวิชา และ
เอกสารที่เกี่ยวข้อง

เวลา 12.00 น. – 13.00 น.

พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 น. – 13.30 น.

คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร

เวลา 13.30 น. – 14.00 น.

คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน

เวลา 14.00 น. – 14.30 น.

คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา

เวลา 14.30 น. – 15.30 น.

คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน

เวลา 15.30 น. – 18.00 น.

คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน และ
ข้อเสนอแนะรับฟังผลการประเมินและข้อเสนอแนะจาก
คณะกรรมการประเมินฯ

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พุมิสรณ์ เครือคำ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กังสดาล กนกหงส์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสกุล พองมูล
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พหล คักดีคะทัศน์
5. อาจารย์ ดร.นภารัตน์ เวชสิทธิ์นิรมัย
6. อาจารย์ ดร.ปิยะ พลະปัญญา

นักศึกษาและศิษย์เก่า

- | | |
|----------------------------|--|
| 1. นายมิทชน บุญเย็น | หลักสูตร 4 ปี ชั้นปีที่ 1 |
| 2. นางสาวมณฑิรา สุยะใหญ่ | หลักสูตร 4 ปี ชั้นปีที่ 2 |
| 3. นายธีร์วัช ปุรินทรภิบาล | หลักสูตร 4 ปี ชั้นปีที่ 2 |
| 4. นายธันย์ จันทฤทธิ์ | หลักสูตร 4 ปี ชั้นปีที่ 3 |
| 5. นางสาวสุมินตรา โตล้ามะ | หลักสูตร 4 ปี ชั้นปีที่ 3 |
| 6. นายหนึ่งสยาม ตาเมืองมูล | หลักสูตร 2 ปี เทียบเข้าเรียน ชั้นปีที่ 4 |
| 7. นางสาวลโรชา นาสุตา | หลักสูตร 2 ปี เทียบเข้าเรียน ชั้นปีที่ 4 |

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....



ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร กล่าวต้อนรับ คณะกรรมการประเมินฯ ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน



คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการประเมินฯ และดำเนินการศึกษารายงานการประเมินตนเองของสาขาวิชา และเอกสารที่เกี่ยวข้อง



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา



คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน และข้อเสนอแนะรับฟังผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ



คณะกรรมการประเมินฯ ส่งมอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน