

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาพัฒนาศาสตร์พยาบาลและส่งเสริมการเกษตร (มคอ.7)  
ประจำปีการศึกษา 2561 (25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)  
คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

---

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 27 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาศาสตร์พยาบาลและส่งเสริมการเกษตร คณะผลิตกรรมการเกษตร ในวันที่ 11 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิภา	นาสินพร้อม	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บงกชมาศ	เอกเอี่ยม	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บังอร	ศิริสัญลักษณ์	กรรมการ
4. นางเกศริน	ชยัน	เลขานุการ

#### วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 11 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

#### สถานที่ทำการประเมิน

อาคารเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

#### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาศาสตร์พยาบาล และส่งเสริมการเกษตร คณะผลิตกรรมการเกษตร ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้

**สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้**

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	0.94	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.33	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	1.75	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนรวม		2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนารัพยากรและส่งเสริมการเกษตร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับปานกลาง

โดยในรอบประเมินนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนารัพยากรและส่งเสริมการเกษตร มีพัฒนาการที่เด่นชัดในส่วนของ คุณวุฒิของอาจารย์ และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงกระบวนการดำเนินการพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร ตั้งแต่เมื่อผ่านคณะกรรมการประจำคณะ ไปถึง สกอ. ให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่เหมาะสม
2. ควรมีการให้ความรู้ ทักษะการเขียน SAR ระดับหลักสูตรให้กับ อาจารย์ประจำหลักสูตร

**สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ**

นำเสนอในวันที่ 11 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

**จุดเด่น**

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกคนและมีตำแหน่งทางวิชาการถึง 4 คน และมีผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับดีมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรพัฒนาการตีพิมพ์เผยแพร่ให้มากยิ่งขึ้น

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

จุดเด่น

1. นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทุกคนมีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษาในช่วงเวลาที่เหมาะสม เช่น ควรสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษานี้ 2560 ในภาคต้นของปีการศึกษา 2561

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา**

จุดเด่น

1. มีจำนวนนักศึกษารับเข้าในปีการศึกษา 2561 เกินแผนการรับนักศึกษาที่กำหนดใน มคอ.2

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรหากกลยุทธ์ในการควบคุมดูแลให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามหลักสูตร คือ ภายใน 2 ปี
2. ควรสำรวจความพึงพอใจด้านการจัดการข้อร้องเรียนเพิ่มเติม และต้องสำรวจข้อมูลจากนักศึกษาทุกระดับชั้น
3. หลักสูตรควรหาแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้นักศึกษามีอัตราการคงอยู่สูงขึ้น โดยพิจารณาจากข้อมูลความพึงพอใจในแต่ละด้าน เพื่อพัฒนาปรับปรุง
4. การรายงานผลความพึงพอใจและการสำเร็จการศึกษา ควรระบุเป็นตัวเลขหรือค่าร้อยละในตารางที่สามารถวิเคราะห์ผลได้อย่างชัดเจน

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกทุกคนและมีตำแหน่งทางวิชาการถึง 4 คน และมีผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับดีมาก

### จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนสำหรับพัฒนาอาจารย์ ที่ลงรายละเอียดการดำเนินงาน ทั้งการเพิ่มความรู้ และทักษะในวิชาชีพ และแผนการของกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลงานตีพิมพ์ทุกปี
3. ความนำผลการสำรวจความพึงพอใจ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรมาพิจารณา รายละเอียด เพื่อหาวิธีแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้นต่อไป

## **องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

### จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการปรับปรุงให้มีโครงสร้าง และสร้างรายวิชาที่ทันสมัยจนผ่านสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบ

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการปรับปรุงสาระรายวิชาให้มีความทันสมัย ทุกวิชา ทุกปี
2. ควรกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนกรอก มคอ.3 เข้าสู่ระบบตามเวลาที่กำหนด
3. หลักสูตรควรประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นในการหากลยุทธ์สำหรับการทำให้นักศึกษามีศักยภาพในการทำงานวิจัย และตีพิมพ์ สามารถสำเร็จการศึกษา ได้ตามเวลาที่กำหนด
4. ควรกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนกรอก มคอ.5 เข้าสู่ระบบตามเวลาที่กำหนด
5. ควรพัฒนาให้นักศึกษา สามารถตีพิมพ์ในฐานข้อมูล วารสารที่มี Impact factor สูงขึ้น

## **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

### จุดเด่น

1. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนหลักวิชาการที่เพียงพอต่อการเรียนการสอน

### จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรเร่งปรับปรุง ส่งเสริมสนับสนุนเชิงกายภาพ และสาธารณูปโภคให้เหมาะสมและเพียงพอสำหรับนักศึกษา

## **ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)**

1. ควรเขียนรายงาน SAR โดยเขียน PDCA ให้มีความเชื่อมโยงกันโดยไม่ต้องแยกเป็นข้อ ๆ
2. ควรกำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้กระบวนการทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพแล้วนำมาออกแบบกระบวนการ ดำเนินการประเมินผลและปรับปรุงต่อไป

### ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรพัฒนาการตีพิมพ์เผยแพร่ให้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากในปีปฏิทิน 2561 มีผลการดำเนินงานเพียง 3 บทความ
2. ควรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษาในช่วงเวลาที่เหมาะสม เช่น ควรสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปี 2560 ในภาคต้นของปีการศึกษา 2561
3. หลักสูตรควรหากลยุทธ์ในการควบคุมดูแลให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามหลักสูตร คือ ภายใน 2 ปี
4. ควรสำรวจความพึงพอใจด้านการจัดการห้องเรียนเพิ่มเติม และต้องสำรวจข้อมูลจากนักศึกษาทุกระดับชั้น
5. หลักสูตรควรหาแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้นักศึกษามีอัตราการคงอยู่สูงขึ้น โดยพิจารณาจากข้อมูลความพึงพอใจในแต่ละด้าน เพื่อพัฒนาปรับปรุง
6. การรายงานผลความพึงพอใจและการสำเร็จการศึกษา ควรระบุเป็นตัวเลขหรือค่าร้อยละในตารางที่สามารถวิเคราะห์ผลได้อย่างชัดเจน
7. หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนสำหรับพัฒนาอาจารย์ ที่ลงรายละเอียดการดำเนินงาน ทั้งการเพิ่มความรู้ และทักษะในวิชาชีพ และแผนการของกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
8. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลงานตีพิมพ์ทุกปี
9. ความนำผลการสำรวจความพึงพอใจ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรมาพิจารณา รายละเอียด เพื่อหาวิธีแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้นต่อไป
10. ควรมีการปรับปรุงสาระรายวิชาให้มีความทันสมัย ทุกวิชา ทุกปี
11. ควรกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนกรอก มคอ.3 เข้าสู่ระบบตามเวลาที่กำหนด
12. หลักสูตรควรประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นในการหากลยุทธ์สำหรับการทำให้นักศึกษามีศักยภาพในการทำงานวิจัย และตีพิมพ์ สามารถสำเร็จการศึกษา ได้ตามเวลาที่กำหนด
13. ควรกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนกรอก มคอ.5 เข้าสู่ระบบตามเวลาที่กำหนด
14. ควรพัฒนาให้นักศึกษา สามารถตีพิมพ์ในฐานข้อมูล วารสารที่มี Impact factor สูงขึ้น
15. หลักสูตรควรเร่งปรับปรุง ส่งเสริมสนับสนุนเชิงกายภาพ และสาธารณูปโภคให้เหมาะสมและเพียงพอสำหรับนักศึกษา

### สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. มหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงขั้นตอนการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความรวดเร็วทันตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

### สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยเป็นอย่างมาก
2. ควรมีห้องสมุดสำหรับรวบรวมงานวิจัยทั้งระดับปริญญาตรี โท และเอก

ย้อนหลัง

3. ควรมีวารสาร ระเบียบ วิธีการวิจัย ทั้งแบบเล่ม และระบบสารสนเทศเพื่อเป็น

ข้อมูลให้นักศึกษาค้นคว้า

4. ควรมีการพัฒนา wifi ในหลักสูตรเพื่อความสะดวกเร็วใจการเข้าถึงข้อมูล
5. ควรมีการลงพื้นที่ให้มากกว่านี้

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาศาสตร์พยาบาลและส่งเสริมการเกษตร

คณะผลิตกรรมการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน</b>				<b>ผ่าน</b>			<b>ผ่าน</b>
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน		11 ข้อ	ผ่าน		11 ข้อ	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต</b>				<b>4.39</b>			<b>0.94</b>
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		2 ----- 6	= 33.33	3.78			N/A
2.2 ผลงานตีพิมพ์ในระดับบัณฑิตศึกษา			50X 5 / 40 ----- 6.25	5.00	0.6 X 100 ----- 8	7.5 X 5 / 40 ----- = 0.94	0.94
		ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 3	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 3	0.60
<b>องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา</b>				<b>3.33</b>			<b>2.33</b>
3.1 การรับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ระดับ 4	4.00		ระดับ 2	2.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์</b>				<b>4.33</b>			<b>3.33</b>
4.1การบริหารและการพัฒนาอาจารย์			ระดับ 4	4.00		ระดับ 2	2.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)				5.00			5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5 X 100 ----- 5	100 X 5 / 60 ----- 8.33	5.00	5 X 100 ----- 5	100X 5 / 60 ----- =8.33	5.00

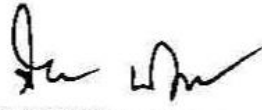
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน		
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ		
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		4 X 100	80 X 5 / 80	5.00	4 X 100	80 X 5 / 80	5.00		
		5	6.66		5	= 5			
		ผศ. 4 คน	รศ. _____ คน		ศ. _ คน	ผศ. 3 คน		รศ. 1 คน	ศ. _____ คน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		14.6 X 100	292 X 5 / 40	5.00	5.6 X 100	112 X 5 / 40	5.00		
		5	36.5		5	= 14			
	โปรตรระบุ จำนวนใน แต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 3		ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2		จำนวน 12	2.40
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....		ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.4		จำนวน 4	1.60
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....		ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.6		จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 18		ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.8		จำนวน 2	1.60
ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00		
<b>องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				<b>3.50</b>			<b>1.75</b>		
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00		
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00		
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00		
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			ร้อยละ 100	5.00	9	ข้อ 1-5 ดำเนินการไม่ครบ	0.00		
			= 5		11	= 0			
	โปรตรระบุ รายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = 11 ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = 11 ข้อ				
	ทำได้ 11 ข้อ	ทำไม่ได้ 0 ข้อ		ทำได้ 9 ข้อ	ทำไม่ได้ 2 ข้อ	3, 4			



องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			3.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.75	คะแนนเฉลี่ย (12 ตัวบ่งชี้)		2.33
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

**ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

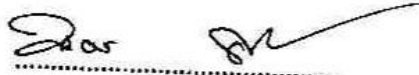
องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ผ่าน	
2. บัณฑิต		2	0	0	0.94	0.94	ระดับคุณภาพน้อย
3. นักศึกษา		3	2.33	0	0	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.33	0	0	3.33	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	1.33	0	1.75	ระดับคุณภาพน้อย
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	3.00	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.86	1.75	0.94	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	น้อย	น้อย	ปานกลาง	



..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิภา นาสินพร้อม)



..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บงกชมาศ เอกเข็ม)



..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บังอร ศิริลักษณ์)

.....

(นางเกศริน ชัยน)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก  
กำหนดการประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วันอังคารที่ 11 มิถุนายน 2562

เวลา 08.30 น. – 09.00 น.	ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
เวลา 09.00 น. – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการประเมินฯ และดำเนินการศึกษารายงานการประเมินตนเองของสาขาวิชา และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
เวลา 12.00 น. – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
เวลา 13.00 น. – 13.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร
เวลา 13.30 น. – 14.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน
เวลา 14.00 น. – 14.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา
เวลา 14.30 น. – 15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน
เวลา 15.30 น. – 18.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน และข้อเสนอแนะรับฟังผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ



ภาคผนวก ค  
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....



ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร กล่าวต้อนรับ คณะกรรมการประเมินฯ ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน



คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการประเมินฯ และดำเนินการศึกษารายงานการประเมินตนเองของสาขาวิชา และเอกสารที่เกี่ยวข้อง



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา



คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน และข้อเสนอแนะรับฟังผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ



คณะกรรมการประเมินฯ ส่งมอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน