

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนาศาสตร์พยาบาลและส่งเสริมการเกษตร (มคอ.7)
ประจำปีการศึกษา 2561 (25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)
คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 27 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาศาสตร์พยาบาลและส่งเสริมการเกษตร คณะผลิตกรรมการเกษตร ในวันที่ 12 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ดังนี้

- | | | |
|----------------------------------|---------------|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิภา | นาลินพร้อม | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บงกชมาศ | เอกเอี่ยม | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บงอร | ศิริสัญลักษณ์ | กรรมการ |
| 4. นางนิตยา ใจกันทา | เลขานุการ | |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 12 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

อาคารเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาศาสตร์พยาบาลและส่งเสริมการเกษตร คณะผลิตกรรมการเกษตร ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	2.54	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	2.92	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	1.50	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนรวม		2.22	ระดับคุณภาพปานกลาง

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาศาสตร์พยาบาลและส่งเสริมการเกษตร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับปานกลาง

โดยในรอบประเมินนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาศาสตร์พยาบาลและส่งเสริมการเกษตร มีพัฒนาการที่เด่นชัดในส่วนของ คุณวุฒิของอาจารย์ และตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ทั้งนี้ขอคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงกระบวนการดำเนินการพัฒนาหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร ตั้งแต่เมื่อผ่านคณะกรรมการประจำคณะ ไปถึง สกอ. ให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่เหมาะสม
2. ควรมีการให้ความรู้ ทักษะการเขียน SAR ระดับหลักสูตรให้กับ อาจารย์ประจำหลักสูตร

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 12 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรปรับปรุงดำเนินการให้จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามที่ สกอ.กำหนด
2. หลักสูตรควรผลักดันให้การปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามวงรอบ
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรพัฒนาการตีพิมพ์เผยแพร่ให้มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษาในช่วงเวลาที่เหมาะสม เช่น ควรสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปี 2560 ในภาคต้นของปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรต้องการกลยุทธ์เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษารับเข้าให้เป็นตามแผน
2. หลักสูตรควรหากลยุทธ์ในการควบคุมดูแลให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามหลักสูตร คือ ภายใน 2 ปี
3. ควรสำรวจความพึงพอใจด้านการจัดการข้อร้องเรียนเพิ่มเติม และต้องสำรวจข้อมูลจากนักศึกษาทุกระดับชั้น
4. หลักสูตรควรหาแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้นักศึกษามีอัตราการคงอยู่สูงขึ้น โดยพิจารณาจากข้อมูลความพึงพอใจในแต่ละด้าน เพื่อพัฒนาปรับปรุง
5. การรายงานผลความพึงพอใจ อัตราการคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษา ควรระบุเป็นตัวเลขหรือค่าร้อยละในตารางที่สามารถวิเคราะห์ผลได้อย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนสำหรับพัฒนาอาจารย์ ที่ลงรายละเอียดการดำเนินงาน ทั้งการเพิ่มความรู้ และทักษะในวิชาชีพ และแผนการของกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
2. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลงานตีพิมพ์ทุกปี
3. ความนำผลการสำรวจความพึงพอใจ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรมาพิจารณา รายละเอียด เพื่อหาวิธีแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้นต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการปรับปรุงหลักสูตร สาระรายวิชาให้มีความทันสมัย ทุกวิชา ทุกปี และให้เป็นไปตามรอบระยะเวลาของการปรับปรุง
2. ควรกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนกรอบ มคอ.3 เข้าสู่ระบบตามเวลาที่กำหนด
3. หลักสูตรควรประชุมเพื่อระดมความคิดในการหากลยุทธ์สำหรับการทำให้นักศึกษามีศักยภาพในการทำงานวิจัย และตีพิมพ์ สามารถสำเร็จการศึกษา ได้ตามเวลาที่กำหนด
4. ควรกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนกรอบ มคอ.5 เข้าสู่ระบบตามเวลาที่กำหนด
5. ควรพัฒนาให้นักศึกษา สามารถตีพิมพ์ในฐานข้อมูล วารสารที่มี Impact factor สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนหลักวิชาการที่เพียงพอต่อการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรเร่งปรับปรุง ส่งเสริมสนับสนุนเชิงกายภาพ และสาธารณูปโภคให้เหมาะสมและเพียงพอสำหรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1. ควรเขียนรายงาน SAR โดยเขียน PDCA ให้มีความเชื่อมโยงกันโดยไม่ต้องแยกเป็นข้อ ๆ
2. ควรกำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้กระบวนการทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพแล้วนำมาออกแบบกระบวนการ ดำเนินการประเมินผลและปรับปรุงต่อไป

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. หลักสูตรควรริบดำเนิการให้จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามที่ สกอ.กำหนด
2. หลักสูตรควรผลักดันให้การปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามวงรอบ
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรพัฒนาการตีพิมพ์เผยแพร่ให้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากในปีปฏิทิน 2561 มีผลการดำเนินงานเพียง 3 บทความ
4. ควรมีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษาในช่วงเวลาที่เหมาะสม เช่น ควรสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาปี 2560 ในภาคต้นของปีการศึกษา 2561
5. หลักสูตรต้องการกลยุทธ์เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษารับเข้าให้เป็นตามแผน
6. หลักสูตรควรหากลยุทธ์ในการควบคุมดูแลให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามหลักสูตร คือ ภายใน 2 ปี
7. ควรสำรวจความพึงพอใจด้านการจัดการข้อร้องเรียนเพิ่มเติม และต้องสำรวจข้อมูลจากนักศึกษาทุกระดับชั้น
8. หลักสูตรควรหาแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้นักศึกษามีอัตราการคงอยู่สูงขึ้น โดยพิจารณาจากข้อมูลความพึงพอใจในแต่ละด้าน เพื่อพัฒนาปรับปรุง
9. การรายงานผลความพึงพอใจ อัตราการคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษา ควรระบุเป็นตัวเลขหรือค่าร้อยละในตารางที่สามารถวิเคราะห์ผลได้อย่างชัดเจน
4. หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนสำหรับพัฒนาอาจารย์ ที่ลงรายละเอียดการดำเนินงาน ทั้งการเพิ่มความรู้ และทักษะในวิชาชีพ และแผนการของกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
5. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลงานตีพิมพ์ทุกปี
6. ความนำผลการสำรวจความพึงพอใจ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรมาพิจารณา รายละเอียด เพื่อหาวิธีแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้นต่อไป
7. ควรมีการปรับปรุงหลักสูตร สาระรายวิชาให้มีความทันสมัย ทุกวิชา ทุกปี และให้เป็นไปตามรอบระยะเวลาของการปรับปรุง
8. ควรกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนครบ มคอ.3 เข้าสู่ระบบตามเวลาที่กำหนด
9. หลักสูตรควรประชุมเพื่อระดมความคิดในการหากลยุทธ์สำหรับการทำให้นักศึกษามีศักยภาพในการทำงานวิจัย และตีพิมพ์ สามารถสำเร็จการศึกษา ได้ตามเวลาที่กำหนด
10. ควรกำกับติดตามให้อาจารย์ผู้สอนครบ มคอ.5 เข้าสู่ระบบตามเวลาที่กำหนด
11. ควรพัฒนาให้นักศึกษา สามารถตีพิมพ์ในฐานข้อมูล วารสารที่มี Impact factor

สูงขึ้น

12. หลักสูตรควรเร่งปรับปรุง ส่งเสริมสนับสนุนเชิงกายภาพ และสาธารณูปโภคให้เหมาะสมและเพียงพอสำหรับนักศึกษา

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. มหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงขั้นตอนการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความรวดเร็วทันตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยเป็นอย่างมาก
2. ควรมีห้องสมุดสำหรับรวบรวมงานวิจัยทั้งระดับ ปริญญาตรี โท และเอก ย้อนหลัง
3. ควรมีวารสาร ระเบียบ วิธีการวิจัย ทั้งแบบเล่ม และระบบสารสนเทศเพื่อเป็นข้อมูลให้นักศึกษาค้นคว้า
4. ควรมีการพัฒนา wifi ในหลักสูตรเพื่อความสะดวกเร็วในการเข้าถึงข้อมูล
5. ควรมีการลงพื้นที่ให้มากกว่านี้

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนารัพยากรและส่งเสริมการเกษตร

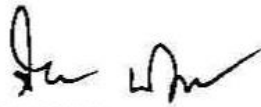
คณะผลิตกรรมการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน		11 ข้อ	ผ่าน		11 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				NA			2.54
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		บัณฑิตตอบแบบ บัณฑิตสำเร็จ การศึกษา	= ...ค่าเฉลี่ย...	NA	1 ----- 1	ร้อยละ 100	4.24
2.2 ผลงานตีพิมพ์ในระดับบัณฑิตศึกษา			0.4 X 5 / 80 ----- = 13.33	0.83	0.4 X 100 ----- 3	13.33. X 5 / 80 = 0.83	0.83
		ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 2	0.40
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.00			2.00
3.1 การรับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				4.25			2.92
4.1การบริหารและการพัฒนาอาจารย์			ระดับ 4	4.00		ระดับ 2	2.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)				4.75			4.75
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5 X 100 ----- 5	100 X 5 / 100 ----- 5	5.00	5 X 100 ----- 5	100 X 5 / 100 ----- = 5	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		4 X 100	80 X 5 / 100	4.00	4 X 100	80 X 5 / 100	4.00
		5	4		5	= 4	
		ผศ. 3 คน	รศ.1 คน	ค. __ คน	ผศ. 3 คน	รศ.1 คน	ค. ____ คน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		7.4 X 100	246 X 5 / 40	5.00	5.6 X 100	112 X 5 / 60	5.00
		3	= 30.75		5	= 9.33	
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง				5.00	17	3.4 X 5 / 2.5	5.00
					5	= 6.80	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับ 4	4.00		ระดับ 2	2.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.50			1.50
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		(12/12)*100	ร้อยละ 100	5.00	10	ข้อ 1-5 ดำเนินการไม่ครบ	0.00
			= 5		12	= 0	
		ทำได้ 12 ข้อ	ทำไม่ได้ 0 ข้อ		ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้ 2 ข้อ	3,4
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			3.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.52	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.22
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	2.54	2.54	ระดับคุณภาพปานกลาง
3. นักศึกษา		3	2.00	0	0	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
4. อาจารย์		3	2.92	0	0	2.92	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	1.33	0	1.50	ระดับคุณภาพน้อย
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	3.00	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	2.39	1.75	4.66	2.22	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	น้อย	ดีมาก	ปานกลาง	



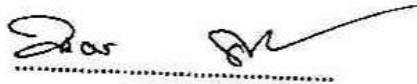
ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิภา นาสินพร้อม)



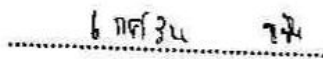
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บงกชมาศ เอกเอี่ยม)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บังอร ศิริสัญลักษณ์)



เลขานุการ

(นางเกศริน ชัยน)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันอังคารที่ 12 มิถุนายน 2562

เวลา 08.30 น. – 09.00 น.

ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการ
ประเมินฯ ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจง
วัตถุประสงค์ของการประเมิน

เวลา 09.00 น. – 12.00 น.

คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการประเมินฯ และ
ดำเนินการศึกษารายงานการประเมินตนเองของสาขาวิชา และ
เอกสารที่เกี่ยวข้อง

เวลา 12.00 น. – 13.00 น.

พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา 13.00 น. – 13.30 น.

คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร

เวลา 13.30 น. – 14.00 น.

คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน

เวลา 14.00 น. – 14.30 น.

คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา

เวลา 14.30 น. – 15.30 น.

คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน

เวลา 15.30 น. – 18.00 น.

คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน และ
ข้อเสนอแนะรับฟังผลการประเมินและข้อเสนอแนะจาก
คณะกรรมการประเมินฯ

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสกุล ฟองมูล
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พหล คักดีคะทัศน์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พุดิสวรรค์ เครือคำ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กังสดาล กนกหงษ์
5. อาจารย์ดร.ปิยะ พลະปัญญา

นักศึกษาและศิษย์เก่า

1. นายปภพ จีรัตน์ หลักสูตร 3 ปี ชั้นปีที่ 1

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....



ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร กล่าวต้อนรับ
คณะกรรมการประเมินฯ ประธานกรรมการประเมิน
ฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน



คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการ
ประเมินฯ และดำเนินการศึกษารายงานการประเมิน
ตนเองของสาขาวิชา และเอกสารที่เกี่ยวข้อง



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา



คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน และ
ข้อเสนอแนะรับฟังผลการประเมินและข้อเสนอแนะ
จากคณะกรรมการประเมินฯ



คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน และ
ข้อเสนอแนะรับฟังผลการประเมินและข้อเสนอแนะ
จากคณะกรรมการประเมินฯ