

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต  
สาขาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์เพื่อการพัฒนาชุมชน (มคอ.7)  
ประจำปีการศึกษา 2561 (25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)  
คณะมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

---

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 27 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตรหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์เพื่อการพัฒนาชุมชน คณะมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ในระหว่างวันที่ 11 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ดังนี้

- |  |               |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์          | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุวรรณ ลิ้มปี่ไพบูลย์ | กรรมการ       |
| 3. ดร.อัศนีย์ ณ น่าน                         | กรรมการ       |
| 4. นางสาวชนิษฐา เกตุสุวรรณ                   | เลขานุการ     |

#### วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 11 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

#### สถานที่ทำการประเมิน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

#### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์เพื่อการพัฒนาชุมชน ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

### สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	3.86	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	2.30	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
คะแนนรวม		2.51	ระดับคุณภาพปานกลาง

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับคุณภาพปานกลาง

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

#### สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 11 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ไม่มี

#### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

##### จุดที่ควรพัฒนา

1. คุณภาพของบัณฑิตตามมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต และภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

##### ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรฯ ควรวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตาม ผลการเรียนรู้ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยไม่สูงนัก เช่น ผลการเรียนรู้ด้านความรู้ (3.81) โดยเฉพาะประเด็น ความรู้ทางวิชาการและสามารถพัฒนาความรู้ใหม่ได้ และประเด็นมีความชำนาญในสาขาวิชาชีพและ สามารถถ่ายทอดให้กับผู้อื่นได้ (3.75) ด้านทักษะทางปัญญา (3.97) โดยเฉพาะประเด็นสามารถใช้ ความรู้จากภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการทำงานในการประเมินทางเลือก (3.62) และ ประเด็นคิดวิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูลทางเทคนิคและข้อมูลการวิจัยเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานได้

อย่างเหมาะสม (3.75) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบในประเด็นสามารถให้ความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาในบทบาทของผู้นำ (3.75) และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีโดยเฉพาะประเด็นสามารถใช้เทคนิคการวิเคราะห์ที่หลากหลายในการค้นคว้าและเสนอแนวทางแก้ไข ความสามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูดและการเขียน และความสามารถเลือกใช้รูปแบบของการนำเสนอที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มบุคคลที่แตกต่างกัน (3.87)

2. หลักสูตรฯ ควรวิเคราะห์ และประเมินผลจากภาวะการณ์ปฏิบัติงานของบัณฑิตที่มีสัดส่วนระหว่างบัณฑิตที่มีงานทำและไม่มีงานทำ โดยหลักสูตรอาจจัดกิจกรรมหรือเพิ่มรายวิชาที่เป็นทางเลือกให้กับนักศึกษาสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จากการเรียนไปประกอบวิชาชีพอิสระที่หลากหลายมากขึ้น ซึ่งจะสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษาในปัจจุบันที่มุ่งสร้างโอกาสการมีงานทำโดยจัดให้นักศึกษามีองค์ความรู้ในการเป็นผู้ประกอบการ รวมถึงควรมีการติดตามและเทียบเคียงอัตราการได้งานทำของบัณฑิตเทียบกับสถาบันอื่น เพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรฯ ควรจัดกิจกรรม/โครงการให้นักศึกษามีโอกาสในการรับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างต่อเนื่อง โดยคำนึงถึงกิจกรรมที่จัดให้เหมาะสมกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละชั้นปี เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษา

2. ควรวิเคราะห์ และประเมินผลโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น โครงการธนาคารโรงเรียน เพื่อทบทวนผลลัพธ์ที่เกิดจากการเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ ของนักศึกษา

3. การรายงานผลความพึงพอใจต่อการรับนักศึกษา และการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

#### ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรฯ ควรจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการรับนักศึกษา และการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้ครบทุกประเด็นตามตัวบ่งชี้และนำไปเป็นประโยชน์การทบทวนและวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงกระบวนการในการดำเนินงานให้ผลการประเมินดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

#### จุดเด่น

1. อาจารย์มีศักยภาพในงานวิจัยเป็นที่ยอมรับจนได้รับการว่าจ้างจากหน่วยงาน/องค์กรระดับชาติ

### แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรเร่งส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพด้านการผลิตผลงานวิชาการเพื่อประโยชน์ต่อการขอ  
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

2. อาจารย์ควรนำผลงานที่เกิดขึ้นจากการว่าจ้างจากหน่วยงาน/องค์กรระดับชาติมาใช้  
ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะประเด็นด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและพัฒนาชุมชน

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. การรายงานผลความพึงพอใจต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์

#### ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรฯ ควรจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ให้  
ครบทุกประเด็นตามตัวบ่งชี้และนำไปเป็นประโยชน์การทบทวนและวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงกระบวนการ  
ในการดำเนินงานให้ผลการประเมินดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

### **องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรฯ ควรมีการวางแผนในการจัดกิจกรรมบูรณาการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย  
กับการเรียนการสอน และประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้จากกระบวนการการบูรณาการที่สอดคล้องกับ  
ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังในรายวิชา ทั้งด้านองค์ความรู้ ประสบการณ์ที่นักศึกษาจะได้รับ

2. หลักสูตรฯ ควรกำหนดระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่สะท้อนให้  
เห็นข้อมูลที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามลักษณะของรายวิชา เช่น กำหนดเกณฑ์การ  
ประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือการประเมิน และวิธีการให้ค่าระดับคะแนน (Grade) อย่างเหมาะสม  
และมีการให้ข้อมูลย้อนกลับหลังการประเมินผู้เรียนทันเวลา เพื่อช่วยในการพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน  
ดีขึ้น

### **องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. การประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา

#### ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรฯ ควรจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อ  
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และเปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และ  
วิเคราะห์อย่างชัดเจนว่าควรมีแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการจัดหาหรือการใช้สิ่งสนับสนุน  
การเรียนรู้ที่ทำให้เกิดความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

### ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

- การรายงานผลการประเมินตนเองที่สอดคล้องกับคะแนนการประเมินโดยเฉพาะตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ ควรแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่ระบบและกลไกครบตามวงจรคุณภาพ ซึ่งควรมีข้อมูลที่สะท้อนผลการรายงานอย่างชัดเจน เช่น

1.1 กำหนดค่าเป้าหมายของผลลัพธ์ตามประเด็นตัวบ่งชี้ซึ่งแสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบตามระบบและกลไก

1.2 อธิบายวิธีการดำเนินงานไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการและมีการทบทวน/ประเมิน/ศึกษาผลการดำเนินงานเทียบความสำเร็จผลลัพธ์ตามประเด็นตัวบ่งชี้ที่กำหนดเป้าหมายวัดคุณภาพไว้แล้ว

1.2.1 กรณีไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ต้องมีการปรับปรุงในวงรอบถัดไป

1.2.2 กรณีดำเนินการแล้วบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดจะมีการต่อยอด

กระบวนการเดิมในวงรอบต่อไป หากดำเนินการแล้วมีความสำเร็จอย่างน้อย 3 วงรอบ จะทำให้เกิดกระบวนการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม

1.3 มีแนวปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและผู้ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน เมื่อมีการดำเนินการสำเร็จตาม 1.2.2

2. การจัดทำรายงานการประเมินตนเองควรศึกษาและนำรายละเอียดที่ต้องรายงานใน CheCo มาเป็นประโยชน์ต่อการรายงาน เช่น การรายงานข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยเฉพาะประเด็นผลงานวิชาการที่ต้องมีการระบุเกณฑ์มาตรฐานของการเผยแพร่ ในแหล่งที่เป็นฐานข้อมูลที่กำหนดไว้เป็นมาตรฐานทั้งประเภทของผลงานและการกำหนดค่าน้ำหนักของผลงานที่เผยแพร่

### สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

เนื่องจากนักศึกษาที่คงอยู่มีจำนวนน้อย จึงทำให้อาจารย์สามารถดูแลเอาใจใส่ในนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง แต่อย่างไรก็ตามนักศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการหลักสูตร ดังนี้

1. คุณภาพของสื่อบทเรียนพื้นฐานในการสนับสนุนการเรียนการสอน อาทิ เครื่องฉายคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

2. ห้องน้ำในอาคารเรียนเปิดให้บริการเพียงบางส่วน ทำให้เกิดความไม่เพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษา

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ประยุกต์เพื่อการพัฒนาชุมชน  
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน</b>				<b>ผ่าน</b>			<b>ผ่าน</b>
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน		3 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต</b>				<b>5.00</b>			<b>3.86</b>
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		บัณฑิตดอบแบบ ----- บัณฑิตสำเร็จการศึกษา	= ...ค่าเฉลี่ย...	5.00	8 ----- 24	ร้อยละ 33.33	4.03
2.2 การดำเนินงานในระดับปริญญาตรี			..... / 100 ----- = .....	5.00	14 X 100 ----- 19	73.68X5/100 ----- = 3.68	3.68
<b>องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา</b>				<b>2.33</b>			<b>1.67</b>
3.1 การรับนักศึกษา			ระดับ ....	2.00		ระดับ 2	2.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			ระดับ ....	2.00		ระดับ 2	2.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ระดับ ....	3.00		ระดับ 1	1.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์</b>				<b>2.59</b>			<b>2.30</b>
4.1การบริหารและการพัฒนาอาจารย์			ระดับ ....	4.33		ระดับ 2	2.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)				1.45			3.89
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		1 X 100 ----- 5	20 X 5 / 20 ----- =5.00	1.67	1 X 100 ----- 5	20 X 5 / 20 ----- = 5	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน	
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		1 X 100	20 X 5 / 60	1.67	1 X 100	20 X 5 / 60	1.67	
		5	= 1.67		5	= 1.67		
		ผศ. 1 คน	รศ. _____ คน	ศ. ____ คน	ผศ. 1 คน	รศ. _____ คน	ศ. ____ คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		12.2 X 100	20 X 5 / 20	2.20	2.60 X 100	52 X 5 / 20	5.00	
		5	= .....		5	= 13		
	โปรตรระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก		ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 2	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 4	0.80
			ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....	ผลรวม
			ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม
			ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 1	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 1	0.80
	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 11	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 1	1.00		
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับ ....	2.00		ระดับ 1	1.00	
<b>องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				<b>2.75</b>			<b>2.75</b>	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			ระดับ ....	3.00		ระดับ 2	2.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			ระดับ ....	3.00		ระดับ 2	2.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ ....	3.00		ระดับ 2	2.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			ร้อยละ 100	2.00	10	ร้อยละ 100	5.00	
			= ...คะแนน..		10	= 5 คะแนน....		
			ตามที่ระบุในมคอ.2 = _____ ข้อ		ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 12 ข้อ			
		ทำได้ _____ ข้อ	ทำไม่ได้ _____ ข้อ		ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้ _____ ข้อ	N/A = 8.10	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				2.00			2.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ ....	2.00		ระดับ 2	2.00
		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.91	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.51
		ระดับคุณภาพ		ปานกลาง	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง



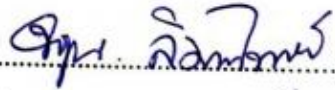
**ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ผ่าน	
2. บัณฑิต		2	0	0	3.86	3.86	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา		3	1.67	0	0	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4. อาจารย์		3	2.30	0	0	2.30	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	3.00	0	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	2.00	0	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	1.98	2.75	3.86	2.51	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			น้อย	ปานกลาง	ดี	ปานกลาง	



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์)

ประธานกรรมการ



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรรรณ ลิ้มปีไพบุลย์)

กรรมการ



.....  
(อาจารย์ ดร.อัศนีย์ ณ น่าน)

กรรมการ



.....  
(นางสาวชนิษฐา เกตุสุวรรณ)

เลขานุการ

**ภาคผนวก ก**  
**กำหนดการ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร**  
**ประจำปีการศึกษา 2561**  
**มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ**

08.00 น.	ลงทะเบียน (ห้องประชุมกว้างบุษราคัม)
08.30 น.	ผู้บริหารกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ โดย คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ หรือผู้แทน
08.40 น.	ประธานคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินประกันคุณภาพฯ
08.50 น.	สาขาวิชานำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณารายงานการประเมินตนเองสาขาวิชา
10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
11.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา
12.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน (ห้องรับรองคณบดี)
13.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาเอกสารประกอบการประเมิน
14.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
13.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ พิจารณาเอกสารประกอบการประเมิน (ต่อ)
16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปข้อเสนอแนะและจัดทำรายงานผลการประเมิน
17.00 น.	รับฟังผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ
18.00 น.	รับประทานอาหารเย็น

**หมายเหตุ :** กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมตามดุลยพินิจคณะกรรมการ

ภาคผนวก ข  
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

**อาจารย์**

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร. ชีมา โยธาทักดี
2. อาจารย์รัชนีวรรณ คำตัน
3. อาจารย์นลินี คงสุบรรณ
4. อาจารย์กษมา ถาอ้าย
5. อาจารย์วันนงสา วิโรจนารมย์

**นักศึกษา**

1. นางสาวอรรจมากร ประเทศ
2. นางสาวสมิตา ไชยศิริ
3. นายพีรพงษ์ ใจยอด
4. นางสาวอรปริยา ทองนำ

ภาคผนวก ค  
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

