

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

(มิถุนายน 2561 – มิถุนายน 2562)

คณะ เทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 27 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ของคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ ในระหว่างวันที่ 27 – 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2562 ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.สุรัชย์ สานติสุขรัตน์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร แสงสุโพธิ์ | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิโรจน์ ลินณรงค์ | กรรมการ |
| 5. นางเพ็ญศิริ หน่อแก้ว | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 27 – 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2562

สถานที่ทำการประเมิน

คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ได้ดำเนินการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การผลิตบัณฑิต	3.37	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2:	การวิจัย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	การบริการวิชาการ	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4:	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.00	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5:	การบริหารจัดการ	5.00	ระดับดีมาก
คะแนนรวม		4.09	ระดับดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดใน **ระดับดี**

โดยในรอบประเมินนี้ คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำมีพัฒนาการที่เด่นชัดในส่วนของการวิจัยในด้านผลงานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติได้เป็นจำนวนมาก และมีส่วนเด่นชัดในส่วนของการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับบริบทของคณะ

ทั้งนี้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 27 - 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2562

ณ คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

1. คณะฯ มีจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ในสัดส่วนที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. การประเมินผลการดำเนินงานส่วนใหญ่ยังคงเป็นการประเมินความพึงพอใจ ซึ่งควรเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการต่าง ๆ

2. การดำเนินการต่อผลการประเมินในบางเรื่อง อาจยังไม่สะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินการที่ตอบสนองต่อผลการประเมินที่แท้จริง เช่น เรื่องการประเมินเกี่ยวกับกิจกรรมและการจัดการ ส่วนการปรับปรุงเป็นเรื่องสิ่งสนับสนุน เป็นต้น
3. การกำหนดค่าเป้าหมายควรกำหนดให้ชัดเจน และสูงกว่าที่เป็นอยู่ และควรกำหนดแบบ ก้าวหน้าสำหรับรอบปีการประเมินถัดไป
4. การดำเนินการในบางเรื่อง ควรเพิ่มเติมรายละเอียด หรือยกตัวอย่างกิจกรรมประกอบ เช่น โครงการปรับปรุงพื้นฐานให้นักศึกษา เป็นต้น และคณะฯ สามารถดำเนินการปรับปรุงพื้นฐานได้ ตลอดระยะเวลาของการศึกษา โดยไม่จำเป็นต้องทำให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เท่านั้น
5. คณะฯ ควรจัดสรรงบประมาณบางส่วนเพื่อนำไปใช้แก่กิจกรรมบางอย่างให้ชัดเจน เช่น การพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

1. คณะฯ ได้รับงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานเป็นจำนวนมาก

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น

1. คณะฯ มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน และสามารถผลิตนวัตกรรม ได้อย่างโดดเด่น

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. การประเมินผลการดำเนินงานส่วนใหญ่ยังคงเป็นการประเมินความพึงพอใจ ซึ่งควรเป็นการ ประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการต่างๆ
2. การกำหนดค่าเป้าหมายควรกำหนดให้ชัดเจน และสูงกว่าที่เป็นอยู่ และควรกำหนดแบบ ก้าวหน้าสำหรับรอบปีการประเมินถัดไป

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. การวิเคราะห์ความคุ้มค่าต้นทุนของหลักสูตรควรสะท้อนถึงผลประกอบการที่สามารถ ดำเนินการต่อไปได้โดยไม่ขาดทุน

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

1. คณะฯ มีการดำเนินการและประเมินประเด็นความเสี่ยงในรอบปีที่ผ่านมาอย่างครบถ้วน โดยมี การปรับปรุงประเด็นความเสี่ยงบางเรื่องเป็นการควบคุมภายใน
2. คณะฯ ได้นำข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจประเมินในรอบปีที่ผ่านมาดำเนินการปรับปรุง พัฒนาในหลายเรื่อง
3. คณะฯ มีการให้ความรู้แก่คณาจารย์และคณาจารย์มีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะฯ อย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะต่อคณะ

1. การคำนวณค่า FTES สูง เนื่องจากนักศึกษานอกคณะค่อนข้างมาก เนื่องจากนักศึกษาชอบที่ ได้เลี้ยงและเพราะปลาสวยงาม ได้ฝึกปฏิบัติและออกชุมชนด้วย
2. ระบบงบประมาณค่อนข้างไม่คล่องตัวไม่เอื้ออำนวยต่อการทำงานวิจัย ที่ในอดีตสามารถเปลี่ยน ค่าใช้จ่ายในภาพรวมของคณะได้ แต่ปัจจุบันค่อนข้างยึดติดอยู่กับโครงการเป็นหลัก
3. คณะฯ มีการปรับปรุงพื้นฐานทางวิชาการให้แก่นักศึกษา แต่ยังคงเน้นเฉพาะในด้านภาษาอังกฤษ เป็นหลัก ซึ่งมหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมปรับปรุงพื้นฐานในด้านอื่นๆ เพิ่มเติมให้ เช่น เคมี และ ฟิสิกส์ เป็นต้น
4. คณะฯ เป็นคณะหนึ่งที่มีชื่อเสียงโดดเด่น และเป็นคณะที่ทำชื่อเสียงใหม่แก่มหาวิทยาลัย

สะท้อนข้อคิดจากคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

1. คณะได้เล็งเห็นความสำคัญกับรายวิชาที่เป็นรายวิชาเลือกเสรี สามารถให้นักศึกษาคณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัยลงทะเบียนลงเรียน จึงเป็นสาเหตุให้ค่า FTES ของคณะสูง
2. เนื่องจากคณะมีรายวิชาที่เป็นพื้นฐาน นักศึกษาที่เลือกเรียนรายวิชา สามารถนำไปประกอบ อาชีพได้ และยังเป็นแรงกระตุ้นแรงใจให้นักศึกษาในสาขาสันใจในการเรียนมากขึ้น เนื่องจากมีคู่แข่งนักศึกษาจากคณะอื่นๆ
3. คณะได้ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์หรือนักวิจัยในคณะจัดทำผลงานวิจัย โดยการสร้างขวัญ และกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานสร้างสรรค์ดีเด่น
4. คณะได้มีเครือข่ายในการบริการวิชาการ เช่น พรวัวโมเดล เพื่อช่วยในการขับเคลื่อนแผน ประจำปีในด้านบริการวิชาการ
5. คณะมีการส่งเสริมให้อาจารย์และนักวิจัยขอทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก เนื่องจากทาง คณะเห็นว่า อาจารย์และนักวิจัยมีศักยภาพมากที่จะสามารถเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอเงิน สนับสนุนจากแหล่งทุน 1 คนได้หลายโครงการ
6. คณะได้จัดการเรียนการสอนปรับปรุงพื้นฐานการเรียนรู้ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เช่น ทักษะทางด้าน ภาษาอังกฤษ

7. คณะได้ส่งเสริมให้นักศึกษารุ่นพี่จัดติวการเรียนให้กับนักศึกษารุ่นน้อง
8. คณะได้เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการธุรกิจประมง เมื่อปีการศึกษา 2560 จึงทำให้ยังไม่มีค่าใช้จ่ายในรายวิชา เนื่องจากคณะใช้งบประมาณในการบริหารจัดการหลักสูตรในภาพรวมของคณะ

สะท้อนข้อคิดจากสัมภาษณ์นักศึกษา

1. อยากให้คณะฯ สอนวิชาที่หลากหลาย อยากได้ไปฝึกงานที่กรมทรัพยากร และเวลาเรียนควรปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสภาพที่นักศึกษาเป็นอยู่จริง (เพราะกับเลี้ยง ปลาตุ๊กกับปลานิล)
2. คณะฯ มีการใช้บริการชุมชนที่ดีมาก นักศึกษามีส่วนร่วม และควรให้นักศึกษาปริญญาตรีได้มีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยด้วย
3. อยากให้เพิ่มภาคปฏิบัติ สามารถใช้งานได้จริงมากกว่าภาคทฤษฎีแต่เพียงอย่างเดียว
4. นักศึกษาผ่านการเรียนจาก ปว.ช. ปว.ส. พอมาศึกษาต่อระดับ ป.ตรี ไม่ค่อยเน้นภาคปฏิบัติ แต่พอมาถึงระดับ ป.โท มีความยืดหยุ่นกว่าการเรียน ป.ตรี
5. นักศึกษา ป.เอก เน้นการวิจัย มีความอิสระ สามารถเน้นเฉพาะในสิ่งที่ชอบ อาจารย์ที่ปรึกษาได้ช่วยวางแผนการศึกษาได้เป็นอย่างดี
6. อาจารย์ใช้ Social Network ช่วยในการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาได้ทราบเกี่ยวกับ แหล่งงาน หรือแหล่งทุนการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
7. นักศึกษาบัณฑิตพบความยุ่งยากในการหาแหล่งเผยแพร่ ซึ่งวิชาสัมมนาก็สามารถช่วยได้ในระดับหนึ่ง

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

1. นักศึกษาทั้งที่ประกอบธุรกิจและที่ทำงานราชการเห็นความก้าวหน้าและการพัฒนาของคณะฯ มาโดยตลอด
2. ผู้ใช้บัณฑิตมีความประทับใจในบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่สุ่งาน แต่ควรพัฒนาทัศนคติของนักศึกษาฝึกงานว่าไม่ควรทิ้งทฤษฎี ซึ่งอาจส่งผลให้ไม่สามารถวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นได้ และควรเป็นคนช่างสังเกต และช่างถาม
3. คณะฯ ควรเพิ่มความรู้ในการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อเพิ่มโอกาสให้แก่บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปประกอบธุรกิจส่วนตัวได้
4. คณะฯ ควรเพิ่มเติมความรู้ในด้านน้ำเค็มให้แก่นักศึกษาด้วย

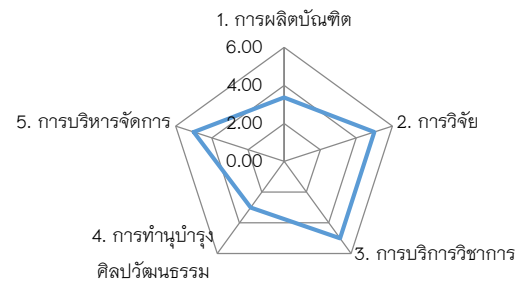
ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ
ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดย หลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการ ประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต				3.70			3.37
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.95 คะแนน	8.52	2.84	2.84	8.52	2.84	2.84
		3			3		
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 90	21	$(91.30 \times 5) / 40$	5.00	21	$(91.30 \times 5) / 40$	5.00
		23	= 11.41		23	= 11.41	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 52.17	12	$(52.17 \times 5) / 60$	4.35	12	$(52.17 \times 5) / 60$	4.35
		23	= 4.35		23	= 4.35	
โปรดระบุรายละเอียด		ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิป.โท___คน	วุฒิป.เอก___คน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 1 คน	วุฒิป.เอก 9 คน
		รองศาสตราจารย์	วุฒิป.โท___คน	วุฒิป.เอก___คน	รองศาสตราจารย์	วุฒิป.โท___คน	วุฒิป.เอก 2 คน
		ศาสตราจารย์	วุฒิป.โท___คน	วุฒิป.เอก___คน	ศาสตราจารย์	วุฒิป.โท___คน	วุฒิป.เอก___คน
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	01:28.7	8.27	ร้อยละ 41.35	0.00	28.33	ร้อยละ 41.65	0.00
		20			20		
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		ข้อ 1 – 6	5.00		ข้อ 1 – 6	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		ข้อ 1 – 6	5.00		ข้อ 1-4	3.00
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย				5.00			5.00
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	6 ข้อ		ข้อ 1 – 6	5.00		ข้อ 1 – 6	5.00

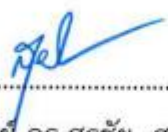
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดย หลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการ ประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	วิทย-เทคโนโลยี = 60,000	15,819,729	687,814.30	5.00	9,264,939	402,823.43	5.00
	มนุษย์-สังคม = 25,000	23			23		
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 75	26	(113.04X5)/30	5.00	40.60 X 100	(176.52X5)/30	5.00
		23	= 18.84		23	= 29.42	
โปรตรระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก		ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 13	2.60
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 13	5.20
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 23	18.40
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 14	14.00
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ				4.00			5.00
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	4 ข้อ		ข้อ 1 – 6	4.00		ข้อ 1 – 6	5.00
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5.00			3.00
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ		ข้อ 1 – 6	5.00		ข้อ 1 – 3 และ 6	3.00
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ				5.00			5.00
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ		ข้อ 1 – 7	5.00		ข้อ 1 – 7	5.00
5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ		ข้อ 1 – 6	5.00		ข้อ 1 – 6	5.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			4.32	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		4.09
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.12	4.00	2.84	3.37	ระดับพอใช้
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
5. การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	13	3.59	4.43	3.92	4.09	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	

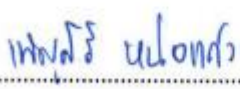



..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุรัชย์ สานิตสุวรรณ์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร แสงสุโพธิ์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิโรจน์ สินณรงค์)


..... เลขานุการ
(นางเพ็ญศิริ หน่อแก้ว)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันพฤหัสบดีที่ 27 มิถุนายน 2562

- 09.00 – 09.30 น. กล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จกมล พรหมยะ คณบดีคณะเทคโนโลยีการประมงและ
ทรัพยากรทางน้ำ
- 09.30 – 10.00 น. รายงานผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2561
โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมนัส รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกัน
คุณภาพการศึกษา
- 10.00 – 12.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ ประชุม และศึกษาเอกสารอ้างอิง
- 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- กลุ่มที่ 1
- 13.00 – 13.30 น. สัมภาษณ์ผู้บริหาร
- 13.30 – 14.00 น. สัมภาษณ์ตัวแทนคณาจารย์
- 14.00 – 14.30 น. สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากร
- กลุ่มที่ 2
- 13.00 – 13.30 น. สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต
- 13.30 – 14.00 น. สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา และตัวแทน
คณะกรรมการสโมสรนักศึกษา
- 14.00 – 14.30 น. สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า
- 14.30 – 16.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ ประชุมสรุปงานประจำวัน

วันศุกร์ที่ 28 มิถุนายน 2562

- 09.00 – 09.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ ประชุมก่อนเริ่มงาน
- 09.30 – 12.00 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ เก็บข้อมูลเพิ่มเติม และประชุมสรุปงาน
- 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 14.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ ประชุมสรุปผลการประเมินฯ
- 14.30 – 16.30 น. คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ เสนอผลการประเมินฯ ต่อผู้บริหาร
คณาจารย์ และบุคลากรของคณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนผู้บริหาร

- | | |
|---|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมณัส | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกัน
คุณภาพการศึกษา |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี วีระสิทธิ์ | รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและ
กิจการพิเศษ |
| 3. อาจารย์ ดร.สุดาพร ตงศิริ | ผู้ช่วยคณบดี |
| 4. อาจารย์ ดร.ขจรเกียรติ ศรีนวลสม | ผู้ช่วยคณบดี |
| 5. คุณจรรยา ภูคำวงศ์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |

ตัวแทนคณาจารย์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ฉายบุ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภินันท์ สุวรรณรักษ์
3. อาจารย์ ดร.อานุภาพ วรรณคณาพล
4. อาจารย์ ดร.ดารชาต์ เทียมเมือง
5. อาจารย์ ดร.วาทินี อินทรพงษ์นวัฒน์
6. อาจารย์กานต์ ทิพย์ไกรศรี

ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| 1. นางนางอัจฉรา เสาวฤทธิ์ | นักวิชาการศึกษา |
| 2. นายประเสริฐ ประสงค์ผล | นักวิชาการประมง |
| 3. นางสาวศิรินยา อันแก้ว | นักวิชาการศึกษา |
| 4. นางสาวจิราพร มอญเลิศ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| 5. นางกัลยารัตน์ วงศ์แก้ว | นักวิเคราะห์นโยบาย และแผน |
| 6. นายเทพพิทักษ์ บุญทา | นักวิทยาศาสตร์ |

ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

1. คุณสุชาติ วงศ์เณร
2. คุณสถิตย์ สมบูรณ์ชัย

บริษัท ไทยยูเนี่ยน กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

นักวิชาการประมง

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด เขต 1

ตัวแทนนักศึกษา

ระดับปริญญาตรี

1. นายชินดนัย ลีเจียะ
2. นางสาวสุนันท์ อึ้งเจริญ
3. นายภูริทัศน์ พอใจ
4. นายจักรพันธ์ บุญพิทักษ์
5. นายปองภพ สุวรรณวงษ์
6. นางสาวแสงแก้ว หงษ์คำ

ระดับบัณฑิตศึกษา

1. นายธนบดี ปิ่นทศิรี
2. นางรุจิราภรณ์ ไทยหนุ่ม

ระดับปริญญาโท

ระดับปริญญาเอก

ตัวแทนศิษย์เก่า

1. คุณศรัทธา ตะกาลา
2. คุณณัฐฤดี วงศ์วิชัยแก้ว
3. คุณพนัสพงศ์ เชื้อนควบ

นักวิชาการประมง

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืด เขต 1

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

