

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

(25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)

คณะสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 5 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ของคณะสารสนเทศและการสื่อสาร ในระหว่างวันที่ 1-2 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลย์พัฒน์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศักดิ์ จูมวงษ์ | กรรมการ |
| 4. นางสาวศิรินยา อ้นแก้ว | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 1-2 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

คณะสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะสารสนเทศและการสื่อสาร ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การผลิตบัณฑิต	2.85	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2:	การวิจัย	4.67	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	การบริการวิชาการ	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4:	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5:	การบริหารจัดการ	4.50	ระดับดี
คะแนนรวม		3.85	ระดับดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า คณะสารสนเทศและการสื่อสาร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทาง ที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนด ในระดับดี

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 2 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562

ณ คณะสารสนเทศและการสื่อสาร

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

คณะมีการจัดกิจกรรมให้บริการนักศึกษาและพัฒนานักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่หลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ที่สูงขึ้น
2. แผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาขาดการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนเชิงคุณภาพ ที่สะท้อนผลความสำเร็จในการจัดแผนและกิจกรรม ทำให้ไม่สามารถพัฒนานักศึกษาได้ตามปรัชญา เป้าหมาย และคุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรวางแผน ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการ เพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยวางแผนแบบมุ่งเป้า

2. คณะควรมีการทบทวนนโยบายการจัดการศึกษาด้านการผลิตบัณฑิต ตั้งแต่การพัฒนาหลักสูตรที่เน้นวิชาชีพให้มีความโดดเด่นเฉพาะ ตามศักยภาพอาจารย์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อีกทั้งควรให้ความรู้และความเข้าใจแก่อาจารย์ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ เน้นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะการเรียนรู้ การคิดอย่างสร้างสรรค์ ตามผลลัพธ์การเรียนรู้และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

3. ควรมีการวางแผนการพัฒนานักศึกษาอย่างมีทิศทางตามเป้าหมายของคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยการวางแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและการให้บริการนักศึกษา ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน กิจกรรมโครงการเชิงคุณภาพที่มีเป้าหมายและการวัดผลความสำเร็จได้อย่างชัดเจนและสามารถนำไปพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการอย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ความต้องการและนโยบายที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

คณะมีการสนับสนุนทุนในการทำวิจัยและการนำเสนอผลงานทางวิชาการของบุคลากร รวมถึงการให้การยกย่อง ชมเชย ในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรมีการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการและนำเสนอผลงานเพิ่มขึ้น และตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติที่มีค่าถ่วงน้ำหนักสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. แผนบริการวิชาการ
2. โครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า
3. ผลลัพธ์การบริการทางวิชาการแก่สังคมของคณะ ตัวชี้วัดไม่ได้สะท้อนถึงงานบริการทางวิชาการบรรลุเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการทบทวนแผนบริการวิชาการ เพื่อปรับปรุงแผนบริการวิชาการแก่สังคม (ฉบับปรับปรุง) ในระหว่างปีงบประมาณ กรณีที่คณะได้รับงบประมาณเพิ่มระหว่างปีงบประมาณ
2. ควรสรุปผลการบริการวิชาการแก่สังคมแบบให้เปล่าให้ชัดเจน
3. ในการดำเนินการทางด้านบริการทางวิชาการ ต้องมีการนำข้อมูลที่เป็นผลลัพธ์ของคณะซึ่งได้กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ โดยกำหนดเป้าหมายการบริการทางวิชาการในปี 2561 มีเป้าหมายอย่างไร ตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จคืออะไร แล้วนำมาเป็นหลักในการดำเนินการบริการวิชาการของคณะ รวมทั้งประเมินความสำเร็จของการบริการทางวิชาการตามตัวบ่งชี้ของแผนที่

กำหนด ทำให้ทราบปัญหาที่จะต้องนำมาปรับปรุงและพัฒนา เพื่อให้ผลลัพธ์ของการบริการวิชาการดีขึ้นกว่าเดิม

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

ตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะไม่ได้สะท้อนผลลัพธ์ของการดำเนินการที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะควรกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการจัดทำแผนกลยุทธ์ รวมทั้งตัวบ่งชี้ของแผนที่สะท้อนความสำเร็จตามพันธกิจของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทยรวมถึงเอกลักษณ์และวัฒนธรรมขององค์กร โดยเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่สะท้อนถึงการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความเข้าใจและตระหนักถึงคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรม และนำมาเป็นแนวทางพัฒนานักศึกษาด้านศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณะควรมีการทบทวนแผนกลยุทธ์ ในส่วนของการกำหนดตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์ของการดำเนินการที่สะท้อนความสำเร็จของผลลัพธ์ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เพราะเป็นตัวบ่งชี้ที่เน้นปัจจัยนำเข้า เช่น จำนวนโครงการ จึงไม่ได้สะท้อนความสำเร็จของแผนได้ รวมทั้งการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อให้แผนกลยุทธ์บรรลุเป้าหมาย และสะท้อนความสามารถของผู้บริหารองค์กรอย่างชัดเจน

2. คณะมีการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร แต่ไม่ได้นำไปวิเคราะห์ว่าต้นทุนของแต่ละหลักสูตรนั้นมาจากค่าใช้จ่ายในพันธกิจใดบ้าง และยังไม่ได้มีการวิเคราะห์ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งโอกาสทางการแข่งขันในแต่ละหลักสูตร

3. คณะควรทบทวนตัวชี้วัดของแผนพัฒนาบุคลากรรวมทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ และนำไปสู่ผลลัพธ์ที่แท้จริง เช่น ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ตำแหน่งชำนาญการ เชี่ยวชาญของสายสนับสนุน

4. การบริหารความเสี่ยงและการจัดการความรู้ ส่วนใหญ่นำปัญหาและการควบคุมภายในมาเป็นความเสี่ยง และการจัดการความรู้มีกระบวนการในการดำเนินงานยังไม่ชัดเจน

5. การพัฒนาหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร เพื่อรองรับเกณฑ์ AUN-QA

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรมีการทบทวนแผนกลยุทธ์ ในส่วนของการกำหนดตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์ของการดำเนินการที่สะท้อนความสำเร็จของผลลัพธ์ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ โดยเป็นตัวบ่งชี้ที่สะท้อนความสำเร็จของแผนได้อย่างชัดเจน ผู้บริหารทุกระดับของคณะควรมีการกำกับติดตามผลลัพธ์อย่างเป็นระบบและตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่กำหนดไว้

2. เมื่อมีการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยแล้ว คณะและหลักสูตรควรนำต้นทุนต่อหน่วยไปวิเคราะห์ ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรมาจากค่าใช้จ่ายอะไรบ้าง ค่าใช้จ่ายนั้นเป็นไปตามพันธกิจหรือไม่ และพันธกิจใดที่ใช้งบประมาณเป็นพิเศษ เหมาะสมหรือไม่ การจัดการบริหารหลักสูตรแต่ละหลักสูตรมีความคุ้มค่าหรือไม่ ควรวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของทุกหลักสูตรในคณะหรือเพื่อพิจารณาความแตกต่าง ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสทางการแข่งขัน

3. ควรมีการทบทวนประเด็นความเสี่ยง โดยเริ่มจากการให้ความรู้ ความเข้าใจอย่างถูกต้องในกระบวนการบริหารความเสี่ยง ไม่นำปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและไม่ได้รับการแก้ไขมากำหนดเป็นความเสี่ยง ทั้งนี้ความเสี่ยงควรเป็นประเด็นที่คาดการณ์ว่าเมื่อเกิดขึ้นแล้วจะมีผลกระทบต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์หรือกระทบต่อภาพลักษณ์ของคณะได้ แล้วนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง การดำเนินการป้องกันความเสี่ยง การตรวจสอบความเสี่ยง และสุดท้ายความเสี่ยงลดลงหรือไม่อย่างไร

4. การดำเนินการจัดทำจัดการความรู้ที่คณะต้องดำเนินการ ควรเป็นการนำ Tacit Knowledge ของอาจารย์ที่มีศักยภาพด้านการเรียนการสอนหรืองานวิจัย โดยคณะกรรมการจัดการความรู้ร่วมกันเลือกประเด็นที่คณะกรรมการสามารถนำ Tacit Knowledge ของตนเองออกมาจัดทำเป็น Explicit Knowledge และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หลายครั้ง จนความรู้ในประเด็นนั้นตกผลึก มีการจัดแผนการจัดการความรู้ไปสู่การปฏิบัติ ตลอดจนนำไปทดลองใช้และนำไปแลกเปลี่ยนสร้างความเข้าใจประเด็นองค์ความรู้ สุดท้ายเป็นองค์ความรู้ขององค์กร

5. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร คณะควรจัดทำตัวชี้วัดที่ท้าทาย ต่อผลลัพธ์ตามตัวบ่งชี้ เช่น ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานวิชาการและผลงานวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์ และติดตามแผนกลยุทธ์ในแต่ละปีให้การพัฒนาบุคลากรเป็นไปตามเป้าหมาย และสะท้อนผลลัพธ์ของการพัฒนาบุคลากรโดยเพิ่มขวัญ และกำลังใจของบุคลากรในองค์กรอย่างแท้จริง

6. ควรให้ความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนาหลักสูตร และบริหารหลักสูตร เพื่อรองรับระบบการประกันคุณภาพ AUN-QA โดยทำให้อาจารย์ผู้สอนมีความเข้าใจเรื่อง มคอ.2 และนำ มคอ.2 มาพัฒนา มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และ มคอ.6 โดยเชื่อมโยงกับ เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพตามกรอบ TQF และผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 5 Domain และการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตาม Learning Outcome และ PLO ที่เป็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ให้กับผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตรมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

1. การรายงานผลการดำเนินงาน ข้อมูลที่ใช้ประกอบตัวบ่งชี้ ควรรายงานตามปีงบประมาณ ปีการศึกษา หรือ ปีปฏิทิน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2. ควรตรวจสอบข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพให้ถูกต้อง และสอดคล้องกับตัวบ่งชี้
3. ข้อมูลเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบตัวบ่งชี้ ควรมีการตรวจสอบให้ถูกต้องและตรงกัน

ข้อเสนอแนะต่อคณะ

1. คณะควรให้ความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนาหลักสูตร และบริหารหลักสูตร เพื่อรองรับระบบการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร AUN-QA
2. คณะควรพัฒนาทักษะทางด้านพื้นฐานวิชาชีพให้กับนักศึกษาของคณะในรูปแบบกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การออกแบบการสื่อสารดิจิทัล การเตรียมความพร้อมด้านทักษะเพื่อใช้ในวิชาชีพ รวมทั้งการฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการในช่วงเวลาที่มีโอกาส เพื่อปรับวิธีคิดและการแก้ปัญหา ตัดสินใจในสภาพจริงของการทำงาน

สะท้อนข้อคิดจากผู้บริหาร

1. ผู้บริหารได้วางนโยบายในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป ดังนี้
 - รับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรระดับปริญญาตรีต่อเนื่อง (2 ปีเทียบโอน)
 - เพิ่มแผนของจำนวนการรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี (4 ปี)
 - กำหนดรูปแบบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกในโรงเรียนที่มีการทำความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ให้สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น
 - เปิดหลักสูตรเรียนออนไลน์
2. คณะมีการจัดกิจกรรมผู้บริหารพบบุคลากรเป็นประจำทุกเดือน เพื่อสื่อสารนโยบาย วางแนวทาง และหารือเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรและคณะ เพื่อให้การขับเคลื่อนพันธกิจต่างๆ ของคณะ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. คณะได้มีแผนการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ module เพื่อให้นักศึกษาเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. คณะมีสถานฝึกอบรมและให้บริการสื่อ สารสนเทศ และดิจิทัล (MIDC) เพื่อเป็นช่องทางในการหารายได้ที่นอกเหนือจากรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา

สะท้อนข้อคิดจากคณาจารย์

1. อาจารย์และบุคลากรรับทราบนโยบายจากมหาวิทยาลัยผ่านการประชุมชี้แจงจากผู้บริหารคณะ
2. อาจารย์มีความตื่นตัวในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ๆ ซึ่งได้มีการเตรียมความพร้อมการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น ที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ได้แก่ หลักสูตร Module, หลักสูตร Credit bank และ หลักสูตรออนไลน์
3. อาจารย์มีศักยภาพในการหาทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก
4. อาจารย์มีการติดตาม และให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ผ่านกิจกรรมโฮมรูม 2 ครั้งต่อภาคการศึกษา อีกทั้งยังมีการใช้สื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่ Facebook line เป็นต้น

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. คณะมีการปรับปรุงอาคารสถานที่ และภูมิทัศน์รอบอาคารใหม่ ทำให้บรรยากาศของคณะดีขึ้น สร้างความประทับใจให้แก่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี
2. เครื่องมือ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ยังมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน
3. ต้องการให้คณะจัดสรรอุปกรณ์ที่ทันสมัยสำหรับใช้ในการเรียนการสอน เพื่อให้ให้นักศึกษามีความรู้ ทักษะที่ทันกับการเปลี่ยนแปลง
4. รูปแบบของกิจกรรมให้ความรู้ทางด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ยังไม่มีความน่าสนใจเท่าที่ควร จึงทำให้นักศึกษาที่เข้าร่วมทุกคนยังไม่มี ความเข้าใจในการประกันคุณภาพ การศึกษาอย่างแท้จริง
5. บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการให้คำแนะนำ และคอยสนับสนุนการเรียนการสอนให้แก่ นักศึกษาอย่างเต็มที่
6. ต้องการให้คณะจัดกิจกรรมเสริมทักษะพิเศษเกี่ยวกับทักษะพื้นฐานทางสารสนเทศและการสื่อสารและเทคนิคในการปฏิบัติงานจริงของการออกแบบดิจิทัล
7. วิธีการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนในรายวิชานอกคณะ ไม่มีความชัดเจน และไม่สามารถตอบโจทย์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่แท้จริงได้
8. ต้องการให้คณะจัดกิจกรรมเชิญวิทยากรมาบรรยายพิเศษเกี่ยวกับวิชาชีพ/ประสบการณ์ในการทำงาน เพื่อเปิดโลกทัศน์ให้นักศึกษาได้เห็นถึงรายละเอียดของการทำงานจริงในสายวิชาชีพ
9. ต้องการให้คณะจัดสรรงบประมาณสนับสนุนสำหรับการเรียนการสอนและการทำกิจกรรมของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
10. คณาจารย์ของคณะมีความเอาใจใส่ และดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี

สะท้อนข้อคิดจากผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตมีความรู้ ความสามารถเพียงพอในการปฏิบัติงานในระดับดี
2. บัณฑิตมีทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับดี

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่า

1. คณะควรมีการปรับปรุงพื้นฐานทางสารสนเทศและการสื่อสารให้กับนักศึกษาที่จบมาจากต่างคณะ/หลักสูตร
2. คณะควรเพิ่มประสบการณ์ในการฝึกงานและการทำงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อเพิ่มทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่นมากขึ้น
3. คณะควรจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนาความรู้ใหม่ๆ ให้กับศิษย์เก่า
4. ขาดข้อมูลข่าวสารและการสัมพันธ์กับคณะ
5. การได้หลักฐานการสำเร็จการศึกษา (Transcript) ล่าช้า ทำให้บัณฑิตได้งานทำล่าช้าด้วย
6. คณะควรจัดกิจกรรมสานสัมพันธ์พี่น้อง เพื่อทำให้นักศึกษาได้รู้จักกัน และช่วยเหลือกันได้

สะท้อนข้อคิดจากบุคลากรสายสนับสนุน

1. บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
2. บุคลากรที่ผ่านการประเมินในระดับชำนาญการพิเศษ และชำนาญการ มีเจตนาธรรมที่จะช่วยเหลือ ให้คำแนะนำแก่บุคลากรที่กำลังจะพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน คณะสารสนเทศและการสื่อสาร

ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต				3.77			2.85
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3 คะแนน	5.06 ----- 2	2.53	2.53	3.01 ----- 1	3.01	3.01
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3 คะแนน	3 x 100 ----- 9	(33.33 x 5) / 40 = 4.17 คะแนน	4.17	3 x 100 ----- 9	(33.33 x 5) / 40 = 4.17 คะแนน	4.17
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2 คะแนน	1 x 100 ----- 9	(11.11 x 5) / 60 = 0.93 คะแนน	0.93	1 x 100 ----- 9	(11.11 x 5) / 60 = 0.93 คะแนน	0.93
โปรดระบุรายละเอียด		ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 1 คน	วุฒิป.เอก _ คน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 1 คน	วุฒิป.เอก _ คน
		รองศาสตราจารย์	วุฒิป.โท _ คน	วุฒิป.เอก _ คน	รองศาสตราจารย์	วุฒิป.โท _ คน	วุฒิป.เอก _ คน
		ศาสตราจารย์	วุฒิป.โท _ คน	วุฒิป.เอก _ คน	ศาสตราจารย์	วุฒิป.โท _ คน	วุฒิป.เอก _ คน
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	25:1	(22.87-25)x100 ----- 25	ร้อยละ -8.52	5.00	(41.17-25)x100 ----- 25	ร้อยละ 64.68	0.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00		5 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5)	4.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย				5.00			4.67
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00		5 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5)	4.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	25,000 บาท	711,868 ----- 9	(79,096 x 5) / 25,000) = 5 คะแนน	5.00	711,868 ----- 5	(142,373 x 5) / 25,000) = 5 คะแนน	5.00
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5 คะแนน	3.4 x 100 ----- 9	(37.78 x 5) / 20 = 5 คะแนน	5.00	2.8 x 100 ----- 9	(31.11 x 5) / 20 = 5 คะแนน	5.00
โปรตรระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก		ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 0 เรื่อง	0.00	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 0 เรื่อง	0.00
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 1 เรื่อง	0.40	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 2 เรื่อง	0.80
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน 0 เรื่อง	0.00	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน 0 เรื่อง	0.00
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 0 เรื่อง	0.00	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 0 เรื่อง	0.00
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 3 เรื่อง	3.00	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 2 เรื่อง	2.00
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ				5.00			5.00
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5.00			5.00
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ				5.00			4.50
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของคณะ	7 ข้อ		7 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	5.00		5 ข้อ (ข้อ 1, 3, 4, 6, 7)	4.00
5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			4.43	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.85
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	1.70	4.50	3.01	2.85	ระดับพอใช้
2. การวิจัย	3	5.00	4.00	5.00	4.67	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	–	5.00	–	5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	–	5.00	–	5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	–	4.50	–	4.50	ระดับดี
รวม	13	2.53	4.57	4.01	3.85	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับพอใช้	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	

๗๒ ๙๙

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ)

ประธานกรรมการ

ศิริโชค รักสนิท

.....
(อาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลย์พัฒน์)

กรรมการ

อดิศักดิ์ จุ่มวงษ์

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศักดิ์ จุ่มวงษ์)

กรรมการ

ศิริกนก

.....
(นางสาวศิริกนก อันแก้ว)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ คณะสารสนเทศและการสื่อสาร
ประจำปีการศึกษา 2561

วันที่ 1-2 กรกฎาคม 2562 ณ IC 103 อาคาร 75 ปีแม่โจ้ คณะสารสนเทศและการสื่อสาร

วันที่ 1 กรกฎาคม 2561	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา วันที่ 1
10.00 – 10.30 น.	คณะกรรมการฯ พร้อมกันที่ห้องประชุม IC 103 ชั้น 1 อาคาร 75 ปีแม่โจ้ คณะสารสนเทศและการสื่อสาร ➤ คณบดีคณะสารสนเทศและการสื่อสาร กล่าวต้อนรับ และ รายงานผลการดำเนินงาน ➤ ประธานกรรมการฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ หลักเกณฑ์ในการ ประเมิน และแนะนำคณะกรรมการ
10.45 – 12.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุม ศึกษาข้อมูลและเอกสาร - สัมภาษณ์คณะผู้บริหาร - สัมภาษณ์อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน - สัมภาษณ์ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต - สัมภาษณ์นักศึกษา และสโมสรนักศึกษา
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.30 น.	ศึกษาข้อมูลและเอกสาร (ต่อ)
16.30 น.	คณะกรรมการสรุปและรวบรวมประเด็นการตรวจประเมิน
วันที่ 2 กรกฎาคม 2562	ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา วันที่ 2
08.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	คณะกรรมการฯ สรุปผลการประเมิน
14.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในต่อ ผู้บริหารและ บุคลากรของคณะ ณ ห้อง ค่ำหยาด ชั้น 1

หมายเหตุ: กำหนดการสัมภาษณ์ วันที่ 1 กรกฎาคม 2562 ขึ้นอยู่กับการแบ่งเวลาดูแลกลุ่มสัมภาษณ์ของคณะกรรมการ

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนผู้บริหาร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมเกียรติ ชัยพิบูลย์
2. อาจารย์ ดร.ณภัทร เรืองนภากุล

ตัวแทนคณาจารย์

1. อาจารย์กริ่งกาญจน์ เจริญกุล
2. น.ต.หญิง อ.ดร.อุดมลักษณ์ ธรรมปัญญา
3. อาจารย์ ดร.สุจิตรา จิตต์สุทธิผล
4. อาจารย์วิชญา โคตรจิตติธรรม

ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

1. นางศิริพรรณ ชัยน
2. นายสมพร เกตุตะคุ
3. นางยุคนธร ชำนาญ
4. นางสาวเปรมจิตร เทพานนท์
5. นางสาวพัชรียา ชำยสุวรรณ
6. นายวัฒนพงษ์ ใหม่เพย
7. นายทศพร ทองป่อ
8. นายนพพร สุนะ
9. นางสาวณัฐญา ภิรอด
10. นางสาวเพียรสว่าง บุชา
11. นางสาวอุรัชชา สุวานิช

ตัวแทนนักศึกษา

- ระดับปริญญาตรี
 1. นางสาวสาลิณี หมุนสิงห์
 2. นายจรินทร์ บุญวิจิตร
 3. นางสาวนภาธาดา สุริยะ
 4. นางสาวอนัญชนา ลำเลียงพล
 5. นายพีรณัฐ กุลรินทร์
 6. นายเติมตุน พวงงาม
 7. นายมั่งคิษฐ์ เขียวพานิช
- สโมสรนักศึกษา
 1. นายธนัส ปานไม้
 2. นางสาวศิริประภา เนื่องอาชา
 3. นายปิยะพล พนมไพร
 4. นายธนกร ชมวงศ์
 5. นางสาวกรรวัศมี เวชพิทักษ์
 6. นางสาวลักขิกา เชื้อในเขา
 7. นางสาวหทัยชนก เชื้อมสกุล
 8. นางสาวเบญจวรรณ คำแก้ว
 9. นางสาวสุพิชชา นะรัมย์
 10. นางสาวนรีชา ศิริประภา
 11. นางสาวญาดาวดี ดวงปัญญา
- ระดับบัณฑิตศึกษา
 1. นายพงศ์กฤตน์ ภูริชพิสิฐกร
 2. นางสาวสุภาพรรณ กวงแหวน

ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

1. คุณปณณัตต์ มุกดาสุวรรณค์
2. ผศ.ดร.ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล

ตัวแทนศิษย์เก่า

1. นางสาววันวิสาข์ คำแสง
2. นางสาวอลิศา ชุ่นจิตต์

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

