

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

(25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 27 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในระหว่างวันที่ 4-5 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์จันทนี เพชรวานนท์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมณัส | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร์ เกียรติวรกานต์ | กรรมการ |
| 4. นายทรงเกียรติ ปานพันธ์โพธิ์ | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 4-5 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การผลิตบัณฑิต	3.54	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2:	การวิจัย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	การบริการวิชาการ	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4:	การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5:	การบริหารจัดการ	4.50	ระดับดี
คะแนนรวม		4.17	ระดับดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อมได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดใน**ระดับดี**

โดยในรอบประเมินนี้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มีพัฒนาการที่เด่นชัดในส่วนของการส่งเสริมงานวิจัยและการพัฒนาหลักสูตร

ทั้งนี้ยังมีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

- การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน คณะฯ ประเมินการบรรลุ ตามจำนวนแผนที่ดำเนินงาน
- การรวบรวมผลการประเมินด้านการบริการนักศึกษา ใช้ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมที่ไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- คณะควรมีการวางแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาโดยคำนึงถึงผลสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาในด้านต่างๆอย่างบูรณาการ โดยมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในด้านนี้ทั้งในส่วนของคนๆ และที่นักศึกษาดำเนินการ รวมถึงการวางแผนพัฒนาควบคู่ไปกับการพัฒนานักศึกษาในหลักสูตร
- ควรมีการประเมินเชิงคุณภาพในกิจกรรมพัฒนานักศึกษานอกเหนือจากการประเมินจำนวนแผนที่ดำเนินงานและความพึงพอใจ
- คณะควรมีการวิเคราะห์ผลของการบริการนักศึกษาในด้านต่างๆ ตั้งแต่การบริการจากบุคคล อุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องมือ อาคารสถานที่ โดยคำนึงถึง

การรวบรวมผลสะท้อนกลับที่ตรงประเด็นต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา เช่น การบริการด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ บรรยากาศในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบไม่เป็นทางการและเพื่อการนันทนาการ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

- มีอาจารย์จำนวนน้อยที่มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย และผลงานวิจัยส่วนใหญ่เป็นรายชื่อเดิม
- ผลงานวิจัยส่วนใหญ่เผยแพร่ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ
- จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกยังมีจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- คณะควรมีการวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ของงานวิจัยในระดับชาติที่ปรับเปลี่ยนตามกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมเพื่อนำมาใช้ในการวางแผนและส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนวิจัยในลักษณะกลุ่มวิจัย และเพื่อให้อาจารย์รุ่นใหม่ได้มีส่วนในการรับทุนสนับสนุนการวิจัย
- คณะควรมีกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติมากยิ่งขึ้น
- คณะควรส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานเชิงสร้างสรรค์เพื่อสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและสถาปัตยกรรมด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
- การวิเคราะห์ระบบและกลไกในการสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่เอื้อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการทำงาน
- คณะควรมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่เกิดจากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการบริหารจัดการงานวิจัยและวิเคราะห์องค์ความรู้ไปสู่การเรียนรู้ทั้งของอาจารย์และนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

- ความสัมพันธ์ของการแสดงตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนและโครงการบริการวิชาการและการประเมินความสำเร็จ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรมีการแสดงผลของการวางแผน โครงการบริการวิชาการ การกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จ รวมถึงการใช้ประโยชน์ ให้มีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน และเมื่อดำเนินงานแล้วควรนำผลมาประเมินให้ตรงตามเป้าหมายของตัวบ่งชี้ และเมื่อนำไปปรับปรุงแผนหรือการพัฒนาควรมีความสอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมาอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ควรคำนึงถึงการพัฒนาการเรียนการสอนแก่นักศึกษาให้มีประสบการณ์จากการบริการวิชาการแก่สังคม
- ควรเร่งดำเนินการหาแนวทางในการสร้างงานบริการวิชาการแบบก่อให้เกิดรายได้อย่างเป็นรูปธรรมตามนโยบายคณะ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

- การประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และแผนของโครงการไม่สัมพันธ์กับการวางแผนและเป้าหมาย เช่น มีจำนวนโครงการที่ระบุไว้ 8 กิจกรรม 1 พื้นที่ 1 ความร่วมมือ 5 การบูรณาการกับรายวิชา แต่แสดงผลการประเมินเพียง 5 เรื่อง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- คณะควรมีการติดตามผลการดำเนินงานในด้านคุณภาพของการพัฒนาตามวัตถุประสงค์ของโครงการและแผนอย่างสอดคล้องกันกับที่ตั้งเป้าหมายในการวางแผน ระบบและกลไกที่แสดงไว้ในข้อ (1) (2) และ (3) เพื่อนำผลของการประเมินที่สอดคล้องกับเป้าหมายไปวางแผนพัฒนาต่อได้อย่างเป็นระบบและเหมาะสมกับความต้องการของคณะและผู้เกี่ยวข้อง
- จุดมุ่งหมายของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของการประเมินตามเกณฑ์สกอ. เน้นบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นๆ โดยเฉพาะการผลิตบัณฑิตเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ที่ดีขึ้น และเพื่อการพัฒนาส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ดังนั้นควรพิจารณาพันธกิจในด้านนี้ให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของการประกันคุณภาพนี้

****ข้อสังเกต****

1. พบว่าในการรายงานผลการดำเนินการประเมินผลสำเร็จของพันธกิจนี้มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายในเชิงปริมาณว่าบรรลุหรือไม่บรรลุผล แต่ไม่มีการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
2. การตั้งเป้าหมายในการวัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนและโครงการไม่ได้ตอบโจทย์เชิงคุณภาพที่ต้องการ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

- การวิเคราะห์ความเสี่ยงเป็นเพียงการวิเคราะห์ปัญหาภายในที่เกิดขึ้นจากผลการดำเนินงานทั่วไป
- การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่มีในตัวบุคคล และแหล่งเรียนรู้ในคณะ
- แผนการบริหารบุคลากรทั้งหมดของคณะและการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ในการวางแผนของคณะทั้งแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการควรมีความเชื่อมโยงกับการกำหนดวิสัยทัศน์ ปรัชญา ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร โดยมีตัวบ่งชี้การวัดความสำเร็จแผนที่มุ่งไปสู่เป้าหมายดังกล่าวอย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานของคณะมีกระบวนการและผลงานที่สอดคล้องเป้าหมายดังกล่าว
- การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินของหลักสูตรและการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการเรียนการสอน ควรมีการหาแนวทางในการวิเคราะห์ผลอย่างแท้จริง และควรตอบความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรโดยมีการเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่น
- คณะควรทบทวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นความเสี่ยงจริงๆของคณะ (ความเสี่ยงต้องเกิดจากปัจจัยภายนอกซึ่งเราไม่สามารถควบคุมได้)
- คณะควรวิเคราะห์ผลการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลที่กำหนดไว้ในเรื่องต่างๆ เพื่อให้การบริหารจัดการพันธกิจด้านต่างๆ มีการพัฒนาเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยผลประเมินการดำเนินงานในทุกเรื่องควรมีสารสนเทศที่น่ากลับมาสื่อสารให้รับรู้ถึงทั้งการพัฒนา และปัญหาที่ยังจัดการไม่ได้
- คณะควรมีการเก็บรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในคณะทั้งในตัวบุคลากรและแหล่งเรียนรู้ และทำการวิเคราะห์สังเคราะห์เพื่อนำไปวางแผนในการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาทั้งการบริหารจัดการหลักสูตร งานวิจัย และพันธกิจอื่นๆ รวมถึงการบริหารจัดการ
- คณะควรมีระบบและกลไกในการกำกับติดตามผลการบริหารบุคลากรสายสนับสนุนให้สอดคล้องกับการบริหารบุคลากรสายวิชาการ โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามพันธกิจต่างๆอย่างสมดุล ภายใต้วิสัยทัศน์ และวัฒนธรรมขององค์กรที่ดี

- คณะควรสื่อสารให้เกิดความเข้าใจงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้ทั่วถึงทั้งองค์กรและให้เป็นส่วนหนึ่งของภาระงานที่ทุกคนจะต้องมีส่วนร่วม ทั้งนี้คณะจะต้องออกแบบระบบและวิธีการในการดำเนินงานในแต่ละเรื่องให้ชัดเจนและมอบหมายสู่รายบุคคลอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะเรื่องเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการคือการสร้างระบบในการจัดเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ออกมาเป็นสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการประเมินผล

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

- ในการรายงานผลการประเมินตนเองควรรายงานเชื่อมโยงตั้งแต่แผนจนถึงการประเมินความสำเร็จโดยให้มีความสอดคล้องต่อเนื่องและตอบผลการดำเนินการในเชิงคุณภาพ นอกเหนือจากผลเชิงปริมาณ นอกเหนือจากนั้นควรมีการสรุปถึงแนวทางในการพัฒนาที่เห็นกระบวนการ วิธีการที่จะนำไปปฏิบัติต่อได้ (How to)
- คณะควรมีกลไกในการเก็บรวบรวมข้อมูลของพันธกิจต่างๆอย่างต่อเนื่องและทำการวิเคราะห์ผลของการดำเนินงานและสรุปผลเป็นข้อมูลทางสถิติเพื่อนำมาใช้ประกอบการประเมินผล

ข้อเสนอแนะต่อคณะ/วิทยาลัย

- ควรพิจารณาวิสัยทัศน์ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะ และต้องทำให้วิสัยทัศน์มีเป้าหมายที่ชัดเจน โดยให้ทุกคนในองค์กรได้รับรู้ พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาที่จะก้าวไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้
- ในการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม รวมถึงการบริหารจัดการที่เน้นการพัฒนาอย่างยั่งยืน ควรมียุทธศาสตร์ที่สอดคล้องในการดำเนินงานอย่างชัดเจน และมีตัวบ่งชี้ในการวัดผลที่สอดคล้อง โดยคำนึงถึงวิสัยทัศน์ เช่น กลยุทธ์ในการผลักดันการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติ
- ควรมีการวิเคราะห์ผลกระบวนการทำงานในเชิงบูรณาการของพันธกิจต่างๆ ไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนหรือแยกส่วน เพื่อให้การบริหารจัดการหลักสูตรมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์กับนักศึกษาและบัณฑิตตามเจตนารมณ์ของการประกันคุณภาพการศึกษา

สะท้อนข้อคิดจากผู้บริหาร

- ความหลากหลายของนักศึกษาที่มาเรียน ทำให้ต้องมีการปรับพื้นฐานของนักศึกษาที่เข้าเรียน เพื่อให้ศึกษามีอัตลักษณ์ตรงตามที่กำหนดไว้
- ปัญหาด้านทุนทรัพย์ในการจ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษา ซึ่งอาจทำให้นักศึกษาบางคน สำเร็จการศึกษาช้ากว่ากำหนด
- สัดส่วนการมีงานทำมีค่าสูงกว่าค่าเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย
- ผู้บริหารต้องการให้คณะเป็นผู้นำทางด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์เชิงระบบนิเวศมากกว่า การเป็นผู้นำทางด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์ในระดับนานาชาติ
- การบริการวิชาการเป็นการบูรณาการการเรียนการสอนและการวิจัย แต่ยังไม่สามารถดึง ทุนวิจัยจำนวนมากเข้ามาในคณะได้

สะท้อนข้อคิดจากคณาจารย์

- ขาดการสนับสนุนการช่วยเหลือจากสายสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินการต่างๆคล่องตัวขึ้น เช่นการทำเอกสาร ระเบียบการเบิกจ่าย สายสนับสนุนควรช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหา เช่น การทำเอกสารการเงิน และการจัดทำเอกสารอื่นๆ โดยที่คณาจารย์ไม่ต้องหา ทางแก้ไขปัญหาเอง ซึ่งปัจจุบันทำให้การดำเนินการต่าง ๆ ล่าช้า
- อยากได้พนักงานสายสนับสนุนช่วยในการทำงานเอกสาร การจัดโครงการ ฯลฯ เพื่อให้มี ระยะเวลาในการสอนและการทำวิจัยเพิ่มมากขึ้น
- คอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ด้านสถาปัตยกรรม ยังเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา
- อยากได้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อแสดงผลงานของนักศึกษาทดแทนการพิมพ์ผลงานลง บนกระดาษ
- ควรรวบรวม จัดกลุ่มกิจกรรมหรือบูรณาการกิจกรรมนักศึกษาให้มีจำนวนลดลง เพื่อให้มี เวลาในการจัดการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น
- ระบบการจัดซื้อจัดจ้างไม่เอื้อต่อการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ โดยอาจารย์ต้อง ดำเนินการในการจัดหาคู่เทียบ จัดทำเอกสารต่าง ๆ เอง
- อาจารย์ทำเอกสารการสอนออนไลน์แต่ก็ต้องจัดทำเอกสารการสอนเป็นรูปเล่มเพื่อ รายงานผล
- ควรมีการพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อช่วยในการทำประกันคุณภาพศึกษา และไม่ให้เป็นภาระ ของอาจารย์ผู้ปฏิบัติงาน
- อาจารย์ใหม่ที่มาจากสาขาวิชาชีพยังไม่มีความรู้ หรือประสบการณ์ในด้านการวิจัย
- ควรเพิ่มงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรให้เพียงพอ

- ยังขาดความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหาด้านความปลอดภัย และปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ประกอบการสอน เช่น อุปกรณ์ไฟฟ้า อุปกรณ์สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนชำรุดและไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอน
- ยังไม่มีพื้นที่ในการ Discussion แบบไม่เป็นทางการ
- เริ่มมีการจัดตั้งศูนย์เพื่อดำเนินการด้านการวิจัยของคณาจารย์ในคณะ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านวิจัย พัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ พัฒนาต่อยอดเพื่อเป็นการบริการวิชาการ
- ระบบ Wifi ยังไม่ครอบคลุมในคณะ
- การของบประมาณในการวิจัยต้องมีการบูรณาการหรือรวมกลุ่มกันมากขึ้นจึงจะได้รับการพิจารณา
- คณาจารย์มีการเสนอขอเงินทุนสนับสนุนการวิจัยไปยังหน่วยงานอื่นๆภายนอก เช่น มูลนิธิโครงการหลวง ปตท. SCG
- อาจารย์ส่วนใหญ่ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นแล้ว แต่ใช้เวลาในการพิจารณานาน

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

ปริญญาตรี

- มีการทำงานร่วมกับทางคณะในรูปแบบสโมสรนักศึกษา
- นักศึกษามีเครือข่ายกับรุ่นพี่ และมีทำกิจกรรมร่วมกันบ้าง
- มีกลุ่ม Facebook ภูมิสถาปัตย์ ซึ่งมีสมาชิกจากทุกรุ่น โดยใช้เป็นช่องทางการติดต่อสื่อสาร ส่งข่าวสารกิจกรรม การสมัครงานจัดหางาน ฯลฯ
- นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรม/โครงการร่วมกับอาจารย์ในคณะ
- คณะมีการบูรณาการให้ความรู้ทางวิชาการเข้ากับการทำกิจกรรมนักศึกษา
- คอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในคณะมีอายุการใช้งานมาพอสมควร ซึ่งไม่รองรับซอฟต์แวร์ใหม่ๆทางด้านสถาปัตยกรรม
- คณะจัดให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ และนำเสนอต่อเพื่อร่วมชั้น แต่ไม่ได้แชร์องค์ความรู้ที่ได้กับรุ่นน้อง
- อยากได้อุปกรณ์สำหรับทำกิจกรรมกีฬา ระหว่างพักกลางวัน หรือเวลาว่าง
- ร้านค้า ร้านขายอาหารที่เคยให้บริการอยู่ ย้ายไปเปิดบริการที่คณะอื่นๆ

บัณฑิตศึกษา

- กิจกรรมบัณฑิตศึกษาจะเน้นการออกพื้นที่ และการให้บริการวิชาการ
- นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้ทำกิจกรรมทางวิชาการร่วมกันหลายรุ่นในรายวิชาสัมมนา
- นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไม่ได้ทำกิจกรรมร่วมกันกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

ศิษย์เก่า

- บัณฑิตส่วนใหญ่ได้ทำงานตรงสาขาวิชาที่เรียนร้อยละ 70 ส่วนที่เหลือจะประกอบอาชีพอิสระ แต่ยังคงใช้ความรู้ทางด้านสถาปัตยกรรม
- บัณฑิตมีการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท เพื่อประกอบอาชีพทางสายวิชาการ โดยเลือกศึกษาในต่างสถาบัน เนื่องจากต้องการเรียนรู้ทางด้านวิชาการที่แตกต่างจากสถาบันเดิม และต้องการมีเครือข่ายกับเพื่อนต่างสถาบัน
- มีบัณฑิตบางส่วนที่ทำงานในต่างประเทศ
- บัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานที่ กรุงเทพมหานคร เนื่องจากมีฐานเงินเดือนที่ค่อนข้างสูง
- ปัญหาที่รับฟังจากรุ่นน้อง คืออาจารย์ไม่สามารถดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึง
- บัณฑิตส่วนใหญ่สามารถผ่านการสอบเพื่อขอใบประกอบวิชาชีพ
- คณะมีความชัดเจนในการสอนด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์เชิงนิเวศ ซึ่งถือว่าเป็นจุดแข็งและไม่ปรากฏการสอนด้านนี้ในมหาวิทยาลัยอื่น
- องค์ความรู้ใหม่ๆของบัณฑิตจะสู่มหาวิทยาลัยที่อยู่ในเขตเมืองไม่ได้ แต่ความรู้ที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ก็เพียงพอเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ
- ควรใส่ความรู้ Green Ecological ลงในวิชาการออกแบบ หรือวิชาอื่นๆเพื่อให้เห็นความเป็นอัตลักษณ์ด้าน Green Ecological ที่ชัดเจน
- ควรสอนการใช้โปรแกรมใหม่ๆ ทางด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์ให้กับรุ่นน้อง
- ควรเพิ่มการให้ความรู้จากวิทยากรภายนอกให้บ่อยยิ่งขึ้น
- คณะมีการสอบถามศิษย์เก่าถึงความต้องการในการเพิ่มพูนความรู้

ผู้ประกอบการ

- รับการนักศึกษาฝึกงานและเข้าทำงานประจำ ซึ่งนักศึกษามีความรู้ทั้งทางด้านพืช และสารเคมี ซึ่งเป็นข้อดี
- ผู้ประกอบการอยากได้บัณฑิตทั้งสาขาวิชาภูมิสถาปัตย์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ เนื่องจากการออกแบบต้องใช้ทั้ง 2 ศาสตร์ร่วมกัน
- บัณฑิตมีความคงอยู่ในการทำงาน 4-5 ปี แต่ก็มีบางส่วนที่ลาออกเนื่องจาก งานที่ทำอยู่ต้องออกปฏิบัติงานมากกว่าทำงานในห้องทำงาน หรือต้องทำงานหลายภาระหน้าที่
- บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการส่วนใหญ่จะเริ่มทำงานอิสระก่อน แล้วจึงเริ่มทำงานร่วมกับเพื่อนๆ เพื่อก่อตั้งบริษัท
- ผู้ประกอบการต้องการคนที่ทำงานได้รอบด้าน และอดทน
- คณะควรเสริมความรู้เรื่อง BOQ ให้กับนักศึกษา

- การทำงานระหว่างเรียนไม่ได้ส่งผลให้สำเร็จการศึกษาช้า ขึ้นอยู่กับตัวบุคคล
- ควรเสริมความรู้ที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงานจริง
- คณะควรเสริมการเรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่นเนื่องจากในการปฏิบัติงานจริงต้องทำงานร่วมกับคนหลายระดับ

สะท้อนข้อคิดจากบุคลากรสายสนับสนุน

- ยังไม่เคยถูกประเมินการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนในสำนักงานคณบดี
- เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ยื่นขอตำแหน่งที่สูงขึ้นแล้ว
- คณะยังไม่มีแผนบริหารงานบุคลากรมีแต่แผนพัฒนาบุคลากร
- ควรมีรองคณบดีฝ่ายบริหาร เพื่อแก้ปัญหาด้านการบริหารจัดการภายในคณะ และเป็นผู้ประสานงานเมื่อมีการดำเนินการแก้ไขปัญหาแล้ว เป็นตัวกลางในการสื่อสาร
- เจ้าหน้าที่ที่ต้องการจัดทำระบบแบบฟอร์มออนไลน์เพื่อช่วยในการปฏิบัติงานให้สะดวกยิ่งขึ้น

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมิน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต				3.98			3.54
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.18	15.9 ----- 5		3.04	11.86 ----- 4	2.96	2.96
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4.04	11x100 ----- 32.5	(33.85 X 5) / 40 = 4.23	4.23	11 ----- 32.5	(33.85 X 5) / 40 = 4.23	4.23
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.70	10x100 ----- 32.5	(30.77X 5) / 60 = 2.56	2.56	10 ----- 32.5	(30.77 X 5) / 60 = 2.56	2.56
โปรดระบุรายละเอียด		ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 3 คน	วุฒิป.เอก 3 คน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 3 คน	วุฒิป.เอก 3 คน
		รองศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 1 คน	วุฒิป.เอก 3 คน	รองศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 1 คน	วุฒิป.เอก 3 คน
		ศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 0 คน	วุฒิป.เอก 0 คน	ศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 0 คน	วุฒิป.เอก 0 คน
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	2.59			4.07	สถาปัตย์ 10.68/8 ----- วิทย์ 10.48/20	สถาปัตย์ 33.50 = 0 ----- วิทย์ -47.60 = 5	2.50
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5		6 ข้อ (1-6)	5.00		6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5		6 ข้อ (1-6)	5.00		5 ข้อ (1,2,3,4,5)	4.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมิน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย				5.00			5.00
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	5		6 ข้อ (1-6)	5.00		6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	วิทย์-เทคโนโลยี = 60,000	4,179,029.60	141,662.02x5/60	5.00	3,774,029.60	127,933.21	5.00
	มนุษย์-สังคม = 25,000	29.5	13.45		29.5	บาท	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5	13.40x100	(41.23x5)/30	5.00	15.20 X 100	(46.77 X 5)/30	5.00
		32.5	= 6.87		32.5	= 7.80	
โปรดระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก		ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 18	3.60	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 21	4.20
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 4	1.60	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 5	2.00
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน 0	0.00	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน 0	0.00
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 9	7.20	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 10	8.00
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 1	1.00	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 1	1.00
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ				5.00			5.00
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5		6 ข้อ (1-6)	5.00		6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมิน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5.00			4.00
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5		7 ข้อ (1-7)	5.00		5 ข้อ (1,2,3,4,6)	4.00
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ				5.00			4.50
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5		7 ข้อ (1-7)	5.00		5 ข้อ (1,2,4,6,7)	4.00
5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	5		6 ข้อ (1-6)	5.00		6 ข้อ (1,2,3,4,5,6)	5.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			4.53	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		4.17
	ระดับคุณภาพ			ดีมาก	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.10	4.50	2.96	3.54	ระดับดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	4.50	ระดับดี
รวม	13	3.57	4.57	3.98	4.17	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	



ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์จันทนี เพชรรานนท์)



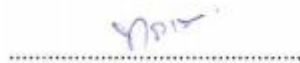
กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมณีส)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร์ เกียรติวรกานต์)



เลขานุการ

(นายทรงเกียรติ ปานพันธ์โพธิ์)

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ระหว่างวันที่ 4-5 กรกฎาคม 2562
ณ ห้องประชุม 202 อาคารใหม่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ ชั้น 2

วันที่ 4 กรกฎาคม 2562

09.00 – 09.20 น.	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม กล่าวต้อนรับ และแนะนำคณะ พร้อมนำเสนอผลการดำเนินงาน ในรอบปีการศึกษา 2561
09.20 – 09.30 น.	ประธานแนะนำคณะกรรมการ และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน
09.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการดำเนินงานประเมินฯ และ ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง
12.00 – 13.00 น.	พัก รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ตัวแทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อคณะ

(ห้อง 202) ชั้น 2	
เวลา 13.00 – 13.30 น.	
– สัมภาษณ์นักศึกษาปริญญาตรีจำนวน 3 คน – สัมภาษณ์นายกสโมสรนักศึกษาฯ และอุปนายกสโมสรนักศึกษาฯ จำนวน 2 คน – สัมภาษณ์นักศึกษาปริญญาโท จำนวน 2 คน	
เวลา 13.30 – 14.00 น.	
– สัมภาษณ์ศิษย์เก่า จำนวน 2 คน – สัมภาษณ์ผู้ประกอบการ จำนวน 2 คน	
เวลา 14.00 – 14.30 น.	
– สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน – สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน จำนวน 5 คน	
เวลา 14.30 – 15.00 น.	
– สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 4 คน	

15.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐานที่ เกี่ยวข้อง และประชุมสรุปงานประจำวัน
------------------	---

วันที่ 5 กรกฎาคม 2562

- 09.00 – 12.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปรายงานผลการประเมินฯ
- 12.00 – 13.00 น. พัก รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 14.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปรายงานผลการประเมินฯ (ต่อ)
- 14.00 – 15.00 น. คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินฯ ต่อผู้บริหารและบุคลากรคณะ

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ประจำหลักสูตร

- | | |
|--|-------------------------|
| 1) ประธานหลักสูตรเทคโนโลยีภูมิทัศน์ | อ.พิทักษ์พงศ์ แบ่งทิศ |
| 2) ประธานหลักสูตรสถาปัตยกรรม | อ.พันธ์ศักดิ์ ภัคดี |
| 3) ประธานหลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรม | อ.ยุทธรภูมิ เผ่าจินดา |
| 4) ประธานหลักสูตรการออกแบบและวางแผนสิ่งแวดล้อม | ผศ.ดร.แทนวุธา ไทยสันทัด |

อาจารย์ผู้สอน

- 1) ผศ.จรัสพิมพ์ บุญญานันต์
- 2) อ.สุปิยา ปัญญาทอง
- 3) อ.ดร.วุฒิกานต์ ปุระพรหม
- 4) อ.กิตติพงศ์ รื่นวงศ์
- 5) อ.ธีรภัทร จิโน

นักศึกษา

ตัวแทนนักศึกษา ระดับปริญญาตรี

- | | |
|--------------------------------|------------|
| 1) นายตระกูล คำคุณ | 5919101324 |
| 2) นายนฤปดินทร์ ภูลา | 5919102517 |
| 3) นายพรกฤษณะ กระแสทรัพย์เจริญ | 5819103518 |
| 4) นายแสงธรรม สระจันทร์ | 6019102529 |
| 5) นายสมโภชน์ สุขแปดริ้ว | 6019102527 |

ตัวแทนนักศึกษา ระดับปริญญาโท

- | | |
|-------------------------------|------------|
| 1) นางสาวอัญญาลักษณ์ ปิมลือ | 5719301006 |
| 2) นางสาวจรรย์รัตน์ ปาพนัสลัก | 6019302005 |

หัวหน้างาน

- 1) นายสุรพล บุญยืน
- 2) นางสาวรุ่งทอง เชื้อนขัน
- 3) นางสาวพ้องนภา จีงณะธาดากุล
- 4) นายวัชรชัย มานิตย์
- 5) นายวรเชษฐ์ กาญจนวิศาล

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

