

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

(25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)

วิทยาลัยพลังงานทดแทน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 27 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ของวิทยาลัยพลังงานทดแทน ในระหว่างวันที่ 8 – 9 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562 ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์พิเชษฐ์ ทานิล | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐปน ชื่นบาล | กรรมการ |
| 4. นางสาวศิรินยา อ้นแก้ว | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 8 – 9 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

วิทยาลัยพลังงานทดแทน มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของวิทยาลัยพลังงานทดแทน ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การผลิตบัณฑิต	4.68	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 2:	การวิจัย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	การบริการวิชาการ	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4:	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5:	การบริหารจัดการ	5.00	ระดับดีมาก
คะแนนรวม		4.85	ระดับดีมาก

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า วิทยาลัยพลังงานทดแทน ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนด ในระดับดีมาก

โดยในรอบประเมินนี้ วิทยาลัยพลังงานทดแทน มีพัฒนาการที่เด่นชัดในส่วนของคุณภาพอาจารย์ด้านตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น และผลงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติถึง 88 ผลงาน รวมถึงอาจารย์ได้รับรางวัลจำนวน 6 ผลงาน และนักศึกษาได้รับรางวัลจำนวน 6 ผลงาน

ทั้งนี้มີข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 8 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562

ณ วิทยาลัยพลังงานทดแทน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์สังกัดวิทยาลัยมีศักยภาพด้านวิชาการเพิ่มขึ้น โดยมีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นประมาณ 32% เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา
2. อาจารย์ผู้สอนได้เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำงานวิจัย และมีการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อสร้างนวัตกรรม นำไปสู่การได้รับรางวัลทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

วิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในสังกัดวิทยาลัยได้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เพื่อรองรับการเปิดหลักสูตรระดับปริญญาเอก

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

วิทยาลัยควรใช้ประโยชน์จากความร่วมมือกับสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพมาเตรียมความพร้อมด้านสมรรถนะทางวิชาชีพให้กับนักศึกษา เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงานให้ได้มาตรฐานตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานที่มีความเป็นสากลมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

1. วิทยาลัยมีทิศทางการวิจัยที่ชัดเจนในการสร้างความเข้มแข็งที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ในการเป็นวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางพลังงานทดแทนระดับอาเซียน และคณาจารย์มีศักยภาพสูงในการทำวิจัย ซึ่งคณาจารย์ทุกคนมีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ อีกทั้งมีผลงานทางวิชาการเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาคือ 4.63 บทความต่อคน (ปีการศึกษา 2560 มีค่า 4.05 บทความต่อคน)
2. วิทยาลัยได้รับรองการแจ้งข้อมูลทรัพย์สินทางปัญญา จากกรมทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 6 รายการ และอยู่ระหว่างการพิจารณาขอจดอนุสิทธิบัตรจำนวน 1 รายการ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรส่งเสริมให้อาจารย์นำผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่มีระดับคุณภาพ คำนวณที่สูงขึ้นกว่าเดิม ซึ่งในปีการศึกษา 2561 มีบทความที่ตีพิมพ์ในระดับคุณภาพที่มีค่าน้ำหนัก 0.8 ขึ้นไป มีร้อยละ 10.23 (มี 9 บทความ จากทั้งหมด 88 บทความ) เพื่อที่จะทำให้อาจารย์มีความเข้มแข็งทางด้านวิชาการมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. วิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากผลงานวิจัยของคณาจารย์ ที่มีความโดดเด่นให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ โดยอาจเผยแพร่ต่อสาธารณชนผ่านสื่อต่างๆ อย่างเป็นระบบในเชิงรุก นอกจากนี้ ควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้ผลิตผลงานวิชาการในรูปแบบของตำราหรือหนังสือ ที่เป็นวิชาชีพเฉพาะทางด้านพลังงาน และให้มีการจัดจำหน่ายต่อสาธารณชนในวงกว้าง
2. วิทยาลัยควรพิจารณาหาแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้กับอาจารย์และนักศึกษาอย่างเหมาะสม เพื่อให้เกิดขวัญและกำลังใจในการสร้างผลงานวิจัยที่ต้องไปตีพิมพ์เผยแพร่ในค่าน้ำหนักที่สูงขึ้น

3. วิทยาลัยควรพิจารณาให้มีผู้รับผิดชอบในการติดต่อประสานงานกับสถาบัน บ่มเพาะวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อช่วยให้การดำเนินงานในด้านการขอความ ค้ำครองสิทธิ์ของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ในการเจรจาต่อรอง ทำข้อตกลง และกำหนดระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้แก่อาจารย์ ซึ่งอาจจะทำให้ ได้รับแจ้งผลการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาได้เร็วขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

วิทยาลัยมีโครงการบริการวิชาการด้านพลังงานที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม และพัฒนาเข้าสู่การบริการวิชาการในระดับจังหวัด ซึ่งได้จัดทำผ่านโครงการพัฒนา บุคลากรและอาชีพตามแนวเศรษฐกิจ 4.0 จังหวัดเชียงใหม่ ตลอดจนมีหน่วยงานภายนอก ที่เกี่ยวข้องด้านพลังงานได้มาศึกษาดูงานที่วิทยาลัยอย่างมากมาย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรพิจารณากำหนดทิศทางการให้บริการวิชาการแก่สังคมของวิทยาลัย ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่มีกลุ่มเป้าหมายเป็น กลุ่มชุมชนเกษตรกรเป็นรากฐาน รวมถึงกำหนดเป้าหมายสัดส่วนจำนวนโครงการ บริการวิชาการที่เป็นการพัฒนา และสร้างความเข้มแข็งให้กับกลุ่มชุมชนเกษตรกร อย่างเป็นรูปธรรม
2. วิทยาลัยควรกำกับติดตามผลลัพธ์และประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการ ให้บริการวิชาการที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม เช่น ชุมชนเป้าหมายมีการลดรายจ่าย และรายได้เพิ่มขึ้นที่ระบุเป็นจำนวนเงิน หรือคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น เช่น จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการขึ้นทะเบียน หรือศูนย์การเรียนรู้ที่ใช้เป็นแหล่ง เรียนรู้ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

วิทยาลัยได้มีการบูรณาการองค์ความรู้ทางด้านศิลปวัฒนธรรมแก่ชุมชนกับ การเรียนการสอน โดยเฉพาะการรักษาสิ่งแวดล้อมที่มีการลดโลกร้อน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

วิทยาลัยควรขยายองค์ความรู้และการสร้างนวัตกรรมที่จะช่วยให้เกิดการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมไปสู่ความยั่งยืน และเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต ให้เห็นถึงความจำเป็นของการรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมควรผูกติดกับการพัฒนานวัตกรรม เพื่อการรักษาสิ่งแวดล้อม และเชื่อมโยงกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ให้มากขึ้น
2. วิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีชุมชนต้นแบบที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ พลังงาน สิ่งแวดล้อม และศิลปวัฒนธรรม ลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดจาก ชุมชน และเป็นกรณีศึกษาให้กับชุมชนอื่นๆ ที่จะมาเรียนรู้และพัฒนาชุมชนของ ตนเอง

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

วิทยาลัยมีแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดเป้าหมาย ความสำเร็จของ โครงการ/กิจกรรมตามแผนยุทธศาสตร์ ที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปสู่การวิเคราะห์ความ คุ่มค่าของการบริหารหลักสูตรด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสในการแข่งขันใน ระดับชาติและนานาชาติ เช่น ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มี สมรรถนะในระดับสากล เป้าหมาย : นักศึกษาต้องได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาที่ เรียนในระดับชาติและนานาชาติอย่างน้อย 2 รางวัล (ดำเนินการได้ 6 รางวัล)

แนวทางเสริมจุดแข็ง

วิทยาลัยควรรายงานข้อมูลที่เป็นผลประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวบ่งชี้ ที่สะท้อนความคุ้มค่าจากการจัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารหลักสูตร ทั้งด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสในการแข่งขัน รวมถึงการประเมิน ความสำเร็จจากองค์ประกอบอื่นตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การบริหารความเสี่ยง วิทยาลัยควรระบุว่าปัจจัยเสี่ยงใดเป็นปัจจัยเสี่ยงภายใน หรือปัจจัยเสี่ยงภายนอกที่ควบคุมไม่ได้ ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของวิทยาลัย และจำเป็นต้องมีการจัดการความเสี่ยง
2. วิทยาลัยควรปรับปรุงแบบประเมินความพึงพอใจในการบริหารงานด้วยหลัก ธรรมชาติของผู้บริหาร ให้มีการแสดงความคิดเห็นที่ใช้เกณฑ์การประเมิน เดียวกันกับแบบประเมินอื่นๆ และควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมิน เพื่อการ ปรับปรุงหลักธรรมชาติที่ใช้ในการบริหารงาน ทำให้ความพึงพอใจของบุคลากร เพิ่มขึ้น เช่น 1) มีกระบวนการเปิดเผยอย่างตรงไปตรงมา ชี้แจงได้ เปิดโอกาสให้ สามารถรู้ทุกขั้นตอนในการดำเนินงานกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ และ สามารถตรวจสอบได้ 2) มีการให้และใช้อำนาจตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

ด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงประสิทธิภาพ 3) มีการมอบหมายงาน การปฏิบัติงาน และบริการ รวมถึงมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนสิ่งสนับสนุน ต่างๆ อย่างเท่าเทียม

3. การกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร ที่มีการกำหนดค่าเป้าหมาย ควรมีความชัดเจน สะท้อนผลการดำเนินงานที่ประเมินความสำเร็จได้อย่างสอดคล้องกับแผนงาน/โครงการ และเกิดประโยชน์ต่อการปรับปรุงแผนในปีการศึกษาต่อไป
4. ระบบการกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตร วิทยาลัยควรให้ความสำคัญของ องค์ประกอบที่มีผลการดำเนินงานที่ต่างจากองค์ประกอบอื่นๆ หรือมีผลการดำเนินงานที่ไม่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น องค์ประกอบที่ 6 ที่อาจจะมีการปรับปรุง การจัดหา และให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ ทันสมัย และตรงกับ ความต้องการของผู้เรียนและอาจารย์มากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

ควรสรุปประเด็นสำคัญในการรายงานผลการดำเนินงานมากกว่าดูจากเอกสารหลักฐาน อย่างเดียว เช่น สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการที่มีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จ ตามพันธกิจหลักที่กำหนดไว้ เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ข้อมูลความสำเร็จหรือไม่สำเร็จที่เกิดขึ้นได้อย่าง ชัดเจน และนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการที่ดำเนินการมาแล้วไม่บรรลุเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะต่อวิทยาลัย

1. วิทยาลัยอาจให้มีการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จของประเด็นตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ และ พิจารณาให้มีความเชื่อมโยงไปสู่กระบวนการของตัวบ่งชี้องค์ประกอบอื่นที่สัมพันธ์กัน เกิดประโยชน์ในการอ้างอิง
2. วิทยาลัยควรพิจารณากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรให้เชื่อมโยงกับมาตรฐาน การอุดมศึกษา ที่เน้นการพัฒนาผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (Desired Outcomes of Education : DOE) 3 ด้าน คือ 1) Learner Person : ผู้เรียนรู้ที่พึ่งตัวเองได้ 2) Co-creator : ผู้ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ 3) Active citizen : ผู้ร่วมสร้างสังคมที่เป็นสุข และการพัฒนาประเทศ ที่ยั่งยืน
3. วิทยาลัยควรพิจารณาการกำหนดคุณภาพอาจารย์ตามแนวทางการส่งเสริมคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของ สกอ. ที่กำหนดระดับของ สมรรถนะและประสิทธิภาพของอาจารย์ใน 3 องค์ประกอบ ตามเกณฑ์ระบบ Rubric

สะท้อนข้อคิดจากผู้บริหาร

1. วิทยาลัยมีการจัดตั้งศูนย์วิจัยความเลิศทางด้านพลังงานทดแทน โดยมุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางด้านพลังงานทดแทน นำไปสู่การบริการวิชาการเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชน รวมไปถึงการต่อยอดผลงานวิจัยและนวัตกรรมเชิงพาณิชย์เพื่อนำไปสู่การสร้างรายได้ของวิทยาลัยอีกช่องทางหนึ่ง
2. วิทยาลัยมีแนวทางในการมุ่งสู่ความเป็นนานาชาติ โดยมีอาจารย์ประจำวิทยาลัยที่เป็นชาวต่างชาติ รวมทั้งมีการรับนักศึกษาต่างชาติเข้ามาเรียนในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติมากขึ้น นอกจากนี้ วิทยาลัยยังได้มีการจัดทำวารสารพลังงานทดแทนระดับนานาชาติ และมีการจัดงานประชุมวิชาการทางด้านพลังงานทดแทนในระดับนานาชาติ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. วิทยาลัยมีแผนในการจัดทำหลักสูตร 2 ภาษา โดยเน้นภาษาอังกฤษเป็นหลัก เพื่อดึงดูดนักศึกษาต่างชาติที่จะเข้ามาศึกษาต่อเป็นจำนวนมากในอนาคต

สะท้อนข้อคิดจากคณาจารย์

1. วิทยาลัยมีการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษาตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรอย่างต่อเนื่อง
2. วิทยาลัยมีการแบ่งกลุ่มนักศึกษาในรายวิชาที่มีการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความสมดุลระหว่างจำนวนนักศึกษา กับจำนวนอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม นอกจากนี้ วิทยาลัยยังมีการทำความร่วมมือกับสถานประกอบการภายนอก เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงานจริงอย่างมีประสิทธิภาพ
3. เนื่องจาก จำนวนคณาจารย์ของวิทยาลัยมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับภาระงานตามพันธกิจต่างๆ จึงอาจไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการในการเรียนรู้ของนักศึกษาในบางรายวิชาได้
4. ต้องการให้มีการสร้างบรรยากาศของการบริหารจัดการภายในวิทยาลัยในรูปแบบของทีมนมากขึ้น
5. ต้องการให้เปิดโอกาสให้แก่คณาจารย์และนักศึกษาได้ใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์เฉพาะทางในห้องปฏิบัติการกลางของวิทยาลัยอย่างทั่วถึง รวมทั้งการจัดทำรายการเครื่องมือ เพื่อให้การบริหารจัดการเครื่องมือ/อุปกรณ์ของวิทยาลัยมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
6. งบประมาณที่วิทยาลัยและมหาวิทยาลัยจัดสรรให้แก่คณาจารย์ในการพัฒนาตนเอง และ/หรือ การนำเสนอผลงานในต่างประเทศไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย ที่ส่งเสริมให้อาจารย์ไปเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. เครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติการยังมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ
2. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาพื้นฐานยังไม่สอดคล้องกับการเรียนในวิชาชีพของนักศึกษา
3. ต้องการให้วิทยาลัยเพิ่มเติมการสอนโปรแกรมสำเร็จรูปเฉพาะทางด้านพลังงานทดแทนที่มีความหลากหลายมากขึ้น
4. ต้องการให้เพิ่มเติมบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านไฟฟ้า และอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรองรับการเรียนการสอนและการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
5. เนื่องจาก ข้อจำกัดของจำนวนบุคลากร ทำให้นักศึกษาไม่สามารถลงทะเบียนเรียนในรายวิชาเอกเลือกตามความสนใจของนักศึกษาได้

สะท้อนข้อคิดจากผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ดี แต่ยังขาดแรงบันดาลใจในการทำงาน
2. บัณฑิตมีความรู้พื้นฐานทางด้านพลังงานทดแทนที่หลากหลายซึ่งถือเป็นอัตลักษณ์ของวิทยาลัย แต่ยังไม่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการทำงานได้อย่างเหมาะสม
3. ต้องการให้มีการฝึกทักษะทางด้านวิชาชีพให้แก่ศึกษามากขึ้น
4. ต้องการให้วิทยาลัยเพิ่มทักษะการสื่อสาร การนำเสนอ และทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ รวมทั้งการพัฒนาบุคลิกภาพให้แก่บัณฑิต
5. ต้องการให้วิทยาลัยเพิ่มทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่นักศึกษา เช่น Microsoft Office, AUTOCAD รวมไปถึงโปรแกรมสำเร็จรูปเฉพาะทางด้านพลังงานทดแทน เพื่อให้ นักศึกษาสามารถนำทักษะ และความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริงได้

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่า

1. ต้องการให้วิทยาลัยบำรุงรักษาเครื่องมือ/อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยให้มีสภาพที่พร้อมใช้งานอยู่เสมอ
2. วิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับศาสตร์ทางด้านพลังงานทดแทนที่มีความหลากหลาย
3. ต้องการให้วิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติงานจริงมากขึ้น
4. บัณฑิตสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จากการเรียนรู้ในวิทยาลัยไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี

สะท้อนข้อคิดจากบุคลากรสายสนับสนุน

1. ต้องการให้มหาวิทยาลัยพิจารณาถ่ายโอนอัตรากำลังในส่วน of บุคลากรสายสนับสนุนมายังวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความเหมาะสมระหว่างจำนวนบุคลากรกับการะงาน
2. ต้องการให้วิทยาลัยจัดสรรภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุนให้ตรงกับตำแหน่งงาน

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยพลังงานทดแทน

ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต				4.68			4.68
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.00 คะแนน	6.10 ----- 2	3.05	3.05	6.10 ----- 2	3.05	3.05
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	17 x 100 ----- 19	(89.47 x 5) / 40 = 5 คะแนน	5.00	17 x 100 ----- 19	(89.47 x 5) / 40 = 10.06	5.00
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	16 x 100 ----- 19	(84.21 x 5) / 60 = 5 คะแนน	5.00	16 x 100 ----- 19	(84.21 x 5) / 60 = 7.02	5.00
โปรตรระบุรายละเอียด		ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 2 คน	วุฒิป.เอก 13 คน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 2 คน	วุฒิป.เอก 13 คน
		รองศาสตราจารย์	วุฒิป.โท _ คน	วุฒิป.เอก 1 คน	รองศาสตราจารย์	วุฒิป.โท _ คน	วุฒิป.เอก 1 คน
		ศาสตราจารย์	วุฒิป.โท _ คน	วุฒิป.เอก _ คน	ศาสตราจารย์	วุฒิป.โท _ คน	วุฒิป.เอก _ คน
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	01:20	(18.25-20)x100 ----- 20	ร้อยละ -8.75	5.00	(18.25-20) x 100 ----- 20	ร้อยละ -8.75	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย				5.00			5.00
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	60,000 บาท	18,516,446.40 ----- 18	(1,028,691x5)/60,000 = 5 คะแนน	5.00	5,188,330.00 ----- 19	(273,070x5)/60,000 = 22.76	5.00
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	ร้อยละ 30	30.80 x 100 ----- 19	(162.11 x 5) / 30 = 5 คะแนน	5.00	51.20 x 100 ----- 19	(269.47 x 5) / 30 = 44.91	5.00
โปรดระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก		ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 57 เรื่อง	11.40	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 98	19.60
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 20 เรื่อง	8.00	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 35	14.00
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน 0 เรื่อง	0.00	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน 0	0.00
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 0 เรื่อง	0.00	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 2	1.60
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 12 เรื่อง	12.00	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 16	16.00
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ				5.00			5.00
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5.00			5.00
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ				5.00			5.00
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของคณะ	7 ข้อ		7 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	5.00		7 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7)	5.00
5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)	5.00
ผ	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			4.85	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		4.85
	ระดับคุณภาพ			ดีมาก	ระดับคุณภาพ		ดีมาก

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	5.00	5.00	3.05	4.68	ระดับดีมาก
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	13	5.00	5.00	4.03	4.85	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดีมาก	



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์)

ประธานกรรมการ



.....
(อาจารย์พิเศษฐ์ ทานิล)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รूपน ชื่นบาล)

กรรมการ



.....
(นางสาวศิริินยา อันแก้ว)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก
กำหนดการ
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย
วิทยาลัยพลังงานทดแทน ประจำปีการศึกษา 2561

วันจันทร์ที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2562

09.00 – 09.30 น.	คณบดีฯ กล่าวต้อนรับและแนะนำหน่วยงาน ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ ของการประเมินคุณภาพภายใน
09.30 – 10.30 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหาร
10.30 – 11.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ (คณะกรรมการประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร)
11.30 – 12.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาระดับปริญญาตรี/ระดับบัณฑิตศึกษา และ คณะกรรมการสโมสรนักศึกษา
14.00 – 15.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า/ผู้ใช้บัณฑิต/สถานประกอบการ
15.00 – 16.00 น.	ตรวจสอบเอกสารและสรุปผลประจำวัน

วันอังคารที่ 9 กรกฎาคม พ.ศ. 2562

08.30 – 09.30 น.	ตรวจเยี่ยมชมสถานที่
09.30 – 11.00 น.	ตรวจสอบเอกสารและสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง
11.00 – 12.00 น.	จัดทำประเด็นการประเมิน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	จัดทำรายงานและข้อเสนอแนะ
15.00 – 16.30 น.	นำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนผู้บริหาร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ ดุษฎี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธเนศ ไชยชนะ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิกราน หอมดวง
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยิ่งรักษ์ อรรถเวชกุล

ตัวแทนคณาจารย์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญ คงกระพันธ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ มงคล
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รจพรรณ นิรัญศิลป์
4. อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา สุขเกษม
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัศรินทร์ อินทนิเวศน์

ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

1. นางจิราพร ดุษฎี
2. นายชลัมพล ธารารักษ์

ตัวแทนนักศึกษา

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| 1. นางสาวสุจิตรา เต็มดี | ตัวแทนสโมสรนักศึกษา |
| 2. นางสาวอนิสา ใจยอง | ตัวแทนสโมสรนักศึกษา |
| 3. นายชัยวัฒน์ รัตนชาญวณิน | ตัวแทนนักศึกษาระดับปริญญาตรี |
| 4. นางสาวออมทรัพย์ ทาไชยวงศ์ | ตัวแทนนักศึกษาระดับปริญญาตรี |
| 5. นางสาวณิชนันท์ คลาดโรด | ตัวแทนนักศึกษาระดับปริญญาตรี |
| 6. นายปฐมพร ทาสม | ตัวแทนนักศึกษาระดับปริญญาตรี |
| 7. นางสาวปริญญช นุ่มภา | ตัวแทนนักศึกษาระดับปริญญาโท |
| 8. นายพันธะ ยาละศรี | ตัวแทนนักศึกษาระดับปริญญาโท |
| 9. นายนฤพนธ์ วันชูเพลา | ตัวแทนนักศึกษาระดับปริญญาโท |

ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

1. ดร.สุรียนต์ ชมดี

บริษัท ทีซัส อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด

ตัวแทนศิษย์เก่า

1. คุณกฤษฎา ต๊ะทา
2. คุณธัญลักษณ์ สันเดช
3. คุณภาณุวิชญ์ พุทธิรักษา
4. คุณเฉลิมชาติ มหาวัน

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

