

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

(25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 5 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ของคณะบริหารธุรกิจ ในระหว่างวันที่ 8 – 9 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2562 ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลย์พัฒน์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร แสงสุโพธิ์ | กรรมการ |
| 4. นางสาวทวิพร อุดเหนือ | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 8 – 9 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ได้ดำเนินการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะบริหารธุรกิจ ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การผลิตบัณฑิต	3.73	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 2:	การวิจัย	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	การบริการวิชาการ	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 4:	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5:	การบริหารจัดการ	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
คะแนนรวม		4.41	ระดับคุณภาพดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า คณะบริหารธุรกิจ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ กำหนดในระดับดี

โดยในรอบประเมินนี้ คณะบริหารธุรกิจ มีพัฒนาการที่เด่นชัดในองค์ประกอบที่ 2 การวิจัย งบประมาณการวิจัยและผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์

ทั้งนี้ไม่มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 8 - 9 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2562 ณ คณะบริหารธุรกิจ

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การจัดทำแผนพัฒนาและกิจกรรมนักศึกษา ยังขาดความชัดเจนทางด้านการกำหนด ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ทำให้ไม่สะท้อนการเสริมสร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์ ส่งผลทำให้ไม่สามารถนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงพัฒนานักศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรม
2. การพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาชีพเฉพาะเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน อันจะนำไปสู่คุณภาพของบัณฑิต

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. ควรมีการประเมินผลลัพธ์เชิงคุณภาพของการให้บริการนักศึกษา โดยกำหนดตัวชี้วัด ความสำเร็จเชิงคุณภาพ แล้วจะนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการได้

2. ควรมีการสำรวจความต้องการของศิษย์เก่าเพื่อการจัดอบรมหรือสัมมนาให้ความรู้แก่ศิษย์เก่าโดยเฉพาะในประเด็นความรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพสมัยใหม่หรือนวัตกรรมที่เสริมสร้างความสามารถของศิษย์เก่าให้เพิ่มขึ้น
3. ควรมีการทบทวนการจัดทำแผนและกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาเพื่อสะท้อนถึงคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์ และคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ โดยสามารถประเมินผลความสำเร็จในเชิงคุณภาพ โดยกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จเชิงคุณภาพ ที่สะท้อนผลความสำเร็จในการจัดแผนและกิจกรรม เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการได้ และปรับปรุงกิจกรรมและแผนพัฒนานักศึกษา ส่งผลทำให้สามารถพัฒนานักศึกษาได้ตามปรัชญา เป้าหมาย และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตามความคาดหวังของหลักสูตร (มคอ.2) คณะฯและมหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสม
4. คณะควรมีแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการที่ชัดเจนทั้งในด้านวิชาการและวิชาชีพ โดยการฝังตัวในสถานประกอบการ (Talent Mobility) คณะควรนำแผนความต้องการพัฒนารายบุคคล (IDP) ไปทำการวิเคราะห์และวางแผนทั้งในระยะสั้น และระยะยาว รวมทั้งวางแผนทรัพยากรที่จะสนับสนุนให้เกิดการพัฒนา ตามความต้องการของหลักสูตรและผู้ใช้บัณฑิต โดยคณะฯ ควรร่วมกับหลักสูตรทำการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับลักษณะของหลักสูตรและหาแนวทางในการกำหนดทิศทางการพัฒนาให้ชัดเจน แล้ว นำมาจัดทำแผนการพัฒนาในภาพรวมของคณะฯ เพื่อให้การสนับสนุนช่วยเหลือและติดตามการพัฒนาอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ผลงานตีพิมพ์ บทความวิชาการ บทความวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. คณะควรประเมินศักยภาพของบุคลากรและความสามารถเฉพาะด้าน มากำหนดทิศทาง งานวิจัยให้สอดคล้องกับหลักสูตร โดยมีการสร้างทีมวิจัยตามความเชี่ยวชาญเฉพาะ รวมถึงความต้องการแก้ไขปัญหาของคณะ พร้อมด้วยการส่งเสริม สนับสนุน เผยแพร่ผลงานวิจัย โดยจัดสรรงบประมาณในการตีพิมพ์ผลงานวิจัย และการเพิ่มจำนวนผลงานตีพิมพ์ให้มีความต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดควรพัฒนา :

1. การบริการทางวิชาการได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง แต่พบว่ามีตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนไม่สอดคล้องกับกิจกรรมและโครงการ และผลลัพธ์การบริการทางวิชาการแก่สังคมของคณะ ไม่ได้สะท้อนให้งานบริการทางวิชาการบรรลุเป้าหมาย เนื่องจากตัวชี้วัด

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. ควรมีการทบทวน ตัวชี้วัดความสำเร็จ ด้านบริการวิชาการ อันจะส่งผลต่อการประเมินผลลัพธ์ความสำเร็จของความเข้มแข็งการบริการวิชาการ โดยกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ และในการดำเนินการทางด้านบริการทางวิชาการ ต้องมีการนำข้อมูลที่เป็นผลลัพธ์ของคณะซึ่งได้กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ โดยกำหนดเป้าหมายการบริการทางวิชาการในปี 2561 มีเป้าหมายอย่างไร ตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จคืออะไร แล้วนำมาเป็นหลักในการดำเนินการบริการวิชาการของคณะ รวมทั้งประเมินความสำเร็จของการบริการทางวิชาการตามตัวบ่งชี้ของแผนที่กำหนด ทำให้ทราบปัญหาที่จะต้องนำมาปรับปรุงและพัฒนา เพื่อให้ผลลัพธ์ของการบริการวิชาการดีขึ้นกว่าเดิม

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การทำแผนกลยุทธ์ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ยังไม่สะท้อนผลลัพธ์ที่ชัดเจน และในกิจกรรมโครงการที่ดำเนินการไม่ได้ตอบผลลัพธ์ว่าดำเนินการแล้วได้รับประโยชน์อย่างไรจากการดำเนินกิจกรรมโครงการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. คณะควรนำเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ มาเป็นแผนหลักในการกำหนดโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการประจำปี และกำกับติดตามผลลัพธ์ของกิจกรรม/โครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อจะส่งผลให้ตัวชี้วัดความสำเร็จตามกลยุทธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งตัวบ่งชี้ของแผนที่สะท้อนความสำเร็จตามพันธกิจของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทย รวมถึงเอกลักษณ์และวัฒนธรรมขององค์กร โดยเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จที่สะท้อนถึงการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความเข้าใจและตระหนักถึงคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรม และนำมาเป็นแนวทางพัฒนานักศึกษาด้านศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา :

1. คณะควรมีการทบทวนแผนกลยุทธ์ ในส่วนของการกำหนดตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์ของการดำเนินการที่สะท้อนความสำเร็จของผลลัพธ์ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เพราะเป็นตัวบ่งชี้ที่เน้นปัจจัยนำเข้า เช่น จำนวนโครงการ จำนวนหลักสูตร จึงไม่ได้สะท้อนความสำเร็จของแผนได้ รวมทั้งทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อให้แผนกลยุทธ์บรรลุเป้าหมาย
2. คณะควรทบทวนตัวชี้วัดของ แผนพัฒนาบุคลากรรวมทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ และนำไปสู่ผลลัพธ์ที่แท้จริง เช่น ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่สูงขึ้น ตำแหน่งชำนาญการ เชี่ยวชาญ ของสายสนับสนุน
3. การบริหารความเสี่ยงและการจัดการความรู้ ส่วนใหญ่นำปัญหาและการควบคุมภายในมาเป็นความเสี่ยง และการจัดการความรู้มีกระบวนการในการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์และความต่อเนื่อง
4. การพัฒนาหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร เพื่อรองรับ เกณฑ์ AUN QA

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. คณะควรมีการทบทวนแผนกลยุทธ์เพื่อตอบวิสัยทัศน์ อัตลักษณ์บัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยจัดทำแผนกลยุทธ์ที่กำหนดตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน ในส่วนของการกำหนดตัวบ่งชี้ที่เป็นผลลัพธ์ของการดำเนินการที่สะท้อนความสำเร็จของผลลัพธ์ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ โดยเป็นตัวบ่งชี้ที่สะท้อนความสำเร็จของแผนได้อย่างชัดเจน **ผู้บริหาร**ทุกระดับของคณะควรมีการกำกับติดตามผลลัพธ์อย่างเป็นระบบ และตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่กำหนดไว้
2. ควรมีการทบทวนประเด็นความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง ในกระบวนการบริหารความเสี่ยง ทั้งนี้ ความเสี่ยงควรเป็นประเด็นที่คาดการณ์ว่าเมื่อเกิดขึ้นแล้วจะมีผลกระทบต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์หรือกระทบต่อภาพลักษณ์ของคณะได้ แล้วนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง การดำเนินการป้องกันความเสี่ยง การตรวจสอบความเสี่ยง และสุดท้ายความเสี่ยงลดลงหรือไม่อย่างไร
3. การดำเนินการจัดทำการจัดการความรู้ที่คณะต้องดำเนินการ ควรเป็นการนำ Tacit Knowledge ของอาจารย์ที่มีศักยภาพด้านการเรียนการสอนหรืองานวิจัยโดยคณะกรรมการจัดการความรู้ร่วมกันเลือกประเด็นที่คณะกรรมการสามารถนำ Tacit Knowledge ของตนเองออกมาจัดทำเป็น Explicit Knowledge และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หลายครั้ง จนความรู้ในประเด็นนั้นตกผลึก มีการจัดแผนการจัดการความรู้ไปสู่การ

ปฏิบัติ ตลอดจนนำไปทดลองใช้และนำไปแลกเปลี่ยนสร้างความเข้าใจประเด็นองค์ความรู้
สุดท้ายเป็นองค์ความรู้ขององค์กร

4. คณะฯ ควรจัดทำแผนการจัดการความรู้ระยะสั้น (4 ปี) และแผนบริหารความเสี่ยงระยะสั้น (4 ปี) ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะ เพื่อการรวบรวมผลการดำเนินงานตามแผนในแต่ละปีอย่างต่อเนื่องและพัฒนาปรับปรุงหรือทบทวนแผนในแต่ละปี เช่น ผลการดำเนินงานของแผนการจัดการความรู้ ความสามารถรวบรวมองค์ความรู้และการถอดบทเรียนองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นแต่ละปีนำมาเผยแพร่เพื่อนำมาใช้ประโยชน์
5. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร คณะควรจัดทำตัวชี้วัดที่ทำนาย ต่อผลลัพธ์ ตามตัวบ่งชี้ เช่น ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานวิชาการและผลงานวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์ และติดตามแผนกลยุทธ์ในแต่ละปีให้การพัฒนาบุคลากรเป็นไปตามเป้าหมาย และสะท้อนผลลัพธ์ของการพัฒนาบุคลากรโดยเพิ่มขวัญ และกำลังใจของบุคลากรในองค์กรอย่างแท้จริง
6. เนื่องจากคณะ มีการพัฒนาระบบคุณภาพหลักสูตร AUN QA คณะควรมีการนำผลการดำเนินการของหลักสูตร และการประเมินคุณภาพหลักสูตรในภาพรวมมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินการและการบริหารหลักสูตรในแต่ละหลักสูตร มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเชิงผลลัพธ์ เพื่อให้สะท้อนถึงการผลิตบัณฑิตตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยการให้ความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนาหลักสูตร บริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน เพื่อรองรับระบบการประกันคุณภาพ AUN QA โดยทำให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีความเข้าใจ เรื่อง มคอ.2 และนำ มคอ.2 มาพัฒนา มคอ. 3 มคอ. 4 มคอ. 5 และ มคอ. 6 โดยเชื่อมโยงกับ เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพตามกรอบ TQF และผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 5 Domain และการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตาม Learning Outcome และ PLOs ที่เป็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตรมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

1. คณะจะต้องรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้โดยข้อมูลในการรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์

ข้อเสนอแนะต่อคณะ

1. ควรให้ความรู้ความเข้าใจด้านการพัฒนาหลักสูตร บริหารหลักสูตร และการจัดกระบวนการเรียนการสอน เพื่อรองรับระบบการประกันคุณภาพ AUN QA โดยทำให้อาจารย์ผู้สอนมีความเข้าใจ เรื่อง มคอ.2 และการนำ มคอ.2 มาพัฒนา มคอ. 3 มคอ. 4 มคอ. 5 และ มคอ. 6 โดยเชื่อมโยงกับ เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพตามกรอบ TQF และผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง 5 Domain และการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตาม Learning outcome และ PLOs ที่เป็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตรมากยิ่งขึ้น

สะท้อนข้อคิดจากผู้บริหาร

1. ทุกหลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมเบื้องต้นสำหรับการประเมินคุณภาพภายในด้วยเกณฑ์ AUN QA
2. คณะมีการจัดฝึกอบรม PLOs การจัดทำ มคอ.3 – มคอ.6 และการออกแบบหลักสูตรให้กับบุคลากรในคณะ
3. มีการปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นความสำคัญของ Outcome Based มากขึ้น

สะท้อนข้อคิดจากคณาจารย์

1. คณะควรมีการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ AUN – QA ให้มากขึ้น และสื่อสารไปสู่การปฏิบัติได้ เนื่องจากอาจารย์หลายๆ ท่านยังไม่ค่อยเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการของ AUN – QA
2. คณะควรมีการปรับ PLOs ใหม่ที่วัดได้ สังเกตได้ เนื่องจาก PLOs เดิมไม่ตอบผลลัพธ์ที่ชัดเจน
3. มหาวิทยาลัยควรปรับองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ให้สอดคล้องกันทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย
4. คณะมีการจัด Conference ให้นักศึกษาและอาจารย์ไปเผยแพร่ผลงานวิจัย แต่งบประมาณที่สนับสนุนมีน้อยเกินไป อยากให้ทางบสนับสนุนเพิ่มเติม
5. ควรเพิ่มงบประมาณในการนำเสนอผลงานวิจัย หรือปรับให้สามารถนำงบการฝึกอบรมมาใช้ในการนำเสนอผลงานวิจัยได้
6. ควรปรับขอบเขตการฝึกอบรมให้กว้างมากขึ้น และขยายช่วงเวลาการฝึกอบรม เพื่อให้อาจารย์มีความรู้ที่หลากหลายมากขึ้น

7. ผู้บริหารขาดการสื่อสารกับบุคลากรด้านการสนับสนุนงบประมาณในการฝึกอบรม งบประมาณการนำเสนอผลงานวิจัยของบุคลากร ซึ่งไม่สอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากร (IDP) และ TOR
8. กระบวนการขออนุมัติไปฝึกอบรมใช้เวลานานมาก เกิดความไม่คล่องตัว บางครั้งบุคลากรต้องสำรองเงินจ่ายไปก่อน
9. คณะไม่มีการประชาสัมพันธ์เรื่องทุนวิจัย ทำให้บุคลากรต้องหาข้อมูลเอง
10. คณะมีนโยบายกำหนดค่าสอนเกินโหลดให้อาจารย์เบิกได้น้อยลง และกรณีการเชิญอาจารย์พิเศษมาร่วมสอนทำให้มีปัญหาเรื่องการเบิกเกินโหลด รวมทั้งการรวม section ทำให้ประสิทธิภาพการเรียนการสอนน้อยลง
11. มหาวิทยาลัยออกนอกระบบแต่ยังคงยึดกฎ ระเบียบ เหมือนเดิม ความคล่องตัวยังมีน้อย และสวัสดิการลดลง ควรให้สวัสดิการแก่บุคลากรตามจำนวนนักศึกษาในแต่ละคณะ
12. เกณฑ์ของมหาวิทยาลัยให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการภายใน 5 ปี แต่คณะไม่มีกระบวนการส่งเสริมหรือสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
13. ผู้บริหารมีนโยบายให้แต่ละหลักสูตรหารายได้และกำหนดไว้ใน TOR ของอาจารย์ ซึ่งบางหลักสูตรยังไม่พร้อมที่จะทำกิจกรรมหารายได้ ผู้บริหารควรเป็นเจ้าภาพในการจัดทำโครงการและให้แต่ละหลักสูตรมาเป็นคณะทำงาน
14. หลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำโครงการ และต้องจัดการด้านเอกสารเอง ได้แก่ หนังสือเชิญบุคคลภายนอก การทำเอกสารอนุมัติเบิกจ่ายต่าง ๆ คณะควรมอบหมายบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ดำเนินการช่วยเหลืออาจารย์ในเรื่องดังกล่าว

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. อาจารย์ให้นักศึกษาแบ่งกลุ่มเป็นจิตอาสาทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยนำข้อมูลมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในชั้นเรียน
2. การจัดการเรียนการสอนของคณะมีความเหมาะสมทำให้นักศึกษามีความรู้เพิ่มมากขึ้นและได้รับความรู้ใหม่มากขึ้น
3. อาจารย์มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอนมากขึ้น
4. ควรจัดโต๊ะเรียนให้ใหญ่ขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนของนักศึกษา
5. ควรจัดให้มีกิจกรรมปลูกวันแม่เกี่ยววันพ่อ และกิจกรรมกีฬาสัมพันธ์ต่อเนื่องทุกปี เนื่องจากเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง
6. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำด้านการเรียน การใช้ชีวิตและการเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพในอนาคตได้ดีมาก

7. อาจารย์ในหลักสูตรเชิญศิษย์เก่ามาให้ความรู้และให้คำแนะนำในด้านวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา
8. คณะมีการสื่อสารกับนักศึกษาเรื่องการเรียนรู้ ทักษะการเรียนรู้ ผ่านระบบออนไลน์ เช่น Facebook , Line เป็นต้น
9. ควรจัดกิจกรรมการพบปะระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน
10. ควรจัดให้มีที่จอดรถจักรยานยนต์ให้เพียงพอแก่นักศึกษา

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

1. ควรเสริมทักษะทางด้านการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐาน เช่น Microsoft Excel และการประยุกต์ใช้และเลือกใช้งานได้อย่างเหมาะสม
2. คณะจัดหลักสูตรฝึกอบรมมีความครอบคลุม ทันท่วงทีและสามารถนำไปปรับใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี
3. อาจารย์มีการผลักดันให้นักศึกษาเข้าร่วมประกวดต่าง ๆ และเข้าร่วมฝึกอบรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและเป็นการประชาสัมพันธ์คณะให้บุคคลภายนอกได้รู้จักมากขึ้น
4. คณะควรประชาสัมพันธ์การศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาไปยังกลุ่มบุคคลที่ต้องการเข้าศึกษาต่อให้มากขึ้น โดยเลือกมหาวิทยาลัยแม่โจ้ก่อนสถาบันอื่น ๆ
5. คณะยังไม่มีมีการสำรวจความต้องการของศิษย์เก่าก่อนการฝึกอบรม
6. การประชาสัมพันธ์การฝึกอบรมหรือการจัดกิจกรรมต่างๆ ของคณะ ผ่านระบบออนไลน์ กลุ่มศิษย์เก่าในแต่ละรุ่น
7. ควรเสริมทักษะการนำเสนอ (Presentation skill) ทั้งรูปแบบการนำเสนอและวิธีการนำเสนอ
8. ควรเพิ่มทักษะการเป็นผู้นำให้แก่ นักศึกษา
9. ควรเสริมทักษะการเข้าสังคม การมีสัมมาคารวะ บุคลิกภาพบนโต๊ะอาหาร
10. ควรเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษให้แก่ นักศึกษามากขึ้น
11. ควรเสริมให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดี

สะท้อนข้อคิดจากบุคลากรสายสนับสนุน

1. คณะได้เชิญบุคคลภายนอกมาเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้ในการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้น
2. บุคลากรที่รับผิดชอบงานคลังและพัสดุมีจำนวนน้อย ซึ่งทำให้การดำเนินงานบางโครงการเกิดความล่าช้าควรเพิ่มบุคลากรงานคลังและพัสดุมากขึ้น
3. บุคลากรสายสนับสนุนได้ติดต่อประสานงานและอำนวยความสะดวกและบริการด้านการจัดเอกสารแก่อาจารย์
4. บุคลากรสายสนับสนุนมีการดำเนินการวิจัยสถาบันและมีส่วนร่วมในงานวิจัยกับอาจารย์
5. คณะมีการจัดสรรทุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นให้แก่บุคลากรสายสนับสนุน
6. ควรเปลี่ยนเครื่องคอมพิวเตอร์ในสำนักงาน เนื่องจากเครื่องเดิมใช้งานมานานมาก ทำให้ใช้เวลาในการทำงานช้า โหลดข้อมูลช้ามาก
7. การที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้บุคลากรสังกัดงานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษาเป็นกรรมการในระดับมหาวิทยาลัยเพื่อประสานงานในด้านหลักสูตร ทำให้บุคลากรดังกล่าวต้องเข้าร่วมประชุมและดำเนินงานในส่วนนั้น ส่งผลกระทบต่องานประจำที่มีอยู่
8. คณะควรให้อาจารย์ให้ข้อมูลด้านงานวิจัยแก่บุคลากรสังกัดงานบริการวิชาการให้ครบถ้วน เพื่อความสะดวกและถูกต้องในการกรอกข้อมูล
9. ควรมีการสนับสนุนการบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยแก่ลูกจ้างชั่วคราวและลูกจ้างเหมา เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนความมั่นคงในหน้าที่การงานแก่บุคลากร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน คณะบริหารธุรกิจ

ประจำปีการศึกษา 2561

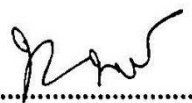
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมิน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต				3.73			3.73
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.13	15.56 ----- 5	3.11	3.11	15.60 ----- 5	3.12	3.12
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5 คะแนน	29 x 100 ----- 47	(61.70 X 5) / 40 = 7.71	5.00	29 x 100 ----- 47	(61.70 X 5) / 40 = 7.71	5.00
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.72 คะแนน	24 x 100 ----- 47	(51.06 X 5) / 60 = 4.26	4.26	24 x 100 ----- 47	(51.06 X 5) / 60 = 4.26	4.26
โปรดระบุรายละเอียด		ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 3 คน	วุฒิป.เอก 20 คน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 3 คน	วุฒิป.เอก 20 คน
		รองศาสตราจารย์	วุฒิป.โท ____คน	วุฒิป.เอก 1 คน	รองศาสตราจารย์	วุฒิป.โท ____คน	วุฒิป.เอก 1 คน
		ศาสตราจารย์	วุฒิป.โท ____คน	วุฒิป.เอก ____คน	ศาสตราจารย์	วุฒิป.โท ____คน	วุฒิป.เอก ____คน
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	NA	2,152.89 ----- 40	ค่าFTES 53.82	0.00	53.82 ----- 25	ร้อยละ 115.28	0.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ (1-6)	5.00		6 ข้อ (1-6)	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ (1 - 6)	5.00		6 ข้อ (1-6)	5.00

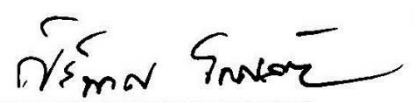
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมิน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย				5.00			5.00
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ		6 ข้อ (1 – 6)	5.00		6 ข้อ (1-6)	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4 คะแนน	10,219,852.60	255496.32 บาท	5.00	3,872,143.00	96,803.58 บาท	5.00
		40			40		
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	5 คะแนน	22.20 x 100	(43.23X5)/20	5.00	24.40 X 100	(51.91 X 5) /20	5.00
		47	= 11.81		47	= 12.98	
โปรดระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก		ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน..4..	ผลรวม0.80	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 4	0.80
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน..10...	ผลรวม4	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน. 10	4.00
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน..3....	ผลรวม1.8	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน 4	2.40
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน..17...	ผลรวม13.60	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 19	15.20
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน..2...	ผลรวม2.0	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 2	2.00
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ				5.00			5.00
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ		6 ข้อ (1 – 6)	5.00		6 ข้อ (1-6)	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมิน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5.00			5.00
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ		6 ข้อ (1 – 6)	5.00		6 ข้อ (1-6)	5.00
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ				5.00			5.00
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ		7 ข้อ (1 – 7)	5.00		7 ข้อ (1-7)	5.00
5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ		6 ข้อ (1-6)	5.00		6 ข้อ (1-6)	5.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			4.41	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		4.41
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

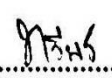
ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.09	5.00	3.11	3.73	ระดับดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	13	3.57	5.00	4.06	4.41	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดี	

.....  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ)

.....  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ศิริมาศ โกศลย์พัฒน์)

.....  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร แสงสุโพธิ์)

.....  เลขานุการ
(นางสาวทวีพร อุดเหนียว)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันจันทร์ ที่ 8 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2562

เวลา 09.00 น. – 09.30 น.	คณบดีกล่าวต้อนรับและแนะนำหน่วยงาน ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในชี้แจง วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน
เวลา 09.30 น. – 10.30 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหาร
เวลา 10.30 น. – 11.30 น.	สัมภาษณ์คณาจารย์/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต
เวลา 11.30 น. – 12.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ (ประธานหลักสูตรทุก หลักสูตร)
เวลา 12.00 น. – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
เวลา 13.00 น. – 14.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาระดับปริญญาตรี/ ระดับบัณฑิตศึกษาและคณะกรรมการสโมสรนักศึกษา
เวลา 14.00 น. – 15.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ
เวลา 15.00 น. – 16.00 น.	ตรวจเอกสารและสรุปผลประจำวัน

วันอังคารที่ 9 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2562

เวลา 09.00 น. – 12.00 น.	จัดทำรายงานและข้อเสนอแนะ
เวลา 12.00 น. – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
เวลา 13.00 น. – 14.00 น.	จัดทำรายงานและข้อเสนอแนะ
เวลา 14.00 น. – 15.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ผู้บริหาร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ พองเพชร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญญ์พัลวี กล่อมทองเจริญ
4. อาจารย์ ดร.อนุชา กันทรดุษฎี
5. นายสุมิตร ชัยเขตร์

บุคลากรสายวิชาการ

1. อาจารย์ ดร.พนมพร เณลิมวรรณ
2. อาจารย์ปกรณ์ อุดมธนาสารสกุล
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยศ ลัมฤทธิ์สกุล
4. อาจารย์ ดร.นทีทิพย์ สรรพตานนท์
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัตพงษ์ อวิโรธนานนท์
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตร ชูชื่น

บุคลากรสายสนับสนุน

1. นางนพนิตย์ วงศ์สุ
2. นางวีรนนท์ ศรีใจภา
3. นางสาวกฤตาณัฐ ศรีประภา
4. นางสาวกระรัต เทพศิริ
5. นายณัฐกุล วงศ์กา

ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

1. นายกษิตศ คำเป็ก
2. นางสาวจันทร์กระจ่าง ปินตาเชื้อ
3. นางสาวกัญญา ใจสุยะ

นักศึกษา

1. นายณัฐวัฒน์ น้อยวันนา
2. นายทศพล เสงี่ยม
3. นายจิระวัฒน์ พรหมนวล

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

