

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพันธุศาสตร์ (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2561 (25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 19 เดือนเมษายน พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพันธุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ ในวันที่ 7 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.สุพล อนันตา | ประธานกรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์ประดิษฐ์ พงศ์ทองคำ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล ธนानันต์ | กรรมการ |
| 4. นายอัครเทพ คั่นชิง | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 7 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

บริด ไฮเทล อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพันธุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ระดับคุณภาพดี
	คะแนนรวม	3.70	ระดับคุณภาพดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพันธุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดใน**ระดับดี**

โดยในรอบประเมินนี้ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพันธุศาสตร์ คณะ วิทยาศาสตร์ มีพัฒนาการที่เด่นชัดในส่วนของ

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ โดยมีการกำหนดเป้าหมายในแผนพัฒนาอาจารย์ประจำ หลักสูตรและการรายงานผลจากแผนพัฒนาอาจารย์ที่มีความชัดเจนและบรรลุตามเป้าหมาย ทั้งนี้มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 7 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

- ระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตรงเวลา ตามแผนการศึกษาของหลักสูตร
- ควรมีการรายงานความก้าวหน้า เพื่อติดตามการทำผลงานวิจัยของนักศึกษา อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้งต่อนักศึกษา 1 คน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

- มีการกำหนดเป้าหมายในแผนพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน
- มีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาอาจารย์บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทุกเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

- การกำหนดเป้าหมายในการบริหารจัดการหลักสูตรการเรียนการสอน เช่น ผลลัพธ์ของการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรกำหนด/ค้นหาเครื่องมือที่เหมาะสมในการประเมินผู้เรียนตามผลลัพธ์ของผู้เรียนที่หลักสูตรต้องการ ทั้งการประเมินก่อนเข้าเรียนและเมื่อสำเร็จหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ไม่มี

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพันธุศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		10 ข้อ	ผ่าน		10 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				5.00			4.54
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		บัณฑิตตอบแบบ		N/A	1	ร้อยละ 100	4.08
		0	ไม่มีผู้สำเร็จ		1		
2.2 ผลงานตีพิมพ์ในระดับบัณฑิตศึกษา		1.6	160 X 5 / 40	5	0.8	80 X 5 / 80	5.00
		1	20		1	5	
	โปรตรอบ จำนวนในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 4	0.80	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 0	0.00
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 1	0.80	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 1	0.80
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.00			3.00
3.1 การรับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00

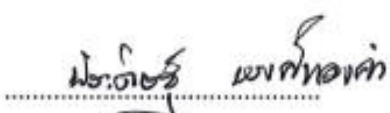
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				3.54			4.00
4.1การบริหารและการพัฒนาอาจารย์			ระดับ 3	3.00		ระดับ 4	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)				3.63			4.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		6 X 100 ----- 6	100 X 5 / 100 5	5	3 X 100 ----- 3	100 X 5 / 100 = 5	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		3 X 100 ----- 6	50 X 5 / 100 2.5	2.5	2 X 100 ----- 3	66.67 X 5/100 = 3.33	3.33
		ผศ. 3 คน	รศ. ____ คน	ศ. ____ คน	ผศ. 2 คน	รศ. ____ คน	ศ. ____ คน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		6.40 X 100 ----- 6	106.67X5/60 8.89	5	8 X 100 ----- 3	266.67X5/60 = 22.22	5.00
	โปรตรับ จำนวนในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 7 จำนวน 2 จำนวน..... จำนวน 4 จำนวน 1	1.4 0.8 ผลรวม 3.2 1	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 6 จำนวน 1 จำนวน..... จำนวน 8 จำนวน.....	1.20 0.40 0.00 6.40 0.00
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง		6 ----- 6	1.00 X 5 / 2.5 = 2.00	2.00	4 ----- 3	1.33 X 5 / 2.5 = 2.67	2.67
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับ 4	4.00		ระดับ 4	4.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.75			3.50
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		10	ร้อยละ	5.00	10	ร้อยละ	5.00
		10	= 100		10	= 100	
	โปรตรระบุ	ตามที่ระบุในมคอ.2 = 12 ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = 12 ข้อ		
	รายละเอียด	ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้__ข้อ	11, 12 N/A	ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้__ข้อ	11, 12 N/A
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			4.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ 3	3.00		ระดับ 4	4.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			3.55	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.70
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

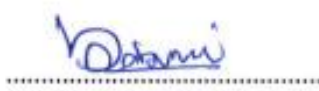
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.00	0	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	4.00	0	0	4.00	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	0	3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	4.00	0	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.43	3.75	5.00	3.70	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี	


ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.สุพล อนันตา)


กรรมการ
(ศาสตราจารย์ประดิษฐ์ พงศ์ทองคำ)


กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล ธนานันต์)


เลขานุการ
(นายอัสวเทพ คันชิง)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันที่ 7 มิถุนายน 2562 ณ ชั้น 4 บรีค ไฮเทล อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

เวลา	กิจกรรม
9.00 – 11.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
11.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงและหลักฐาน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมิน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
15.00 น.	เสร็จสิ้นการประเมิน

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

