

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

(25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)

คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ของคณะผลิตกรรมการเกษตร ในระหว่างวันที่ 11-12 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2562 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย	แสงอินทร์	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ	ฉายบุญ	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งกานต์	ใจวงศ์ยะ	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.อุดมลักษณ์	ธรรมปัญญา	กรรมการ
5. นางสาวอธิษฐาน	มีแสงแก้ว	เลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 11-12 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ได้ดำเนินการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะผลิตกรรมการเกษตร ตามตัวบ่งชี้ **ของสกอ.** 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การผลิตบัณฑิต	3.18	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2:	การวิจัย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	การบริการวิชาการ	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4:	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5:	การบริหารจัดการ	4.50	ระดับดี
คะแนนรวม		4.00	ระดับดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า คณะผลิตกรรมการเกษตรได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับดี

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 11-12 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2562 ณ คณะผลิตกรรมการเกษตร

การดำเนินงานที่ผ่านมา

1) คณะฯ อยู่ในระหว่างการปรับเปลี่ยนระบบการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร และการดำเนินการเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับฯ

2) คณะฯ มีแผนการจัดตั้งศูนย์บริการวิชาการ เพื่อให้บริการวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อการหารายได้ให้กับคณะ

จุดเด่น

1) คณะฯ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลายและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย เช่น อาคาร สถานที่ ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ พื้นที่เพาะปลูก แปลงทดลอง โรงเรือน ห้องสมุด และเครือข่ายคอมพิวเตอร์

2) อาจารย์ของคณะฯ ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก มีจำนวนสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานมาก (มากกว่า 2 เท่า)

3) คณะฯ มีเงินสนับสนุนการวิจัยสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานจำนวนมาก (ประมาณ 8 เท่าของเกณฑ์)

- 4) คณะฯ เป็นคณะที่เก่าแก่ มีชื่อเสียง มีองค์ความรู้ที่สะสมมานับตั้งแต่ก่อตั้งสถาบันการศึกษามาเกือบ 100 ปี
- 5) คณะฯ มีกระบวนวิชาที่สร้างอัตลักษณ์ให้แก่บัณฑิตแห่งมหาวิทยาลัยแม่โจ้ คือ กระบวนวิชา "เกษตรเพื่อชีวิต"
- 6) คณะฯ มีการสนับสนุนการทำ Startup และสนับสนุนให้คณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและให้บริการวิชาการแก่ชุมชน อย่างครบถ้วน

โอกาสในการพัฒนา

- 1) คณะฯ ควรกำหนดมาตรการที่จะทำให้หลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน สามารถผ่านเกณฑ์ฯ ได้ในปีการศึกษาถัดไป
- 2) คณะฯ ควรกำหนดค่าเป้าหมายในบางเรื่องให้ท้าทายยิ่งขึ้น เนื่องจากปัจจุบันสามารถดำเนินการได้สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานมากแล้ว เช่น จำนวนคุณวุฒิคณาจารย์ระดับปริญญาเอก และผลงานเผยแพร่
- 3) คณะฯ ควรกำหนดกรอบเวลาสำหรับการพัฒนาตัวบ่งชี้ในบางเรื่อง เช่น จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อการวางแผนในการให้การสนับสนุนที่เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น
- 4) การประเมินคุณภาพในบางเรื่อง ยังคงเป็นการประเมินความพึงพอใจ ซึ่งอาจยังไม่สะท้อนถึงคุณภาพที่แท้จริงของ การดำเนินการ/การจัดกิจกรรม/การให้บริการ ซึ่งคณะฯ อาจพิจารณาถึงเป้าประสงค์ของการดำเนินการ พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัดและวิธีการประเมินที่สะท้อนถึงคุณภาพตามวัตถุประสงค์นั้น
- 5) คณะฯ ควรวิเคราะห์ในเชิงลึกถึงต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร เนื่องจากการรายงานอาจสะท้อนเพียงค่าใช้จ่ายที่ใช้ไป แต่อาจยังไม่เป็นค่าต้นทุนที่แท้จริง
- 6) การประเมินและการนำผลการประเมินในบางเรื่องไม่สอดคล้องกัน ซึ่งการรายงานความเพิ่มเรื่องความสอดคล้องกันของกระบวนกร และข้อมูลประกอบ

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

- 1) คณะฯ อาจพิจารณากำหนดผู้ให้ทุนสนับสนุนการวิจัยเป็นลูกค้ำอีกกลุ่มหนึ่ง เนื่องจากคณะมีการกำหนดให้งานวิจัยเป็นงานบริการที่สำคัญ (ในสวนข้อมูลเบื้องต้น)
- 2) คณะฯ อาจพิจารณากำหนดช่องทางสื่อสารที่ทันสมัยบางอย่างเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่น email หรือ facebook เป็นต้น (ในสวนข้อมูลเบื้องต้น)
- 3) การรายงาน ควรปรับเอกสารอ้างอิงบางรายการไม่สอดคล้องกับหัวข้อการประเมิน และบางรายการยังเป็นของเดิม ไม่ทันสมัย

4) การรายงานในบางเรื่องยังขาดความสอดคล้องกัน เช่น การประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และการนำผลการประเมินไปปรับปรุง

สะท้อนข้อคิดจากคณาจารย์

- 1) คณะฯ เป็นคณะที่มีขนาดใหญ่ การติดต่อสื่อสารในบางเรื่องอาจยังไม่ทั่วถึง ซึ่งคณะฯ ควรพัฒนาระบบการสื่อสารภายในให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 2) คณะฯ และมหาวิทยาลัย ควรปรับระบบต่างๆ ให้ความชัดเจนและรวดเร็วยิ่งขึ้น โดยเฉพาะระบบการพัสดุ
- 3) คณะฯ และมหาวิทยาลัย ควรมีระบบรองรับเรื่องความจำเป็นเร่งด่วน หรือฉุกเฉิน เช่น กรณีหมอกควัน ที่จำเป็นต้องซื้อเครื่องกรองอากาศด่วน เป็นต้น
- 4) คณะฯ น่าจะมีการบริหารจัดการเป็นภาพรวมในบางเรื่อง เพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 5) คณะฯ ควรจัดสรรพื้นที่ที่เหมาะสมเพียงพอแก่บางสาขาวิชาที่มีการหลอมรวมเข้ามาในคณะฯ
- 6) คณะฯ ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่สำเร็จระดับ ปว.ส. ได้เข้ามาศึกษา และทำคิปปประชาสัมพันธ์กลางของคณะฯ หรือจัดหลักสูตรตามความต้องการของผู้เรียนหรือผู้สูงอายุ เป็นต้น เพื่อรองรับผลกระทบที่นักศึกษาลดลง

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

- 1) นักศึกษามีความประทับใจและสนใจเรียนทางด้านเกษตร ซึ่งเป็นสาขาวิชาที่ตรงตามความชอบและส่วนใหญ่ เข้ากับอาชีพของที่บ้าน
- 2) นักศึกษา ป.เอก เห็นการพัฒนาของคณะฯ และมหาวิทยาลัย มาตลอดระยะเวลาที่ได้เล่าเรียนมาตั้งแต่ระดับปริญญาตรี แต่ก็อยากให้มีเพิ่มเติมเรื่องวิชาการที่เป็นพื้นฐานให้มากขึ้น เพื่อการแก้ปัญหาและลดความผิดพลาดในการปฏิบัติ และเพิ่มความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการ
- 3) นักศึกษาบางคนมีโอกาสในการใช้วิชาทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาและการวิจัยเป็นอย่างมาก
- 4) นักศึกษาได้ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ นับตั้งแต่การวางแผน การแบ่งงาน การดำเนินการ ตลอดจนการประเมินผลและการนำผลการประเมินไปปรับปรุง
- 5) นักศึกษารับรู้ข่าวสารของคณะฯ ผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ แต่ก็ยังมีนักศึกษาบางส่วนไม่ค่อยได้เข้าไปดู
- 6) นักศึกษาสามารถพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้ตลอดเวลา และสามารถปรึกษาหารือได้ทุกเรื่อง

7) นักศึกษาส่วนใหญ่ผ่านกระบวนการเรียนการสอนปัญหาพิเศษ โดยบางกระบวนการวิชา กำหนดหัวข้อให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าและนำผลการศึกษามานำเสนอ หรือบางกรณีนักศึกษาได้เริ่มตั้งแต่การวางแผนปัญหาพิเศษ

8) บางสาขาวิชาเห็นว่า วัสดุ และอุปกรณ์ บางส่วนไม่เพียงพอ เช่น วิชาเกี่ยวกับเมล็ดพันธุ์ และเครื่องฉายภาพจำนวนมากสีเพี้ยน ซึ่งควรได้รับการเปลี่ยนใหม่

9) คณะฯ และมหาวิทยาลัย ลดขั้นตอนการทำเอกสารต่างๆ โดยเฉพาะ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนักศึกษา

10) คณะฯ ควรสำรวจความต้องการของนักศึกษาเพิ่มเติม เพื่อการจัดกิจกรรมต่างๆ หรือการจัดปจฉิมนิเทศ ได้ตรงตามความต้องการของเฉพาะกลุ่มได้ดียิ่งขึ้น

11) คณะฯ ควรจัดเว็บไซต์แจ้งข้อมูลแหล่งทุนต่างๆ ให้แก่นักศึกษาด้วย ทั้งข้อมูลการศึกษาต่อ

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

1) นักศึกษาเก่าเห็นว่า ความโดดเด่นในเรื่องความอดทนและการปฏิบัติของนักศึกษาและบัณฑิตน้อยลง แต่ก็ได้พัฒนาในด้านวิชาการที่สูงขึ้น และอยากให้เพิ่มสาขาวิชาพยาบาล โดยร่วมมือกับโรงพยาบาลในพื้นที่

2) นักศึกษาที่ไปฝึกงานที่เทศบาลแม่ใจอาจไม่ตรงสาขานัก แต่นักศึกษามีความอ่อนน้อมถ่อมตน

3) ม.แม่ใจ มีการประสานงานและมีความร่วมมือกับชุมชน (เทศบาล) อย่างใกล้ชิดกัน ตลอดจนร่วมมือกับศิษย์เก่า ซึ่งมีการถ่ายทอดความรู้และพัฒนาชุมชนไปพร้อมกัน

4) ความรู้ที่ศึกษาเล่าเรียนไปนานแล้วก็ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติมเพื่อความทันสมัย โดยนักศึกษาเก่าบางคนอาจเปลี่ยนแนวทางการประกอบวิชาชีพซึ่งอาจต้องการความรู้ใหม่

5) ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่า นักศึกษาฝึกงานมีความขยัน อดทน ไม่เกียจงาน แต่อยากให้เพิ่มเติมในเรื่องของความช่างสังเกต การคิดนอกกรอบ การวางแผนอย่างเป็นระบบ การคิดวิเคราะห์ และการนำเสนอโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์

6) นักศึกษาเก่าเห็นว่า คณะฯ และหลักสูตร ควรเสริมทักษะภาษาอังกฤษ การทำงานในลักษณะของการเรียนรู้บนฐานของปัญหา การแสดงออก การตั้งคำถาม การค้นหาความรู้และสรุปสู่คำตอบ ตลอดจนความรู้รอบตัว

7) คณะฯ ควรจัดกิจกรรมแสดงเทคโนโลยีใหม่ๆ โดยเชิญศิษย์เก่ามาร่วม เพื่อการพัฒนาศิษย์เก่า โดยอาจจัดทำเป็นเว็บไซต์เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

8) บริษัทฯ ได้รับนักศึกษาฝึกงานจาก ม.แม่ใจ ซึ่งสามารถช่วยพัฒนาสินค้าและผลิตภัณฑ์ แต่ก็อยากให้พัฒนาในเรื่องของความคิดสร้างสรรค์ และภาษาอังกฤษในระดับที่สื่อสารกันได้ด้วย

9) คณะฯ เปิดโอกาสให้นักศึกษาต่างชาติได้เข้ามาศึกษาเล่าเรียน ตลอดจนได้เป็นนักศึกษาฝึกงานในบริษัทที่เกี่ยวข้อง และได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ซึ่งทำให้เกิดความเจริญก้าวหน้าทั้งอาชีพและส่วนตัว

10) คณะฯ อาจเสริมสร้างเรื่องของการเข้าสังคม เช่น การจัดอบรม ศึกษาดูงาน หรือการแบ่งกลุ่มการทำงาน เพื่อการเสริมสร้างความมั่นใจ มีความคิดสร้างสรรค์ มีความเห็นแก่ส่วนรวม

11) คณะฯ ควรรับนักศึกษาต่างชาติ หรือนักศึกษาแลกเปลี่ยนจากต่างชาติให้มากขึ้น เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศการเป็นนานาชาติในคณะฯ ให้มากขึ้น

สะท้อนข้อคิดจากบุคลากรสายสนับสนุน

1) คณะฯ มีการบริหารจัดการงบประมาณของส่วนกลาง และตามสัดส่วนของเงินรายได้ของแต่ละสาขาวิชา ซึ่งส่งผลให้เกิดงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรที่แตกต่างกัน

2) คณะฯ และมหาวิทยาลัย ควรสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มเติม โดยอาจจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรเป็นประจำ และแบบกรณีจำเป็นเร่งด่วน

3) คณะฯ ควรลดขั้นตอนในการดำเนินการบางเรื่อง เช่น การเยี่ยมรถ เพื่อให้ทันต่อการจัดกิจกรรมต่างๆ

4) คณะฯ ควรสนับสนุนเรื่องการดูแลและบริการนักศึกษา เนื่องจากเจ้าหน้าที่สาขาวิชาอาจไม่แม่นยำในเรื่องกฎระเบียบ และต้องดูแลทุกด้าน

5) คณะฯ ควรปรับระบบงานเอกสาร โดยเฉพาะ กรณีที่มีการแก้ไข ไม่ควรส่งเอกสารกลับไปกลับมา และควรมีแผน ปฏิทิน ตลอดจนทำ KM เพื่อการทำงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

6) คณะฯ ควรกำหนดยุทธศาสตร์ และแผน เพื่อรองรับปัญหาที่นักศึกษาลดจำนวนลง และควรกำหนดเป้าหมายที่เป็นรูปธรรม เช่น การแยกขยะ การประหยัดพลังงาน เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกคนได้รับทราบด้วย

7) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายที่เป็นรูปธรรม พร้อมกับรายงานผลการดำเนินงานให้บุคลากรภายในได้รับทราบเป็นประจำ

8) คณะฯ มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน มีความร่วมแรงร่วมใจในการทำงาน ปัญหาอุปสรรคต่างๆ ก็สามารถดำเนินการให้ผ่านพ้นไปได้

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้


องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดย หลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต				3.51			3.17
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.50 คะแนน	27.23 ----- 13	2.09	2.09	26.93 ----- 13	2.07	2.07
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	54*100 ----- 63	(85.71 X 5) / 40 =10.71	5.00	54*100 ----- 63	(85.71 X 5) / 40 = 10.71	5.00
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	30*100 ----- 63	(47.62X 5) / 60 = 3.97	3.97	30*100 ----- 63	(47.62 X 5) / 60 = 3.97	3.97
โปรดระบุรายละเอียด		ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 4 คน	วุฒิป.เอก 20 คน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 4 คน	วุฒิป.เอก 20 คน
		รองศาสตราจารย์	วุฒิป.โท ____คน	วุฒิป.เอก 5 คน	รองศาสตราจารย์	วุฒิป.โท ____คน	วุฒิป.เอก 5 คน
		ศาสตราจารย์	วุฒิป.โท ____คน	วุฒิป.เอก 1 คน	ศาสตราจารย์	วุฒิป.โท ____คน	วุฒิป.เอก 1 คน
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	ร้อยละ 20	(24.69-20)x100 ----- 20	ร้อยละ 23.45	0.00	(24.69-20)x100 ----- 20	ร้อยละ 23.45	0.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00		5 ข้อ (ข้อ 1-5)	4.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00		5 ข้อ (ข้อ 1-5)	4.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดย หลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย				5.00			5.00
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	วิทย์-เทคโนโลยี = 60,000	29,705,988.20	(486,983.41x5)/ 60,000	5.00	29,705,988.2	(486,983.41x5)/ 60,000	5.00
	มนุษย์-สังคม = 25,000	61	=5 คะแนน		61	=5 คะแนน	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 45	29.40x100	(46.67x5)/30	5.00	29.40x100	(46.67x5)/30	5.00
		63	= 7.78		63	= 7.78	
โปรดระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก		ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 29	5.80	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 29	5.80
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 14	5.60	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 14	5.60
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน 1	0.60	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน 1	0.60
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 13	10.40	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 13	10.40
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 7	7.00	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 7	7.00
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ				5.00			4.00
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	4 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00		5 ข้อ (ข้อ 1,3-6)	4.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดย หลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม				5.00			5.00
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ				4.50			4.50
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของ คณะ	7 ข้อ		7 ข้อ (ข้อ 1-7)	5.00		7 ข้อ (ข้อ 1-7)	5.00
5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ		5 ข้อ (ข้อ 1-5)	4.00		5 ข้อ (ข้อ 1-5)	4.00
		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		4.24		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)	4.00
		ระดับคุณภาพ		ดี		ระดับคุณภาพ	ดี

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ


องค์ประกอบ	จำนวนตัว บ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	2.99	4.00	2.09	3.18	ระดับพอใช้
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	4.50	ระดับดี
รวม	13	3.49	4.43	3.55	4.00	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับพอใช้	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจวบ ฉายบุญ)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งกานต์ ใจวงศ์ยะ)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.อุดมลักษณ์ ธรรมปัญญา)


..... เลขานุการ
(นางสาวอชิษฐาน มีแสงแก้ว)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันพฤหัสบดีที่ 11 กรกฎาคม 2562

- 09.00 – 09.30 น. คณะกรรมการฯ ร่วมกันที่ห้องประชุม 1 ชั้น 2 อาคารรัตนโกสินทร์ 200 ปี คณะผลิตกรรมการเกษตร พบผู้บริหารคณะผลิตกรรมการเกษตร คณบดีกล่าวต้อนรับ และรายงานผลการดำเนินงาน
- 09.30 – 12.00 น. คณะกรรมการฯ ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและเอกสารอ้างอิง
- 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 13.30 น. สัมภาษณ์ตัวแทนคณาจารย์
- 13.30 – 14.00 น. สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากร
- 14.00 – 14.30 น. สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท ระดับปริญญาเอก และสโมสรนักศึกษา
- 14.30 – 15.00 น. สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

วันศุกร์ที่ 12 กรกฎาคม 2562

- 09.00 – 12.00 น. คณะกรรมการฯ ประชุมและสรุปผลการประเมิน
- 12.00 – 13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.30 น. คณะกรรมการฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในต่อบุคลากรคณะฯ

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนคณาจารย์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปฏิภาณ สุทธิกุลบุตร (ปฐพีศาสตร์)
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐดนัย ลิขิตตระการ (อารักขาพืช)
3. อาจารย์ ดร.ปิยะ พละปัญญา (ส่งเสริม)
4. อาจารย์ ดร.นภารัตน์ เวชสิทธิ์นิรมัย (ส่งเสริม)
5. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ พิลาดี (พืชสวน)
6. อาจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ปรมินทร์ นาระทะ (ภูมิสังคม)
7. อาจารย์ ดร.พานิตย์ นายพันธ์ (ภูมิสังคม)
8. อาจารย์จักรพงษ์ ไชยวงศ์ (ปฐพีศาสตร์)

ตัวแทนบุคลากร

1. นายเขต ศรีพรรณ
2. นางสาวอชฌา เทพศิริ
3. นางสาวศรีวรรณ ดอนวิเศษ
4. นางสาวอภิรียา นามวงศ์พรหม
5. นางลัดดาวัลย์ ระดม
6. นางอภิชนา วงศ์วารเตชะ

ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

1. นายศรัณญ์ ใจคำ (เทศบาลเมืองแม่โจ้)
2. นายอชิวัฒน์ เขียวเมือง (บริษัท วีเออาร์เอส จำกัด)
3. นายเฉลิมชัย กันทะวี (บริษัท เป๊ปซี่-โคล่า (ไทย) เทรดดิง จำกัด)

ตัวแทนศิษย์เก่า

1. นายทอง แสงมณี (ส่งเสริม)
2. นางสาวสวรรค์ญา อ่วมจิ๋ว (เกษตรเคมี)
3. นางสาวสิริมา สุวรรรัตน์ (เกษตรเคมี)

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

