

## รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

(25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)

### คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยแม่โจ้

---

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 5 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ของคณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ในระหว่างวันที่ 11-12 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562 ดังนี้

- |                                            |               |
|--------------------------------------------|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.มณฑิชา พุทชาคำ        | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศักดิ์ จูมวงษ์ | กรรมการ       |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมนัส   | กรรมการ       |
| 4. นางสาวศิรินยา อ้นแก้ว                   | เลขานุการ     |

#### วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 11-12 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562

#### สถานที่ทำการประเมิน

คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยแม่โจ้

#### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 5 องค์ประกอบ 12 ตัวบ่งชี้

### สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

| องค์ประกอบ       |                             | คะแนน | ผลการประเมิน |
|------------------|-----------------------------|-------|--------------|
| องค์ประกอบที่ 1: | การผลิตบัณฑิต               | 4.31  | ระดับดี      |
| องค์ประกอบที่ 2: | การวิจัย                    | 4.67  | ระดับดีมาก   |
| องค์ประกอบที่ 3: | การบริการวิชาการ            | 4.00  | ระดับดี      |
| องค์ประกอบที่ 4: | การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม | 5.00  | ระดับดีมาก   |
| องค์ประกอบที่ 5: | การบริหารจัดการ             | 5.00  | ระดับดีมาก   |
| คะแนนรวม         |                             | 4.55  | ระดับดีมาก   |

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทาง ที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนด ในระดับดีมาก

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

#### สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 12 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562

ณ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

#### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

##### จุดที่ควรพัฒนา

1. การเพิ่มคุณวุฒิและการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์
2. การปรับแผนกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนานักศึกษา

##### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรเขียนผลการประเมินของทุกหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
2. คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีการเพิ่มคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น โดยการกำหนดเป้าหมาย การควบคุม กำกับ และติดตาม เพื่อให้มีโอกาสบรรลุตามเป้าหมาย
3. คณะควรวิเคราะห์แผนกิจกรรม/โครงการเพื่อพัฒนานักศึกษา ที่มีความซ้ำซ้อนหรือตอบสนองต่อยุทธศาสตร์เดียวกัน ช่วงเวลาในการดำเนินการไม่เหมาะสม ความคุ้มค่าของกิจกรรม เพื่อปรับลดกิจกรรมดังกล่าว
4. คณะควรมีการประเมินคุณภาพ/ผลลัพธ์ของการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการในปีต่อไป
5. คณะควรจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาทุกระดับ โดยเน้นให้นักศึกษาเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

6. คณะควรมีการประเมินคุณภาพ/ผลลัพธ์ของกิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี และนำผลการประเมินไปปรับปรุงกิจกรรมในปีต่อไป

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

### จุดแข็ง

คณะมีแหล่งทุนวิจัยภายนอกเป็นจำนวนมากและมีความต่อเนื่อง

### จุดที่ควรพัฒนา

คณะไม่มีฐานข้อมูลด้านการวิจัย

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยของคณาจารย์ เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ประเภท และผลงานวิจัยของคณาจารย์ รวมถึงการเข้าถึงข้อมูลได้
2. คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ในวารสารวิชาการในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

### จุดที่ควรพัฒนา

1. ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ
2. การวิเคราะห์ความสำเร็จของโครงการ

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะควรกำหนดตัวบ่งชี้และวิเคราะห์ความสำเร็จของโครงการบริการวิชาการ ที่ชัดเจน เช่น

- นักศึกษาได้ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน
- นักศึกษาได้ลงพื้นที่ นำความรู้ไปใช้ได้จริง
- รายได้ของผู้เข้าอบรมเพิ่มขึ้น
- ผลผลิตสัตว์เพิ่มขึ้น
- โครงการมีการขยายผล/ยั่งยืน/มีการต่อยอดในการพัฒนาเป็นธุรกิจชุมชน

## องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

### จุดที่ควรพัฒนา

ปรับตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะควรเพิ่มเติมการประเมินโครงการ โดยเน้นตัวบ่งชี้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เช่น

- นักศึกษามีความตระหนักรู้ถึงความกตัญญู เคารพผู้สูงวัย
- นักศึกษาเข้าใจศิลปวัฒนธรรม และเห็นคุณค่าความสำคัญ

## องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

### จุดแข็ง

คณะมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปีที่เป็นระบบ

### จุดที่ควรพัฒนา

1. กิจกรรมควบคุมภายใน
2. การจัดเก็บและเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะควรมีการกำหนดกิจกรรมควบคุมภายในให้สอดคล้องกับแผนบริหารความเสี่ยง
2. คณะควรจัดทำระบบจัดเก็บและเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี
3. คณะควรระบุนายละเอียดผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

### ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

1. คณะควรแสดงเอกสารอ้างอิงให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน
2. คณะควรตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และควรมีการรายงานข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี
3. คณะควรเขียนโครงร่างองค์กรให้ชัดเจน โดยแสดงรายละเอียดในแต่ละประเด็นให้ครบถ้วน

### ข้อเสนอแนะต่อคณะ

คณะควรมีการสื่อสารนโยบาย การกำหนดแนวการปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อการดำเนินงานที่ตอบสนองนโยบาย และเป็นทิศทางเดียวกันของคณะ

### สะท้อนข้อคิดจากผู้บริหาร

1. คณะได้มีการสอบถามข้อมูลความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้ประกอบการ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานมากขึ้น
2. ผู้บริหารมีนโยบายในการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์แสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก เพื่อผลักดันให้คณาจารย์เกิดการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยที่สูงขึ้น
3. คณะมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ รวมทั้งมีการกำกับติดตามการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
4. ผู้บริหารมีการกระจายอำนาจไปยังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตร โดยการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการต่างๆ ที่ครอบคลุมทุกพันธกิจ เพื่อให้การบริหารจัดการคณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### สะท้อนข้อคิดจากคณาจารย์

1. คณะมีการส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณให้แก่คณาจารย์ในการพัฒนาตนเอง ผลิตผลงานทางวิชาการ และการนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ภายใต้แผนการพัฒนาด้านตนเองรายบุคคล (IDP) ระยะ 5 ปี
2. คณะมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งมีการกำกับ ติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง
3. คณะมีการสำรวจความต้องการจากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อวางแผนการนำองค์ความรู้ไปให้บริการวิชาการได้ตรงกับความต้องการ และเกิดประโยชน์แก่ชุมชนเป้าหมายอย่างสูงสุด
4. ต้องการให้คณะมีการกำหนดนโยบาย และเป้าหมายในการบริหารจัดการคณะให้ชัดเจน และมีการสื่อสารไปยังบุคลากรทุกภาคส่วน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนผลการดำเนินงาน ไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. เครื่องมือ/อุปกรณ์ภายในห้องปฏิบัติการยังมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอนและการทำวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ
6. ต้องการให้คณะปรับปรุงสภาพแวดล้อมในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนและการวิจัยให้มีประสิทธิภาพ
7. ต้องการให้คณะพิจารณาหาแนวทางการหารายได้ที่เกิดจากอัตลักษณ์ของคณะ เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางในการหารายได้
8. ต้องการให้คณะมีการสร้างขวัญและกำลังใจ รวมทั้งมีการยกย่องเชิดชูเกียรติแก่คณาจารย์ และบุคลากรที่มีผลงานโดดเด่นหรือสร้างชื่อเสียงให้แก่คณะ

### สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. คณะมีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาชั้นปีแรก โดยพานักศึกษาเข้าศึกษาดูงานในฟาร์มของคณะ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้ในภาพรวมของศาสตร์ทางด้านสัตวศาสตร์
2. คณะมีการบูรณาการการเรียนการสอน ร่วมกับการพัฒนานักศึกษาและการบริการวิชาการ โดยการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการนำเอาความรู้ทางด้านวิชาการ มาให้บริการแก่ชุมชน เช่น การให้บริการฉีดวัคซีนสัตว์ในชุมชนต่างๆ ค่ายอาสาพัฒนา เป็นต้น
3. คณะมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย เพื่อให้ความรู้ทางด้านวิชาการแก่นักศึกษา กลุ่มเกษตรกร รวมถึงผู้ที่สนใจอย่างต่อเนื่อง
4. คณะมีช่องทางการติดต่อสื่อสาร และให้ข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งแหล่งงานแก่นักศึกษาที่หลากหลาย

5. คณาจารย์ของคณะมีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ และประสบการณ์ให้แก่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี
6. ต้องการให้คณะจัดให้มีโรงครัวขนาดเล็ก เพื่อสนับสนุนให้การจัดการเรียนการสอนและการทำงานวิจัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
7. ต้องการให้คณะ/มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการให้บริการของห้องปฏิบัติการกลางแต่ละคณะ เพื่อให้นักศึกษาเกิดความสะดวกในการเลือกใช้บริการที่ตรงกับความต้องการของนักศึกษามากขึ้น
8. ต้องการให้คณะเพิ่มจุดให้บริการอินเทอร์เน็ต เพื่อสนับสนุนให้การเรียนการสอนและการวิจัยมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
9. ต้องการให้คณะมีการจัดกิจกรรมศึกษาดูงานให้แก่นักศึกษา เพื่อเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาเรียนรู้จากสถานที่จริงมากขึ้น
10. ต้องการให้คณะจัดสรรสถานที่สำหรับการทำกิจกรรมของสโมสรนักศึกษา

#### **สะท้อนข้อคิดจากผู้ใช้บัณฑิต**

1. บัณฑิตมีความรู้เฉพาะทาง สามารถประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างเหมาะสม และมีความอดทน สู้งาน
2. ต้องการให้คณะเพิ่มการฝึกทักษะการปฏิบัติให้แก่นักศึกษาให้มากขึ้น

#### **สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่า**

1. คณะมีการให้ข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่าผ่านสื่อสังคมออนไลน์อย่างต่อเนื่อง
2. ต้องการให้คณะเพิ่มการฝึกทักษะการปฏิบัติ เช่น การฉีดยาให้สัตว์ การจัดการเลี้ยงสัตว์ ฯลฯ ให้มากขึ้นสำหรับนักศึกษาในสาขาวิชาเอกที่ไม่มีการปฏิบัติ
3. ต้องการให้คณะเสริมทักษะเกี่ยวกับการสื่อสารภาษาอังกฤษ และทักษะทางด้านวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับสัตวศาสตร์ให้มากขึ้น

#### **สะท้อนข้อคิดจากบุคลากรสายสนับสนุน**

1. คณะมีการส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการได้พัฒนาตนเองตามสายงานที่เกี่ยวข้อง
2. ต้องการให้คณะมีการจัดกิจกรรมพบปะ หรือ สื่อสารเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานภายในคณะ เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาและขับเคลื่อนผลการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี

ประจำปีการศึกษา 2561

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้                                      | เป้าหมาย  | ผลการประเมินตนเองโดยหลักสูตร    |                                  | คะแนน          | ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน   |                                 | คะแนน          |
|-----------------------------------------------------------|-----------|---------------------------------|----------------------------------|----------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------|
|                                                           | กำหนดไว้  | ตัวตั้ง/ตัวหาร                  | ผลลัพธ์ , (%) ,<br>สัดส่วน, ข้อ  | ประเมินตนเอง   | ตัวตั้ง/ตัวหาร                  | ผลลัพธ์ , (%) ,<br>สัดส่วน, ข้อ | กรรมการ        |
| <b>องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต</b>                    |           |                                 |                                  | <b>4.71</b>    |                                 |                                 | <b>4.31</b>    |
| 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม                       |           |                                 |                                  | N/A            |                                 |                                 | N/A            |
| 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก                  | ร้อยละ 40 | 16 x 100<br>-----<br>21         | (76.19 x 5) / 40<br>= 5 คะแนน    | 5.00           | 16 x 100<br>-----<br>21         | (76.19 x 5) / 40<br>= 9.52      | 5.00           |
| 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ               | ร้อยละ 60 | 9 x 100<br>-----<br>21          | (42.86 x 5) / 60<br>= 3.57 คะแนน | 3.57           | 9 x 100<br>-----<br>21          | (42.86 x 5) / 60<br>= 3.57      | 3.57           |
| โปรดระบุรายละเอียด                                        |           | ผู้ช่วยศาสตราจารย์              | วุฒิป.โท 3 คน                    | วุฒิป.เอก 5 คน | ผู้ช่วยศาสตราจารย์              | วุฒิป.โท 3 คน                   | วุฒิป.เอก 5 คน |
|                                                           |           | รองศาสตราจารย์                  | วุฒิป.โท _ คน                    | วุฒิป.เอก 1 คน | รองศาสตราจารย์                  | วุฒิป.โท _ คน                   | วุฒิป.เอก 1 คน |
|                                                           |           | ศาสตราจารย์                     | วุฒิป.โท _ คน                    | วุฒิป.เอก _ คน | ศาสตราจารย์                     | วุฒิป.โท _ คน                   | วุฒิป.เอก _ คน |
| 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ    | 01:20     | (19.92-20) x 100<br>-----<br>20 | ร้อยละ -0.4                      | 5.00           | (19.92-20) x 100<br>-----<br>20 | ร้อยละ -0.4                     | 5.00           |
| 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี                       | 5 ข้อ     |                                 | 6 ข้อ<br>(ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)  | 5.00           |                                 | 5 ข้อ<br>(ข้อ 1, 2, 3, 4, 6)    | 4.00           |
| 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี                         | 5 ข้อ     |                                 | 6 ข้อ<br>(ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)  | 5.00           |                                 | 5 ข้อ<br>(ข้อ 1, 2, 3, 4, 5)    | 4.00           |
| <b>องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย</b>                         |           |                                 |                                  | <b>4.67</b>    |                                 |                                 | <b>4.67</b>    |
| 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | 6 ข้อ     |                                 | 5 ข้อ<br>(ข้อ 1, 2, 4, 5, 6)     | 4.00           |                                 | 5 ข้อ<br>(ข้อ 1, 2, 4, 5, 6)    | 4.00           |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้                                                                           | เป้าหมาย   | ผลการประเมินตนเองโดยหลักสูตร |                                    | คะแนน        | ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน |                                    | คะแนน   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------------------------|------------------------------------|--------------|-------------------------------|------------------------------------|---------|
|                                                                                                | กำหนดไว้   | ตัวตั้ง/ตัวหาร               | ผลลัพธ์ , (%) ,<br>สัดส่วน, ข้อ    | ประเมินตนเอง | ตัวตั้ง/ตัวหาร                | ผลลัพธ์ , (%) ,<br>สัดส่วน, ข้อ    | กรรมการ |
| 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์                                                       | 60,000 บาท | 5,213,319.00                 | $(260,665.95 \times 5) / 60,000)$  | 5.00         | 5,213,318.90                  | $(260,665.95 \times 5) / 60,000)$  | 5.00    |
|                                                                                                |            | 20                           | = 5 คะแนน                          |              | 20                            | = 21.72                            |         |
| 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ<br>นักวิจัย                                              | ร้อยละ 60  | 8.20 x 100                   | $(39.05 \times 5) / 30$            | 5.00         | 8.80 x 100                    | $(41.90 \times 5) / 30$            | 5.00    |
|                                                                                                |            | 21                           | = 5 คะแนน                          |              | 21                            | = 6.98                             |         |
| โปรตรูปจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก                                                                  |            | ค่าน้ำหนัก 0.2               | จำนวน 10 เรื่อง                    | 2.00         | ค่าน้ำหนัก 0.2                | จำนวน 9 เรื่อง                     | 1.80    |
|                                                                                                |            | ค่าน้ำหนัก 0.4               | จำนวน 1 เรื่อง                     | 0.40         | ค่าน้ำหนัก 0.4                | จำนวน 1 เรื่อง                     | 0.40    |
|                                                                                                |            | ค่าน้ำหนัก 0.6               | จำนวน 0 เรื่อง                     | 0.00         | ค่าน้ำหนัก 0.6                | จำนวน 0 เรื่อง                     | 0.00    |
|                                                                                                |            | ค่าน้ำหนัก 0.8               | จำนวน 1 เรื่อง                     | 0.80         | ค่าน้ำหนัก 0.8                | จำนวน 2 เรื่อง                     | 1.60    |
|                                                                                                |            | ค่าน้ำหนัก 1                 | จำนวน 5 เรื่อง                     | 5.00         | ค่าน้ำหนัก 1                  | จำนวน 5 เรื่อง                     | 5.00    |
| องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ                                                             |            |                              |                                    | 4.00         |                               |                                    | 4.00    |
| 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม                                                                   | 5 ข้อ      |                              | 5 ข้อ<br>(ข้อ 1, 2, 3, 4, 6)       | 4.00         |                               | 5 ข้อ<br>(ข้อ 1, 2, 3, 4, 6)       | 4.00    |
| องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและ<br>วัฒนธรรม                                             |            |                              |                                    | 5.00         |                               |                                    | 5.00    |
| 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ<br>วัฒนธรรม                                                | 6 ข้อ      |                              | 6 ข้อ<br>(ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)    | 5.00         |                               | 6 ข้อ<br>(ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6)    | 5.00    |
| องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ                                                              |            |                              |                                    | 5.00         |                               |                                    | 5.00    |
| 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม<br>ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์<br>ของคณะ | 7 ข้อ      |                              | 7 ข้อ<br>(ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7) | 5.00         |                               | 7 ข้อ<br>(ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7) | 5.00    |

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้            | เป้าหมาย                   | ผลการประเมินตนเองโดยหลักสูตร |                                 | คะแนน        | ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน |                                 | คะแนน   |
|---------------------------------|----------------------------|------------------------------|---------------------------------|--------------|-------------------------------|---------------------------------|---------|
|                                 | กำหนดไว้                   | ตัวตั้ง/ตัวหาร               | ผลลัพธ์ , (%) ,<br>สัดส่วน, ข้อ | ประเมินตนเอง | ตัวตั้ง/ตัวหาร                | ผลลัพธ์ , (%) ,<br>สัดส่วน, ข้อ | กรรมการ |
| 5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร | 6 ข้อ                      |                              | 6 ข้อ<br>(ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6) | 5.00         |                               | 6 ข้อ<br>(ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6) | 5.00    |
|                                 | คะแนนเฉลี่ย (12 ตัวบ่งชี้) |                              |                                 | 4.71         | คะแนนเฉลี่ย (12 ตัวบ่งชี้)    |                                 |         |
|                                 | ระดับคุณภาพ                |                              |                                 | ดีมาก        | ระดับคุณภาพ                   |                                 |         |

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

| องค์ประกอบ                     | จำนวน<br>ตัวบ่งชี้ | จำนวนตัวบ่งชี้ |           |            |             | ผลการประเมิน |
|--------------------------------|--------------------|----------------|-----------|------------|-------------|--------------|
|                                |                    | ปัจจัยนำเข้า   | กระบวนการ | ผลผลิต     | คะแนนเฉลี่ย |              |
| 1. การผลิตบัณฑิต               | 6                  | 4.52           | 4.00      | -          | 4.31        | ระดับดี      |
| 2. การวิจัย                    | 3                  | 5.00           | 4.00      | 5.00       | 4.67        | ระดับดีมาก   |
| 3. การบริการวิชาการ            | 1                  | -              | 4.00      | -          | 4.00        | ระดับดี      |
| 4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม | 1                  | -              | 5.00      | -          | 5.00        | ระดับดีมาก   |
| 5. การบริหารจัดการ             | 2                  | -              | 5.00      | -          | 5.00        | ระดับดีมาก   |
| รวม                            | 13                 | 4.64           | 4.43      | 5.00       | 4.55        | ระดับดีมาก   |
| ผลการประเมิน                   |                    | ระดับดีมาก     | ระดับดี   | ระดับดีมาก | ระดับดีมาก  |              |



.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.มนทิชา พุทชาคำ)

ประธานกรรมการ



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศักดิ์ จอมวงษ์)

กรรมการ



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมนัส)

กรรมการ



.....  
(นางสาวศิรินยา อันแก้ว)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561

ระหว่างวันที่ 11-12 กรกฎาคม 2562

ณ ห้อง 2209 อาคารศูนย์สัตวศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยแม่โจ้

\*\*\*\*\*

**วันพฤหัสบดีที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2562**

|                  |                                                                                                                       |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 09.00 – 09.30 น. | ผู้บริหาร และคณาจารย์ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ<br>ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน |
| 09.30 – 10.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐาน                                                                     |
| 10.00 – 10.30 น. | สัมภาษณ์ผู้ประกอบการ สัมภาษณ์ศิษย์เก่า                                                                                |
| 10.30 – 11.00 น. | สัมภาษณ์อาจารย์                                                                                                       |
| 11.00 – 11.30 น. | สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่                                                                                                   |
| 11.30 – 12.00 น. | สัมภาษณ์ผู้บริหาร                                                                                                     |
| 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน                                                                                                 |
| 13.00 – 13.30 น. | สัมภาษณ์นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก                                                                     |
| 13.30 – 16.30 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐาน                                                                     |

**วันศุกร์ที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2562**

|                  |                                                   |
|------------------|---------------------------------------------------|
| 09.00 – 12.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐาน |
| 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน                             |
| 13.00 – 15.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐาน |
| 15.00 – 16.00 น. | นำเสนอผลการประเมิน                                |

**หมายเหตุ :** อาหารว่างและเครื่องดื่มบริการในระหว่างการประเมิน

**ภาคผนวก ข**  
**รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์**

.....

**ตัวแทนผู้บริหาร**

- |                                            |                               |
|--------------------------------------------|-------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ    | คณบดี                         |
| 2. อาจารย์ ดร.วินัย โยธินศิริกุล           | รองคณบดีฝ่ายบริหาร            |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภากร ธาราฉาย   | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ           |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ พัฒนาวงค์ | รองคณบดีฝ่ายวิจัย             |
| 5. อาจารย์ ดร.กฤตา ชูเกียรติศิริ           | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| 6. นางสาวจันทร์ ศรีวังพล                   | หัวหน้าสำนักงานคณบดี          |

**ตัวแทนคณาจารย์**

1. อาจารย์ ดร.จำรูญ มณีวรรณ
2. อาจารย์ ดร.สุบรรณ ฝอยกลาง
3. อาจารย์ ดร.พชรพร ตาดี

**ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน**

- |                            |                            |
|----------------------------|----------------------------|
| 1. นางอัมพร คำฟองเครือ     | นักวิทยาศาสตร์             |
| 2. นางสาวสุทธิพร พึ่งเย็น  | นักวิชาการศึกษา            |
| 3. นางสาวพัชรกิต วัชรปรีชา | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| 4. นางสาวอรทัย ปรีชา       | นักวิชาการเงินและบัญชี     |
| 5. นายครรชิต ชมภูพันธ์     | นักวิชาการสัตวบาล          |

**ตัวแทนนักศึกษา**

- **ระดับปริญญาตรี**
1. นางสาวธนาภรณ์ คำเกิด
  2. นายเนติพนธ์ หลีแก้วสาย
  3. นางสาวสิริกร สุกสีใจ
  4. นางสาวศศิกันต์ ศรีเกิน

- **ระดับปริญญาโท**
  1. นางสาวบุญญรัตน์ เดชเรืองศรี
  2. Mr.Samlarn Kasyxongdeth
  
- **ระดับปริญญาเอก**
  1. นางสาวกรรณิกา ฮามประคร

**ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต**

1. คุณรุ่งนรินทร์ ทองเฟือก

**ตัวแทนศิษย์เก่า**

1. คุณสำเริง มาสะอาด
2. คุณเกษมณี วรรณศิษย์

ภาคผนวก ค  
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

