

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

(25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 27 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ของคณะวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในระหว่างวันที่ 10-11 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562 ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี ขำวิจิตร | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาเอก ดร.ธงชัย อยู่ภูติวงศ์ | กรรมการ |
| 5. นายทรงเกียรติ ปานพันธ์โพธิ์ | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 10-11 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ได้ดำเนินการตรวจสอบและ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะวิทยาศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การผลิตบัณฑิต	4.10	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2:	การวิจัย	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	การบริการวิชาการ	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4:	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5:	การบริหารจัดการ	5.00	ระดับดีมาก
คะแนนรวม		4.58	ระดับดีมาก

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า คณะวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับดีมาก

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 11 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562 ณ ห้องประชุม 2 อาคารจุฬารักษ์

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

- คณาจารย์มีความพร้อมทั้งด้านคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ และมีศักยภาพสูงด้านการวิจัย สามารถผลิตผลงานวิจัยที่มีระดับคุณภาพสูงได้อย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- ควรพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยและมีเอกลักษณ์เพื่อให้เป็นที่ต้องการของผู้เรียนยุคใหม่
- ควรนำข้อมูลความต้องการด้านข้อมูลและความรู้ของนักศึกษาใหม่ ไปเป็นข้อมูลนำเข้าในการออกแบบการจัดบริการเพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษาได้ตรงประเด็นยิ่งขึ้น
- ในการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา และการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า คณะควรวางแผนดำเนินการให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา

- ในการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้านตามที่กำหนดไว้ในแผนการจัดกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

- มีคณาจารย์ที่มีศักยภาพในการขอทุนวิจัย
- คณาจารย์มีผลงานวิจัยที่หลากหลายและสามารถนำไปยื่นขอจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรได้

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ส่งเสริมให้คณาจารย์ขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น
- ส่งเสริมให้คณาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มี Impact Factor สูงขึ้น
- ควรส่งเสริมให้มีผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์เพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรจัดทำ Research Strategy Plan และส่งเสริมให้มีการพัฒนาทีมงานวิจัยที่สามารถบูรณาการงานวิจัยกับศาสตร์อื่นๆ เพื่อมุ่งสู่การใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยที่ยั่งยืน
- ควรสร้างความร่วมมือและเครือข่ายกับภาคอุตสาหกรรมและชุมชนเพื่อให้นำผลงานวิจัยไปใช้งานจริงให้มากยิ่งขึ้น
- ควรบูรณาการงานวิจัยเข้ากับงานบริการวิชาการให้มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

- คณะมีการจัดโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการองค์ความรู้ในศาสตร์ต่างๆ ของคณะ เพื่อให้เกิดโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และของคณะวิทยาศาสตร์

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรขยายกลุ่มเป้าหมายของการบริการวิชาการ และติดตามงานบริการวิชาการต่างๆ ที่ได้ดำเนินการไปแล้วเพื่อให้เกิดความยั่งยืนและชุมชนสามารถดำเนินการได้เอง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการจัดกิจกรรมของโครงการนอกเหนือจากมิติทั้ง 4 เพื่อให้สามารถเห็นประโยชน์ที่ผู้รับบริการได้รับ
- ควรมีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการบริการวิชาการเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะในการปฏิบัติงานจริง

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรนำองค์ความรู้ของคณะไปสอดแทรกในกิจกรรมสืบสานศิลปะวัฒนธรรมของชุมชน ให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

- คณะมีแนวทางที่เป็นระบบในการกำกับดูแลการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร และมีการติดตามคุณภาพโดยคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ในปีการศึกษา 2561 คณะสามารถกำกับดูแลในประเด็นการกำกับมาตรฐานหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 1) ผ่านทุกหลักสูตร และมีผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรดีขึ้นเกือบทุกหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ในการเขียนแผนของคณะทุกแผน ควรระบุผู้มีส่วนร่วมในการทำแผน ระบุระยะเวลา ที่มาของการปรับปรุงแผนในแต่ละปี และกำหนดตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ให้ชัดเจน
- ควรพิจารณาทบทวนช่องทาง/วิธีการสื่อสารข้อมูลที่สำคัญในด้านต่างๆ ไปยังคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาทุกระดับอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะทิศทาง นโยบาย และเป้าหมายของคณะ
- ควรรายงานแนวทางการกำกับติดตามตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรให้ครอบคลุมบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อติดตามและส่งเสริมความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

- ข้อมูลบริบทของคณะสำหรับเขียนรายงานควรเป็นข้อมูลปัจจุบัน

สะท้อนข้อคิดจากผู้บริหาร

- การทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะจะมีตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และมีตัวชี้วัดที่ผลักดันยุทธศาสตร์ของคณะ ซึ่งแผนปฏิบัติการประจำปีอาจจะไม่ตอบตัวชี้วัดแผนยุทธศาสตร์ของคณะทั้งหมด แต่ก็ต้องดำเนินการเพื่อตอบตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย
- คณะมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ก่อนรับทราบแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งทำให้บางยุทธศาสตร์ของคณะไม่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องมีการปรับแผนกลางปีให้สอดคล้องกับแผนฯ ของมหาวิทยาลัย
- มีการจัดให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาในการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ทั้งหมด เพื่อให้นักศึกษามีความรู้เบื้องต้นในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และจะมีการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพ โดยเฉพาะกระบวนการ PDCA ให้แก่นำนักศึกษาที่ทำกิจกรรมในคณะ
- มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการทดสอบความรู้ภาษาต่างประเทศและความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษา ก่อนสำเร็จการศึกษา ซึ่งเป็นตัวชี้วัด กพร. ที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัยผลักดันตัวชี้วัด
- เรื่องจำนวนนักศึกษาใหม่ลดลง เป็นปัญหาของคณะและเป็นความเสี่ยงของคณะในประเด็นรายได้ของคณะ แต่ยังไม่กระทบภาระงานสอนของอาจารย์ในคณะ
- การขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นจะใช้ฐานข้อมูลของคณะและฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย ในการติดตามตรวจสอบสถานะ โดยมอบหมายให้เลขานุการคณะติดตามความก้าวหน้าและรายงานผู้บริหาร โดยจะมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อให้รางวัลแก่คณาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้นเพื่อเป็นแรงจูงใจ และใช้กลไกของมหาวิทยาลัยในการกระตุ้นให้บุคลากรในคณะขอตำแหน่งทางวิชาการ
- มีการส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการในคณะ

สะท้อนข้อคิดจากคณาจารย์

- คณะมีการเตรียมความพร้อมให้แก่คณาจารย์ในคณะในการเปลี่ยนรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นแบบ AUN-QA แต่อาจจะยังไม่ราบรื่นเท่าที่ควร
- ระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณขาดความคล่องตัว ซึ่งกระทบต่อการปฏิบัติงาน
- ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์มีอายุการใช้งานยาวนาน ไม่รองรับโปรแกรมใหม่ๆ ที่จะนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- เดิมคณะมีการจัดการสื่อสารในองค์กรผ่านการประชุมซึ่งมีตัวแทนจากทุกหลักสูตรเข้าร่วมประชุม หรือเข้าร่วมสังเกตการณ์ ปัจจุบันมีเพียงบางหลักสูตรที่เข้าร่วมประชุมหรือร่วมสังเกตการณ์ ส่วนช่องทางการสื่อสารอื่นๆ ที่มีประสิทธิภาพคือการสื่อสารผ่านระบบ E-Document ของมหาวิทยาลัย

- โครงการที่จัดทำระดับคณะส่วนใหญ่เป็นโครงการที่ทำเป็นประจำ ยังไม่เห็นโครงการที่ทำในเชิงกลยุทธ์เท่าที่ควร และบุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนน้อยลง
- อาจารย์มีความวิตกกังวลในประเด็นจำนวนนักศึกษาที่ลดลง ทั้งในส่วนของภาระงานอาจารย์ซึ่งบางหลักสูตรไม่ได้สอนรายวิชาพื้นฐาน และประเด็นความทันสมัยของหลักสูตรซึ่งเป็นเหตุให้ไม่มีผู้สนใจเรียน
- ควรมีการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอนเพื่อความคงอยู่ของนักศึกษา เช่นมีการเชิญผู้ประกอบการมาให้ความรู้ และให้โจทย์หัวข้องานวิจัย
- ทุกหลักสูตรเปิดให้นักศึกษาได้เลือกฝึกสหกิจศึกษา และนักศึกษาคณะส่วนใหญ่ที่เลือกสหกิจศึกษาจะมีโอกาสได้ทำงานสูง

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษาและศิษย์เก่า

- โครงการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะประกันคุณภาพการศึกษาของคณะโดยให้ตัวแทนแต่ละสาขาวิชาเข้าร่วม จากนั้นผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมจะไปถ่ายทอดความรู้ต่อกับนักศึกษาในสาขาวิชา
- ในแต่ละปีการศึกษาจะมีการประชุมทุกสาขาวิชาเพื่อแจ้งแผนการจัดทำกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
- นักศึกษาต้องการให้มีโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้มากขึ้น
- ควรพัฒนาการให้บริการอินเทอร์เน็ตในอาคารและภายนอกอาคารให้มีความครอบคลุมและมีความเสถียรมากยิ่งขึ้น
- ควรนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่การทำงาน
- อยากให้คณะจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษาในที่ประชุมวิชาการ รวมถึงสนับสนุนทุนการศึกษา
- อยากให้ทางคณะมีการจัดอบรมหรือหลักสูตรระยะสั้นเพื่อพัฒนาทักษะของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในองค์ความรู้ขั้นสูง หรือความรู้เฉพาะด้าน
- ควรปรับปรุง Social Media ของคณะรวมถึงเว็บไซต์ของคณะให้เป็นปัจจุบัน และมีความเคลื่อนไหวอย่างสม่ำเสมอ
- ควรมีการปรับปรุงการแจ้งเตือน หรือให้ข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษาในเชิงรุก

สะท้อนข้อคิดจากบุคลากรสายสนับสนุน

- ควรจัดทำคู่มือการพัฒนาบุคลากร
- การจัดสรรอัตรากำลังเพื่อทดแทนบุคลากรที่เกษียณอายุราชการ มหาวิทยาลัยไม่ได้พิจารณาความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน แต่พิจารณาในภาพรวมของจำนวนอัตรากำลัง ทำให้มีปัญหาในการปฏิบัติงาน
- มีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การปรับระดับความเชี่ยวชาญ และการยื่นผลงานเพื่อขอปรับตำแหน่งมีข้อจำกัดด้านการเตรียมผลงานเนื่องจากมีภาระงานประจำ
- ครูภัณฑ์คอมพิวเตอร์มีอายุการใช้งานยาวนานและมีไม่เพียงพอ
- ควรทบทวนและปรับปรุงระเบียบปฏิบัติเพื่อลดขั้นตอนในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความรวดเร็วและประสิทธิภาพที่ดีขึ้น

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน คณะวิทยาศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต				4.43			4.10
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.25	61.38 ----- 18	3.41	3.41	61.34 ----- 18	3.41	3.41
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 80	99 ----- 123	$(80.49 \times 5) / 40$ = 10.06	5.00	99 ----- 123	$(80.49 \times 5) / 40$ = 10.06	5.00
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	56 ----- 123	$(45.53 \times 5) / 60$ = 3.79	3.79	56 ----- 123	$(45.53 \times 5) / 60$ = 3.79	3.79
โปรดระบุรายละเอียด		ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 9 คน	วุฒิป.เอก 38 คน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 9 คน	วุฒิป.เอก 38 คน
		รองศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 1 คน	วุฒิป.เอก 8 คน	รองศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 1 คน	วุฒิป.เอก 8 คน
		ศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 0 คน	วุฒิป.เอก 0 คน	ศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 0 คน	วุฒิป.เอก 0 คน
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ 0	2,398.36 ----- 117	ร้อยละ 2.50	4.38	20.50 ----- 20	ร้อยละ 2.50	4.38
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6)	5.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00		3 ข้อ (ข้อ 1,2,3)	3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมินตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย				5.00			5.00
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6)	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	200,000	27,995,540.35	239,278.12 บาท	5.00	27,995,540.35	239,278.12 บาท	5.00
		117			117		
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 90	133.20	(107.41X5)/30	5.00	141.80 X 100	(114.35X5)/30	5.00
		124	= 17.90		124	= 19.06	
โปรดระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก		ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 46	9.20	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 55	11.00
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 57	22.80	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 76	30.40
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน 2	1.20	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน 2	1.20
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 20	16.00	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 24	19.20
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 84	84.00	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 80	80.00
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ				5.00			5.00
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6)	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5.00			5.00
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6)	5.00
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ				5.00			5.00
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ		7 ข้อ (ข้อ 1-7)	5.00		7 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6,7)	5.00
5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,5,6)	5.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			4.74	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		4.58
	ระดับคุณภาพ			ดีมาก	ระดับคุณภาพ		ดีมาก

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	4.39	4.00	3.41	4.10	ระดับดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
รวม	13	4.54	4.71	4.21	4.58	ระดับดีมาก
ผลการประเมิน		ระดับดีมาก	ระดับดีมาก	ระดับดี	ระดับดีมาก	



ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์อุษณีย์ คำประกอบ)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลทิมา พิชัย)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี ขำวิจิตร)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย อยู่ญาติวงศ์)



เลขานุการ

(นายทรงเกียรติ ปานพันธ์โพธิ์)

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
วันพุธที่ 10 กรกฎาคม 2562		
09.30 – 10.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการดำเนินงาน	ห้องประชุม 2 อาคารจุฬารักษ์
10.00 – 10.30 น.	พบผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์ ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวเปิดประชุม ■ แนะนำกรรมการประเมินฯ ■ชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณบดีกล่าวต้อนรับ และ ■ แนะนำผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์ ■ แนะนำคณะวิทยาศาสตร์ และการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ ผู้เข้าร่วมรับฟัง : ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรและผู้สนใจ	ห้องประชุม 2 (ที่เร็กซ์) อาคารจุฬารักษ์ คณะวิทยาศาสตร์
10.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการฯ ศึกษาเอกสาร/หลักฐาน/ฐานข้อมูลในคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับรายงานการประเมินตนเอง	ห้องประชุม 2 อาคารจุฬารักษ์
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องผู้บริหาร อาคารจุฬารักษ์
13.00 – 15.30 น.	คณะกรรมการฯ พบปะและหาข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ ● ผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์ ● คณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ ● บุคลากรสายสนับสนุนคณะวิทยาศาสตร์ ● นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ● ศิษย์เก่าคณะวิทยาศาสตร์ ● ผู้ใช้บัณฑิต	ห้องประชุมผู้บริหาร ห้องประชุม 2 (ที่เร็กซ์) ห้องประชุม 3201 ชั้น 2 อาคารจุฬารักษ์ คณะวิทยาศาสตร์

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
15.30 – 16.30 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการดำเนินงาน	ห้องประชุม 2 อาคารจุฬาภรณ์
16.30 – 17.30 น.	นำเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพฯ ■ คณะกรรมการฯ นำเสนอจุดแข็ง จุดอ่อน วิธีการเสริมให้แข็งแกร่ง และ ข้อเสนอแนะตามองค์ประกอบ ■ เปิดโอกาสให้ผู้บริหาร และบุคลากรให้ ข้อมูลเพิ่มเติม ■ ประธานกรรมการฯ กล่าวขอบคุณ ■ คณบดีกล่าวขอบคุณ ผู้เข้าร่วมรับฟัง : ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรและผู้สนใจ	ห้องประชุม 2 อาคารจุฬาภรณ์

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนผู้บริหาร

1. ผศ.ดร.ฐปน ชื่นบาล
2. รศ.ดร.อรุณี คงดี อัลเดรด
3. ผศ.ฉัตรลดา วงศสถาน
4. อาจารย์ ดร.สมนึก สุนทรูปวง
5. ผศ.ดร.ชูพงษ์ ภาคภูมิ
6. อาจารย์ภาณุวัฒน์ เมษะ
7. นางบุษบา กาทล

ตัวแทนคณาจารย์

1. อ.ดร.กীরติญา จันทร์ผง
2. อ.ดร.สุรีย์พร สราภิรมย์
3. อ.ดร.ปิยธิดา กล้าภู
4. อ.ดร.วชิระ ชุ่มมงคล
5. อ.ดร.ภารต รัตนปิณฑะ
6. อ.ดร.พิกุล ศรีดารัตน์
7. อ.ดร.ศิริพร สมุทรวชิรวงษ์
8. อ.เชิดชัย มีเอียด
9. อ.ดร.ศักดิ์นันท์ นันตัง
10. อ.ดร.ยุพเยาว์ คบพิมาย
11. อ.ดร.ธวัฒน์ สร้อยทอง
12. อ.ดร.สุภาพร ดาวทอง
13. อ.อรรณวิท ชังคมานนท์
14. ผศ.ก่องกาญจน์ ดุลยไชย

ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

1. นายสกล บุญธรรม
2. นางสาวสุภาภรณ์ อินทะชัย
3. นางกาญจนา จุ่มแก้ว

4. นายสุรพล จิโน
5. นายพรเทพ ไชยวุฒิ
6. นางสาวรงค์ ปัญญาดี
7. นางสาวสุภาพรรณ อนุตรกุล

ตัวแทนศิษย์เก่า

1. นายสุทธิพงศ์ พวงทอง
2. Mr. Aik Nit
3. นางสาวนันทา ชมพูศิริ
4. นางสาวนุชจรี จูแจ่ม

ตัวแทนนักศึกษา

1. นายมงคล ทาระนัด
2. นางสาวเกศณารัตน์ วงษ์ทหาร
3. นางสาวคล้ายวาด บุญยะกาญจน์

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

