

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

(25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)

คณะ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 21 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ของคณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ในระหว่างวันที่ 10 – 11 เดือน กรกฎาคม พ.ศ.2562 ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุไรวรรณ วรกุลรังสรรค์ | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ศุภชัย คำคำ | กรรมการ |
| 4. นางภัทรธณกัลย์ เตียไพบุลย์ | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 10 – 11 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

คณะ/วิทยาลัยมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ได้ดำเนินการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะ/วิทยาลัยมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

บทสรุปผู้บริหาร

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องการจัดตั้งส่วนงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2562 ข้อ 2 (4) กำหนดให้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร เป็น ส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ มีภาระหน้าที่ในการจัดการศึกษา การวิจัย การพัฒนานักศึกษา กิจกรรมนักศึกษาและการบริการวิชาการ ในศาสตร์และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการนำผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์และทรัพย์สินทางปัญญาไปพัฒนา และจัดการเพื่อประโยชน์ด้วยการสร้างมูลค่าเพิ่มรวมทั้งภาระหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย โดยกำหนดวิสัยทัศน์ ดังนี้

“ศูนย์กลางสหวิทยาการเกษตรสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน”

ปีการศึกษา 2561 เปิดการเรียนการสอน 5 หลักสูตร ประกอบด้วย

- 1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง
- 2) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช
- 3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการ
- 4) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสำหรับผู้ประกอบการ
- 5) หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มีบุคลากรสายวิชาการจำนวน 33 คน ซึ่งมีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 13 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 6 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการจำนวน 31 คน มีจำนวนนักศึกษา 447 คน ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มีผู้สำเร็จการศึกษา รวม 118 คน แยกเป็นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 39 คน และด้านสังคมศาสตร์ 79 คน ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ทั้งสิ้น 1,972,120 บาท แบ่งเป็นงบประมาณแผ่นดิน 648,900 บาท และงบประมาณเงินรายได้ 1,323,220 บาท

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่าองค์ประกอบที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือ องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คะแนนเฉลี่ย 4.41 อยู่ในระดับดี รองลงมาเป็นองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.08 อยู่ในระดับพอใช้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ปัจจัยนำเข้า มีค่าเฉลี่ย 4.11 อยู่ในระดับคุณภาพดี กระบวนการ ค่าเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับคุณภาพดี และผลผลิต ค่าเฉลี่ย 2.13 อยู่ในระดับคุณภาพต้องปรับปรุง

จุดแข็งของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร

1. อาจารย์ประจำคณะ มีศักยภาพสูงในการของบประมาณเพื่อดำเนินงานด้านการบริการวิชาการจากแหล่งงบประมาณภายนอก (จำนวน 16 โครงการ ด้วยงบประมาณ 31,112,100 บาท) ทั้งนี้ คณะควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเพื่อจัดกลุ่ม/ประเภทของโครงการที่ดำเนินการ เพื่อคณะจะได้หาแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุน ยกกระตือรือร้นคุณภาพการทำงานในมิติต่างๆ ให้เพิ่มมากขึ้น
2. วัฒนธรรมการทำงานของบุคลากรในคณะ ที่สะท้อนความมุ่งมั่น และตั้งใจในความสำเร็จของงาน เพื่อขับเคลื่อนพันธกิจของคณะให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบการกำกับประกันคุณภาพของหลักสูตร มีปัญหาระหว่างปีการศึกษา 2559 – 2561 ปีการศึกษา 2559 ไม่ผ่านมาตรฐาน 1 หลักสูตร ปี 2560 ไม่ผ่านมาตรฐาน 2 หลักสูตร และในปีการศึกษา 2561 ไม่ผ่านมาตรฐาน 2 หลักสูตร แต่ในปีการศึกษา 2562 จะผ่านมาตรฐานทุกหลักสูตร และจะประเมินหลักสูตรตามระบบ CUPT QA ทุกหลักสูตร ตามระบบของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องเตรียมพัฒนาและกำกับติดตามตามระบบดังกล่าวให้บรรลุวัตถุประสงค์
2. ตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ควรสอดคล้องและครอบคลุมกับตัวบ่งชี้ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และการตั้งค่าเป้าหมายของการดำเนินงานในแต่ละปีงบประมาณ ตั้งแบบท้าทายและเหมาะสม นอกจากนี้แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารบุคคล แผนพัฒนาบุคลากรและแผนปฏิบัติการประจำปีต้องสอดคล้องและสัมพันธ์กับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน
3. คณะควรปรับปรุงระบบการประเมินความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สะท้อนตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีส่วนประกอบของการประเมินที่ครบถ้วนทั้งในเชิงปริมาณ (ผู้เข้าร่วม) และเชิงคุณภาพ (สอดคล้องกับวัตถุประสงค์) รวมทั้งมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมในครั้งต่อไป

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การผลิตบัณฑิต	2.91	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2:	การวิจัย	4.41	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 3:	การบริการวิชาการ	5.00	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4:	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5:	การบริหารจัดการ	4.00	ระดับดี
คะแนนรวม		3.67	ระดับดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า คณะ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับดี

โดยในรอบประเมินนี้ คณะ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร มีพัฒนาการที่เด่นชัดในส่วนของ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ ที่เพิ่มขึ้นกว่าปีการศึกษา 2560 เนื่องจาก คณะอยู่ระหว่างการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 ทำให้คณะ ต้องมีการผลิตผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ทั้งนี้ไม่มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 11 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562 ณ ห้องประชุมเล็ก อาคารบุญรอดศุภอุดมฤกษ์

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. นักศึกษามีบทบาทในการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม และควรปรับปรุง กระบวนการและขั้นตอนการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม
2. มีระบบและกลไกการบริการนักศึกษาที่ชัดเจน แต่ควรจัดทำข้อมูลหรือเผยแพร่ ความรู้ที่เกี่ยวข้องในศาสตร์ของสาขาวิชาที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปประกอบอาชีพ การดำเนินชีวิต ของศิษย์เก่าเพิ่มเติมโดยมีช่องทางที่สะท้อนให้เห็นร่องรอยของการใช้ข้อมูลดังกล่าว เช่น การเก็บ ข้อมูลสถิติผู้เข้าชม/ ช่องทางแสดงความคิดเห็น

จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของหลักสูตรที่มีผลการประเมินในระดับปานกลาง และระดับน้อย
2. ขาดร่องรอยของการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่สามารถสะท้อนให้เห็น บทบาทของการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิดที่สะท้อน จากผลการประเมินของนักศึกษาในข้อ (5) ดังนั้นควรทบทวนการจัดทำแผนประเมินคุณภาพ การจัดกิจกรรมและการจัดบริการ โดยการกำหนดนโยบายและกำกับติดตามการปฏิบัติหน้าที่ ของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจจะทำบันทึกการให้คำปรึกษา เพื่อเป็นข้อมูลที่สะท้อนให้เห็นผล การปฏิบัติงาน
3. ควรปรับปรุงการจัดทำแบบประเมินด้วยการกำหนดระยะเวลาการประเมินของแต่ละด้านให้มีรายละเอียดเพียงพอสำหรับการสะท้อนให้เห็นถึงความพึงพอใจทุกด้านในทุกมิติ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการปรับปรุงแก้ไขโดย สะท้อนให้เห็นถึงผลที่เกิดขึ้นจากการปรับปรุง/พัฒนาตามประเด็นที่ได้จากการประเมิน
4. การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ควรมีการจัดหาแหล่งความรู้เฉพาะสาขา โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาขับเคลื่อน เพื่อให้นักศึกษาได้ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ
5. โครงการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาควรดำเนินการให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน และปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมินโดยใช้กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิฯ เป็นเครื่องมือประเมินกิจกรรมในโครงการ และมีตัวบ่งชี้ที่สะท้อนผลการเรียนรู้ที่ กำหนดตามวัตถุประสงค์ของแต่ละกิจกรรม/โครงการ ให้ครบถ้วน
6. การประเมินผลความสำเร็จของโครงการควรใช้รูปแบบตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพที่ให้ข้อเสนอแนะในปี 59 มาปรับใช้เพื่อสะท้อนให้ เห็นความชัดเจนของผลการดำเนินงาน แล้วนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงการ ดำเนินงานโดยมีผู้มีความรู้ทางการวิจัยและประเมินผลช่วยในการออกแบบเครื่องมือ
7. ควรติดตามให้มีการรายงานผลโครงการที่ดำเนินการแล้วทุกโครงการ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. คณะ ควรผลักดันให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์สูงในการทำวิจัย ขอบทุนสนับสนุน การวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกให้เพิ่มมากขึ้น โดยดำเนินการในรูปชุดโครงการวิจัย ที่มีการบูรณาการ ระหว่างศาสตร์แล้วให้อาจารย์รุ่นใหม่เป็นผู้ร่วมวิจัย ทั้งนี้ควรมุ่งเน้นชุดโครงการวิจัยที่ตอบโจทย์ กลุ่ม 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ (New S Curve) ตามนโยบายของรัฐบาล

2. คณะควรมีการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้สามารถทำงานวิจัยตามข้อกำหนดทางการวิจัยใหม่ๆ เช่น การเขียนแผนบูรณาการงานวิจัยและนวัตกรรม หรือการทำงานวิจัยที่ถูกต้องตามหลักจริยธรรมของการวิจัยในมนุษย์ หรือในสัตว์ทดลอง เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำคณะ มีศักยภาพสูงในการของบประมาณเพื่อดำเนินงานด้านการบริการวิชาการจากแหล่งงบประมาณภายนอก (จำนวน 16 โครงการ ด้วยงบประมาณ 31,112,100 บาท) ทั้งนี้คณะควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกเพื่อจัดกลุ่ม/ประเภทของโครงการที่ดำเนินการ เพื่อคณะจะได้หาแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุน ยกกระตือรือร้นคุณภาพการทำงานในมิติต่างๆ ให้เพิ่มมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. คณะควรยกระดับคุณภาพการประเมินความสำเร็จของแผนบริการวิชาการ ตั้งแต่การสร้างความรู้ความเข้าใจของผู้รับผิดชอบ การกำหนดตัวชี้วัดระดับแผนที่ท้าทายการทำงาน วางระบบการประเมินความสำเร็จระดับแผนที่มีความหมาย รวมทั้งรายงานข้อมูลผลการประเมินความสำเร็จทั้งระดับแผนและระดับโครงการต่อผู้บริหารอย่างเป็นระบบ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง

2. คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ที่ทำงานด้านการบริการวิชาการต่อยอดสู่การผลิตผลงานวิชาการรับใช้สังคม เพื่อใช้ช่องทางหนึ่งในการผลักดันการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในคณะให้เพิ่มมากขึ้น

3. คณะควรจัดทำฐานข้อมูลความถนัดหรือความเชี่ยวชาญของอาจารย์ด้านการบริการวิชาการ และประชาสัมพันธ์/เผยแพร่ให้กับหน่วยงานภายนอกและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อแสดงศักยภาพของอาจารย์ในคณะ เพิ่มช่องทางในการทำงานบริการวิชาการตามความถนัดหรือความเชี่ยวชาญของอาจารย์ให้เพิ่มมากขึ้น

4. คณะควรปรับทิศทางการทำงานด้านการบริการวิชาการ ให้เป็นช่องทางหนึ่งในการหางบประมาณให้กับคณะ โดยดำเนินการในรูปการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ ซึ่งในปัจจุบันเป็นโครงการที่บริการแบบให้เปล่าทั้งหมด

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะมีความร่วมมือกับองค์กรชุมชนในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น (การอนุรักษ์เรือใบโบราณพื้นบ้านเพื่อการท่องเที่ยว) และควรต่อยอดการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นให้สามารถขับเคลื่อนการจัดกิจกรรมในระดับประเทศ โดยความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้เป็นที่รู้จัก เช่นเดียวกับการแข่งเรือขึ้นโขนชิงธง ของอำเภอลำสนวน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. คณะควรปรับปรุงระบบการประเมินความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ให้สะท้อนตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีส่วนประกอบของการประเมินที่ครบถ้วนทั้งในเชิงปริมาณ (ผู้เข้าร่วม) และเชิงคุณภาพ (สอดคล้องกับวัตถุประสงค์) รวมทั้งมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็งและแนวทางเสริม

1. มีความพยายามในการเขียนข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานในลักษณะโครงสร้างองค์กร โดยกล่าวถึงลักษณะขององค์การ และสภาพการณ์ขององค์การตามระบบเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEX) อันจะนำไปสู่การประเมินตามระบบ CUPT-QA และตามระบบ EdPEX ในอนาคต ทั้งนี้ควรตรวจสอบข้อมูลให้ตรงกับ CDS ด้วย

2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง ประเมินตามระบบ AUN-QA เป็นการเตรียมความพร้อมไปสู่การประเมินตามระบบ CUPT-QA ของมหาวิทยาลัยในการกำกับของรัฐ ทั้งนี้ควรพัฒนาประเมินตามระบบ AUN-QA ทุกหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ควรสอดคล้องและครอบคลุมกับตัวบ่งชี้ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และการตั้งค่าเป้าหมายของการดำเนินงานในแต่ละปีงบประมาณ ตั้งแบบท้าทายและเหมาะสม นอกจากนี้แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารบุคคล แผนพัฒนาบุคลากรและแผนปฏิบัติการประจำปีต้องสอดคล้องและสัมพันธ์กับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน

2. การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ต้องวิเคราะห์ให้ครบทุกประเด็น ได้แก่ (1) ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร (2) สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา/อาจารย์/บุคลากร/การจัดการเรียนการสอน (3) วิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการบริหารหลักสูตร (4) ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต (5) โอกาสในการแข่งขัน

3. การค้นหา แนวปฏิบัติที่ดี เป็นสิ่งจำเป็นของสถาบันอุดมศึกษา ที่จะทำให้สถาบันประสบความสำเร็จสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้น ประกอบด้วย (1) ขั้นตอนการกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ (2) ขั้นตอนกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการจัดการความรู้ (3) ขั้นตอนจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของกลุ่มเป้าหมาย (4) ขั้นตอนถอดบทเรียนเป็นองค์ความรู้ (5) ขั้นตอนเผยแพร่ความรู้เป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง ผู้บริหารที่รับผิดชอบด้านการเรียนการสอน และด้านการวิจัย ต้องให้ความสำคัญในเรื่องนี้

4. ควรจัดทำแผนบริหารบุคลากรเฉพาะของคณะตามกรอบของมหาวิทยาลัยเริ่มตั้งแต่การกำหนดภาระงานของสายวิชาการ และสายสนับสนุน การติดตามงาน การประเมินงาน และการสร้างขวัญและกำลังใจ และรายงานแผนพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยในปี 2561 ว่าบรรลุตามเป้าหมายมากน้อยเพียงใด

5. ระบบการกำกับและการประกันคุณภาพของหลักสูตร มีปัญหาระหว่างปีการศึกษา 2559 – 2561 ปีการศึกษา 2559 ไม่ผ่านมาตรฐาน 1 หลักสูตร ปี 2560 ไม่ผ่านมาตรฐาน 2 หลักสูตร และในปีการศึกษา 2561 ไม่ผ่านมาตรฐาน 2 หลักสูตร แต่ในปีการศึกษา 2562 จะผ่านมาตรฐานทุกหลักสูตร และจะประเมินหลักสูตรตามระบบ CUPT QA ทุกหลักสูตร ตามระบบของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ผู้บริหารและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องเตรียมพัฒนาและกำกับติดตามตามระบบดังกล่าวให้บรรลุวัตถุประสงค์

สะท้อนข้อคิดจากคณาจารย์

1. แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการมีงบประมาณที่จำกัด
2. แผนการบริหารงาน แผนงบประมาณ ไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้
3. นโยบายการบริหารงานที่ไม่ชัดเจน

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. นักศึกษามีความศรัทธาต่อมหาวิทยาลัยและเป็นส่วนหนึ่งของแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อ นอกเหนือจากการชักชวนของรุ่นพี่ ผู้ปกครอง และครูแนะแนว
2. ให้การยอมรับด้านคุณภาพการสอนและการจัดกิจกรรมของอาจารย์ แต่ควรจัดให้มีกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถใช้ทักษะภาษาอังกฤษ ในการสื่อสารได้จริง อันเป็นปัจจัยสำคัญของการประกอบอาชีพในอนาคต
3. ต้องการให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานภายในมหาวิทยาลัย เช่น ถนน ภายในมหาวิทยาลัย ที่ส่งผลให้เกิดอุบัติเหตุได้ง่าย และการปรับปรุงภูมิทัศน์ให้มีสภาพความเป็นมหาวิทยาลัย การจัดทำป้ายสื่อความหมาย ป้ายชื่ออาคารให้มีความชัดเจน

4. ควรปรับปรุง ซ่อมแซมหอพักนักศึกษา การจัดจำนวนที่นั่งในการรับประทานอาหารให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่มาใช้บริการ และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์/สารเคมี ในห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ให้เพียงพอต่อการเรียนการสอน ปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในห้องสมุดให้มีบรรยากาศน่าเข้าไปศึกษาค้นคว้าในช่วงเวลาว่างจากการเรียน และเพิ่มกิจกรรมศึกษาดูงานนอกสถานที่ที่ส่งเสริมประสบการณ์ตรงให้แก่นักศึกษา

5. การจัดบริการยานพาหนะให้แก่นักศึกษาในการเดินทาง หรือการศึกษาดูงานนอกสถานที่

สะท้อนข้อคิดจากตัวแทนชุมชน

1. อาจารย์และบุคลากรมีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกับชุมชน เช่น ธนาคารปูม้า การจัดการท่องเที่ยวร่วมกับชุมชน

2. อาจารย์มีศักยภาพสูง ได้รับการยอมรับและเป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการให้กับชุมชน พื้นที่ มีการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ที่ชุมชนสามารถใช้ประโยชน์ได้ มีการทำงานเป็นเครือข่ายร่วมกับชุมชนในพื้นที่จังหวัดชุมพร โดยเฉพาะด้านการท่องเที่ยวชุมชน

3. ควรเพิ่มสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของสังคมให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาของคณะ

4. ต้องการให้คณะเป็นผู้นำในการพัฒนาพื้นที่กองหินที่กลางทะเลให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว ที่มีชื่อเสียง

5. ต้องการให้คณะทำวิจัยด้านฐานข้อมูลทรัพยากรของอำเภอละแม เพื่อต่อยอดสู่การใช้ประโยชน์ในทางเศรษฐกิจ และต้นทุนทางวัฒนธรรม

สะท้อนข้อคิดจากบุคลากรสายสนับสนุน

1. มีความคิดเห็นถึงความสัมพันธ์ของนักศึกษาและอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัย มีการดูแลอย่างใกล้ชิด เป็นโอกาสในการเรียนการศึกษาในหลักสูตร

2. บุคลากรสายสนับสนุนมีส่วนร่วมในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง หรือให้ข้อมูลในการรายงานการประเมินตนเองของคณะ

3. การสนับสนุนงบประมาณของมหาวิทยาลัยไม่ควรยึดจำนวนนักศึกษาเป็นหลัก เพราะส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร เนื่องจากมีจำนวนศึกษาน้อย ยากต่อการพัฒนา

4. ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพรเพื่อให้เป็นที่รู้จัก และมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น

5. ควรพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้แก่นักศึกษา

6. ควรพัฒนาด้านวิชาการให้แก่นักศึกษาเพื่อการแข่งขันกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ
และเป็นการเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพรเป็นที่รู้จัก
7. ควรปรับปรุงภูมิทัศน์ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยให้มีความเป็น
มหาวิทยาลัย
8. การบริหารจากผู้บริหารมหาวิทยาลัยยังไม่ชัดเจน ควรมีการสื่อสารภายในองค์กร
ให้มีความชัดเจน
9. การประเมินผลการปฏิบัติงานตาม TOR ยังไม่เป็นไปตามกระบวนการ ไม่เป็น
ธรรม ไม่เสมอภาค
10. การแบ่งงาน มอบหมายงาน ภาระงาน ยังไม่มีความเป็นธรรม
11. บุคลากรส่วนใหญ่ ไม่ได้รับการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษามีข้อเสนอต้องการให้
มหาวิทยาลัยปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานภายในมหาวิทยาลัย เช่น ถนน เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ
และการปรับปรุงภูมิทัศน์ให้มีสภาพความเป็นมหาวิทยาลัย การจัดทำป้ายสื่อความหมาย ป้ายชื่อ
อาคารให้มีความชัดเจน
2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์และบุคลากร ควรปรับปรุงเรื่องการสื่อสารภายใน
องค์กรของมหาวิทยาลัย และจัดงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
วิชาการเพิ่มมากขึ้น

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร

ประจำปีการศึกษา 2561

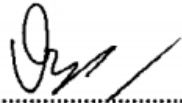
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต				3.75			2.91
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.01	3.10 ----- 3	1.03	1.03	3.10 ----- 3	1.03	1.03
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	13 ----- 33	$(39.39 \times 5) / 40$ = 4.92	4.92	13 ----- 33	$(39.39 \times 5) / 40$ = 4.92	4.92
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.34	6 ----- 33	$(18.18 \times 5) / 60$ =1.52	1.52	6 ----- 33	$(18.18 \times 5) / 60$ =1.52	1.52
โปรตรเบรรายละเอียด		ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 4 คน	วุฒิป.เอก 2 คน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วุฒิป.โท 4 คน	วุฒิป.เอก 2 คน
		รองศาสตราจารย์	วุฒิป.โท _____คน	วุฒิป.เอก _____คน	รองศาสตราจารย์	วุฒิป.โท _____คน	วุฒิป.เอก _____คน
		ศาสตราจารย์	วุฒิป.โท _____คน	วุฒิป.เอก _____คน	ศาสตราจารย์	วุฒิป.โท _____คน	วุฒิป.เอก _____คน
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5	วิทย์ (133.77/14) ----- สังคม (274.30/16)	วิทย์ = 9.56 ----- สังคม = 17.14	5.00	วิทย์=9.56/20 ----- สังคม=17.14/25	วิทย์=ร้อยละ-52.2 = 5 ----- สังคม=ร้อยละ -31.44 = 5	5.00
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ (1-6)	5.00		4 ข้อ (1-4)	3.00
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ (1-6)	5.00		2 ข้อ (1,3)	2.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย				4.41			4.41
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์	6 ข้อ		6 ข้อ (1-6)	5.00		6 ข้อ (1-6)	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	วิทย์-เทคโนโลยี = 60,000	วิทย์ (1,347,272 / 14)	วิทย์ = 96,233.71	5.00	วิทย์ (1,347,272/14)	วิทย์ = 96,233.71 = 8.02	5.00
	สังคม-มนุษย์ = 25,000	สังคม-มนุษย์ (420,608/16)	สังคม-มนุษย์ = 26,288		สังคม-มนุษย์ (420,608/16)	สังคม-มนุษย์ = 26,288 = 5.26	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	วิทย์ ร้อยละ 10	(1.20*100)/14	(8.57*5)/30 = 1.43	3.22	(1.20*100)/14	(8.57*5)/30 = 1.43	3.22
	สังคม ร้อยละ 10	(4.20*100)/19	(22.11*5)/20 = 5.53		(4.20*100)/19	(22.11*5)/20 = 5.53	
โปรดระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก (สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)		ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 2 เรื่อง	0.40	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 2 เรื่อง	0.40
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....	-	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....	-
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน....	0.60	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน....	
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 1 เรื่อง	-	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 1 เรื่อง	0.80
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	-	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	-
โปรดระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก (สายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)		ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 1 เรื่อง	0.20	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 1 เรื่อง	0.20
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 2 เรื่อง	0.80	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 2 เรื่อง	0.80
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน 1 เรื่อง	0.60	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน 1 เรื่อง	0.60
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 2 เรื่อง	1.60	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 2 เรื่อง	1.60
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 1 เรื่อง	1.00	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 1 เรื่อง	1.00

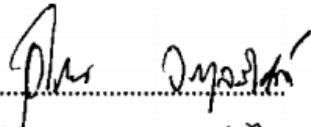
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ				5.00			5.00
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม			6 ข้อ (1-6)	5.00		6 ข้อ (1-6)	5.00
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5.00			4.00
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			7 ข้อ (1-7)	5.00		5 ข้อ (1,2,3,4,6)	4.00
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ				4.00			4.00
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ			6 ข้อ (1-4,6-7)	4.00		6 ข้อ (1-4,6-7)	4.00
5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร			5 ข้อ (1-5)	4.00		5 ข้อ (1-5)	4.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			4.13	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.67
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

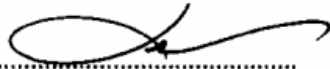
องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.81	2.50	1.03	2.91	ระดับพอใช้
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	3.22	4.41	ระดับดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.00	-	4.00	ระดับดี
รวม	13	4.11	3.86	2.13	3.67	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดี	ต้องปรับปรุง	ระดับดี	



..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข)



..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุไรวรรณ วรกุลรังสรรค์)



..... กรรมการ
(อาจารย์ศุภชัย คำคำ)



..... เลขานุการ
(นางภัทรธนกัลย์ เตียไพบูลย์)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันพุธ ที่ 10 กรกฎาคม 2562

08.30-09.00 น.	คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร กล่าวต้อนรับ แนะนำคณะ พร้อมนำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2561 ณ ห้องประชุมเล็ก อาคารบุญรอด ศุภอุดมฤกษ์
09.00-10.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการดำเนินงาน
10.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง และประชุมสรุปงาน
17.30 น.	รับประทานอาหารเย็นร่วมกับ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร

วันพฤหัสบดี ที่ 11 กรกฎาคม 2562

08.30-09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปรายงานผลการประเมินฯ
09.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่ง ดังนี้
09.00-09.45 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ จำนวน 5 คน สัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า จำนวน 13 คน สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 5 คน
09.45-10.30 น.	ผู้แทนชุมชน จำนวน 2 คน
10.45-11.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินฯ ต่อผู้บริหารและ บุคลากร ณ ห้องประชุมเล็ก อาคารบุญรอด ศุภอุดมฤกษ์
11.30 น.	รับประทานอาหารกลางวัน

รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่มในห้องประชุม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

- | | |
|-------------------------|-----------------------------------|
| 1. นายทวิช เตียไพบูลย์ | ตำแหน่ง วิศวกรไฟฟ้า |
| 2. นายวันชัย ล่องอำไพ | ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา |
| 3. น.ส.ศุจินธร รัตนพนธ์ | ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา |
| 4. น.ส.เพชรณี ศรีมูล | ตำแหน่ง นักวิชาการเงินและบัญชี |
| 5. นายณรงค์ โยธิน | ตำแหน่ง นักแนะแนวการศึกษาและอาชีพ |

บุคลากรสายวิชาการ

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| 1. อาจารย์ ดร.วีรภรณ์ โตศิริ | สาขาวิชาการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการ |
| 2. อาจารย์ฉัตรนลิน แก้วสม | สาขาวิชาการจัดการสำหรับผู้ประกอบการ |
| 3. อาจารย์ ดร.อนิรุต หนูปลอด | สาขาวิชาการเมืองการปกครองท้องถิ่น |
| 4. อาจารย์ ดร.สุทธิรักษ์ ผลเจริญ | สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช |
| 5. อาจารย์ ดร.พรพิมล พิมลรัตน์ | สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ |

นักศึกษา

- | | | |
|----------------------------------|-------------|-------------------------------------|
| 1. นายพ.กวี ทองเผือ | ชั้นปีที่ 3 | สาขาวิชารัฐศาสตร์ |
| 2. น.ส.หนึ่งหทัย พุ่มไสว | ชั้นปีที่ 3 | สาขาวิชารัฐศาสตร์ |
| 3. น.ส.ณัฐชยา เกื้อเสนาะ | ชั้นปีที่ 3 | สาขาวิชาการจัดการ |
| 4. น.ส.ญาสินี ศรีอรชรขนานนท์ | ชั้นปีที่ 2 | สาขาวิชาการจัดการสำหรับผู้ประกอบการ |
| 5. นายกฤษฎา มุลสวัสดิ์ | ชั้นปีที่ 5 | สาขาวิชาการประมง |
| 6. น.ส.พิชามญช์ สังข์เครือ | ชั้นปีที่ 5 | สาขาวิชาการประมง |
| 7. น.ส.กัลยรักษ์ ธนสินธุ์พิชากุล | ชั้นปีที่ 4 | สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช |
| 8. น.ส.ธนาภรณ์ เล็กสมบูรณ์ | ชั้นปีที่ 4 | สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช |

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. นายลำเนาวั คชเดช

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

