

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการใช้ที่ดินและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน (มคอ.7)
ประจำปีการศึกษา 2561 (มิถุนายน 2561 – มิถุนายน 2562)
คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปี การศึกษา 2561 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการใช้ที่ดินและการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน คณะผลิตกรรมการเกษตร ในวันพุธที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2562 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวี ชัยพิมลผลิน | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวนิตย์ ธาราฉาย | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.อุดมลักษณ์ ธรรมปัญญา | กรรมการ |
| 4. นางวิภาวรรณ ผาภูมิ | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันพุธที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการใช้ที่ดินและ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน คณะผลิตกรรมการเกษตร ตามตัวบ่งชี้ของสกอ.6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	3.77	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.38	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
	คะแนนเฉลี่ยรวม	2.54	ระดับคุณภาพปานกลาง

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2561 คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการใช้ที่ดินและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน คณะผลิตกรรมการเกษตร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนด สรุปได้ว่าหลักสูตรดังกล่าวมีคุณภาพระดับปานกลาง

ทั้งนี้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันพุธที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2562

ณ อาคารเรียนและปฏิบัติการรวมทางปฐพีวิทยาและฝึกลบรรมทางดินและปุ๋ย คณะผลิตกรรมการเกษตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

1. การประเมินคุณภาพบัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการสำรวจและประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามที่กำหนดไว้ในจุดประสงค์ของหลักสูตร (ที่ระบุไว้ใน มคอ.2) เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผลผลิตของการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรในลักษณะเดียวกันในอนาคต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลงานทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรยกระดับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้สูงขึ้น เช่น การตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ
2. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรมาวิเคราะห์เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์และนำไปเป็นแนวทางในการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ
3. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. เป็นหลักสูตรที่มีการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงศาสตร์ทางด้านทรัพยากรธรรมชาติที่สำคัญ ได้แก่ ทรัพยากรดิน ทรัพยากรน้ำ และทรัพยากรป่าไม้ รวมทั้งมีองค์ความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน
2. มีความพร้อมของอุปกรณ์และเครื่องมือที่สนับสนุนในการฝึกปฏิบัติภาคสนามที่หลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนา

1. การประเมินผลการเรียนรู้และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรให้ความสำคัญการประเมินผลการเรียนรู้ และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์และสามารถนำไปเป็นแนวทางในการบริหารจัดการหลักสูตร

2. เป็นหลักสูตรที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและตอบโจทย์ความต้องการของสังคม ควรมีการปรับการจัดการเรียนการสอนในลักษณะที่คนทั่วไปสามารถเข้ามาเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต เช่นในรูปแบบของการฝึกอบรม หรือเป็นหลักสูตรแบบโมดูล (MODULE)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรจากอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาของหลักสูตรโดยเฉพาะ และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์และสามารถนำไปเป็นแนวทางในการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสม

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา/ศิษย์เก่า

1. นักศึกษาได้รับความสะดวกในการมาพบอาจารย์ที่ปรึกษา
2. ปัจจัยที่ทำให้นักศึกษาไม่สำเร็จการศึกษา ส่วนใหญ่มาจากปัญหาของนักศึกษาเอง เช่น มีงานประจำ ทำให้มีปัญหาด้านการจัดสรรเวลาเรียน ปัญหาด้านสุขภาพ
3. อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ของหลักสูตรให้ความใส่ใจ ดูแล ให้คำแนะนำ และอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาเป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะต่อการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร

1. การเขียนรายงานควรอธิบายรายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ให้ชัดเจนและมีข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์มาอ้างอิงประกอบ
2. ตัวบ่งชี้ที่เป็นตัวเลขแสดงแนวโน้มต้องนำเสนอข้อมูลอย่างน้อย 3 ปีย้อนหลัง

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการใช้ที่ดินและการจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน

คณะผลิตกรรมการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		12 ข้อ	ผ่าน		12 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				2.50			3.77
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่ประเมิน	บัณฑิตตอบแบบ บัณฑิตสำเร็จ การศึกษา	= ...ค่าเฉลี่ย...		2 5	ร้อยละ 40.00	3.78
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	2	0.4 x 100 2	20 X 5 / 40 = ...2.5.....	2.50	0.6 x 100 2	30 X 5 / 40 = 3.75.	3.75
	โปรดระบุ จำนวนใน แต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.1 ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน..... จำนวน...2.... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน.....	ผลรวม 0.4 ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.1 ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน..... จำนวน 3 จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน.....	ผลรวม 0.60 ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				1.00			1.67
3.1 การรับนักศึกษา	ไม่ประเมิน						0.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2		ระดับ 1	1.00		ระดับ 2	2.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2		ระดับ 1	1.00		ระดับ 3	3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				2.94			3.00
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	2		ระดับ 1	1.00		ระดับ 2	2.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)				4.33			5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	5 X 100 ----- 5		5.00	5 X 100 ----- 5	100 X 5 / 60 = 8.33	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	4 X 100 ----- 5 ผศ. 2 คน	80 X 5 / 80 = 5 รศ. 2 คน	5.00	4 X 100 ----- 5 ผศ. 3 คน	80 X 5 / 80 = 5 รศ. 1 คน	5.00
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	2	1.2 X 100 ----- 5	24 X 5 / 40 = 3	3.00	5.6 X 100 ----- 5	112 X 5 / 40 = 14	5.00
	โปรตรระบุ จำนวนใน แต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน...6.... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน....	ผลรวม 1.2 ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 12 จำนวน 4 จำนวน..... จำนวน 2 จำนวน.....	2.40 1.60 ผลรวม 1.60 ผลรวม
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2		ระดับ 4	3.50		ระดับ 2	2.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				1.94			2.38
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	2		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	2			0.00		ระดับ 2	2.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน	
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5	9	ร้อยละ	3.75	8	ร้อยละ	3.50	
		12	= 75		10	= 80		
	โปรดระบุ	ตามที่ระบุในมคอ.2 = 12 ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = 12 ข้อ (ประเมิน10ข้อ)			
	รายละเอียด	ทำได้ 9 ข้อ	ทำไม่ได้ 3 ข้อ	ข้อที่ไม่ได้	ทำได้ 8 ข้อ	ทำไม่ได้ 2 ข้อ	ข้อที่ไม่ได้6.7	
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					2.00			2.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00	
	คะแนนเฉลี่ย (11 ตัวบ่งชี้)			2.10	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.54	
	ระดับคุณภาพ			ปานกลาง	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				ผ่าน
2. บัณฑิต	1	0	0	3.77	3.77	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา	2	2.50	0	0	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.00	0	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	2.00	2.50	0	2.38	ระดับคุณภาพปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	0	2.00	0	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม	11	2.29	2.38	7.53	2.54	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน		ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก	ปานกลาง	


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวี ชัยพิมลสิน)

ประธานกรรมการ


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวนิตย์ ชาราณาย)

กรรมการ


.....
(อาจารย์ ดร.อุดมลักษณ์ ธรรมปัญญา)

กรรมการ


.....
(นางวิภาวรรณ พาณิชย์)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

เวลา	กิจกรรม
09.00 – 10.00 น.	ผู้ประเมินพบอาจารย์ประจำหลักสูตร แจ้งวัตถุประสงค์การประเมิน
10.00 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน และศิษย์เก่า
11.00 – 12.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	ตรวจสอบเอกสาร
14.30 – 15.30 น.	สรุปการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
15.30 – 16.00 น.	นำเสนอการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สันต์ ละอองศรี
2. อาจารย์ ดร.วาสนา วิรุณรัตน์

ศิษย์เก่า

1. นางสาวน้ำฝน สุตาคำ

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

