



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 21 มิถุนายน 2562
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนากฎมีสังคมอย่างยั่งยืน		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะพัฒนการศึกษาระดับสูง		
Name of Management Representative/Designation : 1) รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา เสถียรพิระกุล 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา สัมมานิติ		Email :
Name of Assessors : 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ ประธานกรรมการ 2) อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทะทะเล กรรมการ 3) อาจารย์อรจนา แสนไชย จันทระบุตร กรรมการ 4) นางสาวธิดารักษ์ รัตนมณี เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]		1. ควรปรับปรุง PLO ให้ชัดเจนและให้ตอบสนองต่อ stakeholders ทุกกลุ่ม 2. วิเคราะห์ PLO ว่าสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]			2	
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]			2	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		1. ควรสื่อสารข้อมูลของหลักสูตรและรายวิชาให้ตรงกับกลุ่ม stakeholders ว่าควรให้ข้อมูลอะไร ด้วยช่องทางใด 2. ควรมีกระบวนการติดตาม และปรับมคอ.3 ให้สอดคล้อง PLO	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]			2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]			2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		1. ควรออกแบบหลักสูตรการให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยใช้ backward curriculum design 2. ควรแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่าง ELO กับ CLO รวมทั้งความเชื่อมโยงกัน เพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]			2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	<p>1. เน้นการเรียนการสอนที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการปฏิบัติจริง เพื่อให้ นักศึกษาเกิดทักษะและสามารถนำ ความรู้ไปประยุกต์ในสายงานอาชีพของ ตนเองได้</p> <p>2. หลักสูตรมีผู้เชี่ยวชาญในการ ถ่ายทอดองค์ความรู้ตามศาสตร์ที่มี ความเกี่ยวข้องกับหลักสูตร</p>	<p>1. ควรวิเคราะห์ทักษะการเรียนรู้ตลอด ชีวิตที่จำเป็น (life-long learning) คือ อะไร เพื่อวางแผนการจัดการเรียนรู้ การสอนที่จะส่งเสริมการเรียนรู้ตลอด ชีวิต</p>	3	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and Learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]			3	
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]			2	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		<p>1. ควรกำหนดวิธีการประเมินนักศึกษา ให้สอดคล้องกับการบรรลุของผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง</p> <p>2. ควรมีการระบุเกณฑ์การประเมินให้</p>	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อให้การประเมินมีความ เที่ยงตรงและมีความเชื่อมั่น		
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]			2	
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]			2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]			2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		<p>1. ควรวิเคราะห์ว่าอาจารย์ยังต้องพัฒนาสมรรถนะด้านใด เพื่อวางแผนการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับความต้องการและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ</p> <p>2. ควรมีการวางแผนอัตรากำลังและระบบการบริหารอาจารย์ที่สอดคล้องกับหลักสูตรในระยะยาว</p> <p>3. ควรติดตาม ประเมินผลและเทียบเคียงประเภทและปริมาณของกิจกรรมการวิจัยของอาจารย์ เพื่อวางแผนการปรับปรุงและพัฒนาการวิจัยของอาจารย์</p>	3	2
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]			3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]			3	
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]			2	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]			2	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]			2	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		1. ควรวิเคราะห์สัดส่วนหรือความต้องการของบุคลากรสายสนับสนุน ในการดำเนินการด้านการเรียนการสอนวิจัย บริการวิชาการของหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับภาระงานและการดำเนินงานของหลักสูตร 2. ควรระบุกระบวนการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุนให้ตรงกับความต้องการและสมรรถนะของที่หลักสูตรต้องการ	2	2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]			2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]			2	
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]			2	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]		1. ควรมีระบบการติดตาม ความก้าวหน้าและสมรรถนะของ นักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม 2. ควรมีกระบวนการเตรียมความ พร้อมด้านวิชาการ เพื่อปรับพื้นฐาน ของผู้เรียน	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]			2	
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]			2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]			3	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		1. ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนความสะดวกและมีอุปกรณ์ให้เพียงพอและทันสมัยในการสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย สำหรับคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]			3	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]			2	
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]			2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		1. ควรประยุกต์ใช้ผลงานวิจัยในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและการเรียนรู้ 2. ควรติดตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลให้เชื่อมโยงสอดคล้องระหว่าง PLO 3. ควรมีระบบที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพในการรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	2	2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]			2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]			2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]			2	
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]			2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]			2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		1. ควรมีระบบติดตาม วิเคราะห์ผล ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนา กระบวนการและผลสัมฤทธิ์ของ หลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			2	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]			2	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]			2	
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]			2	

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

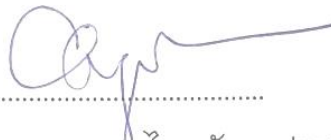
1. ควรประเมินกระบวนการในแต่ละ Criteria เพื่อหาข้อเสนอแนะ ปรับปรุงให้ดีขึ้นต่อไป
2. ควรปรับ PLO ของหลักสูตร



..... ประธานกรรมการ
(รศ.ดร.ญานิน โอภาสพัฒนกิจ)



..... กรรมการ
(อ.ดร.ศรัณย์ จันทรทะเล)



..... กรรมการ
(อ.อรจนา แสนไชย จันทรประสุต)



..... เลขานุการ
(น.ส.ธิดารักษ์ รัตนมณี)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาภูมิสังคมอย่างยั่งยืน

คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

วันศุกร์ที่ 21 มิถุนายน 2562

08.30 – 09.00 น.	ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับและบรรยายสรุปผลการดำเนินงาน ของหลักสูตร
09.00 – 09.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
09.30 – 12.00 น.	กรรมการ ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	กรรมการ ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร
15.00 – 16.30 น.	ประชุมสรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.30 – 17.00 น.	แจ้งผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา เสถียรพิระกุล

ตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.พานิตย์ นาขยัน

ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ ดร.ปรมินทร์ นาระทะ

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

