

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2561 (25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 5 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ ในวันที่ 30 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร แสงสุโพธิ์ | กรรมการ |
| 4. นางสาวทวิพร อุดเหนือว | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 30 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	4.57	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.19	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
คะแนนรวม		3.06	ระดับคุณภาพดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่าหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับปานกลาง

ทั้งนี้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 30 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ณ คณะบริหารธุรกิจ

องค์ประกอบ 1 การกำกับมาตรฐาน

การกำกับมาตรฐานผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยหลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา 2561 และนำมาใช้ในปีการศึกษา 2562 (หลักสูตรปรับปรุง 2561)

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

หลักสูตรควรพัฒนาเครือข่ายอาจารย์ นักศึกษาเก่า และนักศึกษาปัจจุบันเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาวิชาการเพื่อให้บัณฑิตมีคุณภาพที่สูงขึ้นและทันสมัย ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. การเตรียมความพร้อมในการเข้าศึกษา
2. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารหลักสูตร
3. การคงอยู่ของนักศึกษา และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการจัดกิจกรรม/โครงการเพิ่มขึ้น โดยเป็นกิจกรรมพัฒนาให้นักศึกษามีศักยภาพการวิจัยที่แสดงออกถึงการผลิต และเผยแพร่ความรู้จากการวิจัยของนักศึกษา และรายงานความเชื่อมโยงของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดจากกระบวนการที่จัดให้นักศึกษาโดยแสดงให้เห็นถึงศักยภาพหรือผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างชัดเจน
2. หลักสูตรควรมีการรายงานผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารหลักสูตรโดยมีข้อมูล 3 ปีซ้อนหลังโดยข้อมูลต้องครอบคลุมองค์ประกอบในตัวเองชี้ที่ 3.1 และ 3.2 และนำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
3. หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการและแนวทางในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อให้มีอัตราการคงอยู่ และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาดีขึ้น
4. หลักสูตรควรมีการปรับปรุงกระบวนการที่สามารถพัฒนาศักยภาพและมีความพร้อมทางการเรียนในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดโดยเฉพาะความสามารถด้านภาษาต่างประเทศและพัฒนาศักยภาพการวิจัย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์
2. ภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อส่งผลต่อเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้ และหาแนวทางในการนำเสนอผลงานของอาจารย์ไปสร้างเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อเพิ่มจำนวนการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
2. อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับระบบการจัดการเรียนการสอนการให้คำปรึกษา การให้คำปรึกษาการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อนำมาวางแผนการพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรที่ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา เนื่องจากมีนักศึกษาดกต่าง
3. หลักสูตรควรมีการนำผลการประเมินของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ต่อการบริหารจัดการหลักสูตรมาแปลผล เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

1. กระบวนการเรียนการสอน
2. การประเมินผลผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรวางแผนการจัดการเรียนการสอน และการทบทวนผลการดำเนินงาน และกระบวนการต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการพัฒนานักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ และคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร
2. หลักสูตรควรวางแผนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามบริบทของ หลักสูตรกับพันธกิจต่าง ๆ และหน่วยงานภายนอกอย่างเป็นระบบและควรมีการทบทวนผลการ ดำเนินงานและกระบวนการต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์กับการพัฒนานักศึกษาตามมาตรฐานผลการ เรียนรู้
3. หลักสูตรควรมีการประเมินผลผู้เรียนโดยเชื่อมโยงกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 และมีกระบวนการประเมินพัฒนาที่ชัดเจนโดยสามารถตรวจสอบผลสัมฤทธิ์การ เรียนรู้ของนักศึกษาได้

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และ นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ความต้องการ ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตรงกับการ พัฒนาการเรียนการสอน รวมทั้งเครื่องมือที่ใช้ในการวัดประเมินความพึงพอใจควรครอบคลุม ประเด็นที่สำคัญเพื่อที่จะนำมาพัฒนาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่ นักศึกษา
2. หลักสูตรควรมีแผนการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อรองรับ การพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1. ควรรายงานข้อมูลเชิงเปรียบเทียบเพื่อแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มในเรื่องต่าง ๆ เช่น ผลการประเมินความพึงพอใจในแต่ละปีการศึกษาอย่างน้อย 3 ปี
2. หลักสูตรควรมีการรายงานผลการดำเนินงานที่มีการพัฒนาคุณภาพในแต่ละตัวบ่งชี้

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. ควรมีการเตรียมความพร้อมในการสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการหลักสูตรและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. ควรทบทวนและประเมินระบบการดำเนินงานในด้านต่างๆ ตามองค์ประกอบและเกณฑ์ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ภายใต้บริบทที่หลักสูตรพัฒนาขึ้นมาตามแนวทาง ELO (Expected Learning Outcome) และนำผลมาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
3. ควรมีการกำหนดเป้าหมายของแต่ละกระบวนการให้ชัดเจน เพื่อจะได้ออกแบบการประเมินกระบวนการที่นำไปสู่ผลลัพธ์ ของหลักสูตร

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. หลักสูตรมีการสนับสนุนและผลักดันให้นักศึกษาไปนำเสนอผลงานทางวิชาการในต่างประเทศอย่างสม่ำเสมอ
2. คณะมีการผลักดันอาจารย์ในหลักสูตรพัฒนาตนเองและมีการจัดทำแผนการพัฒนาดตนเอง (IDP) เช่น การขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น การนำเสนอผลงานทางวิชาการ การตีพิมพ์เผยแพร่วารสารทางวิชาการในฐานข้อมูลต่าง ๆ
3. กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรของสำนักงานบริหารและพัฒนาวิชาการมีความล่าช้ามาก

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และมีความใส่ใจต่อนักศึกษาเป็นอย่างดี
2. รายวิชาสัมมนาเป็นรายวิชาที่ให้นักศึกษาได้ลองคิดหาหัวข้อในการทำวิทยานิพนธ์ได้เป็นอย่างดีและสามารถนำไปปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาได้
3. ฐานข้อมูลสามารถค้นหาได้เบื้องต้น แต่ข้อมูลเบื้องต้นบางส่วนมีค่าใช้จ่ายในการค้นหาเนื่องจากเป็นฐานข้อมูลในต่างประเทศ ทำให้ต้องไปค้นหาข้อมูลจากมหาวิทยาลัยอื่น
4. มีโครงการ PhD Camp รุ่นพี่ให้คำปรึกษาแก่รุ่นน้อง
5. รายวิชาการตลาดมีการเชิญรุ่นพี่นำผลงานมานำเสนอกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ให้นักศึกษารุ่นน้องได้ศึกษาเป็นระยะ
6. หมึกเครื่องพิมพ์ไม่เพียงพอต่อการทำวิจัยของนักศึกษา
7. มีการช่วยเหลือกันระหว่างเพื่อนร่วมรุ่น

8. กระบวนการทดสอบต่าง ๆ เยอะมาก เช่น การสอนภาษาอังกฤษ การสอบวัดคุณสมบัติ (QE) เป็นต้น ซึ่งแต่ละอย่างมีการสอบหลายครั้ง ทำให้ต้องเสียเวลาและเกิดความล่าช้า
9. ปัญหาเกี่ยวกับการประสานงานระหว่างคณะกับบัณฑิตวิทยาลัย ทำให้เสียเวลา เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่ทำงานและเรียนไปพร้อมกัน

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่า

1. อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นทีมที่ปรึกษาที่ดี ทำให้สามารถพัฒนาหัวข้อและพัฒนางานส่วนอื่นได้ดี
2. รายวิชาสัมมนาเป็นรายวิชาที่ทำให้นักศึกษาได้ลองคิดหาหัวข้อในการทำวิทยานิพนธ์ได้เป็นอย่างดี
3. ควรมีการสร้างเครือข่ายระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีและรุ่นพี่สามารถให้คำปรึกษารุ่นน้อง แลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันได้ รวมทั้งหลังจบการศึกษานักศึกษาจะได้มีเครือข่ายในการทำวิจัยหรือทำงานได้

สะท้อนข้อคิดจากผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตได้นำความรู้ที่ได้รับมาปรับใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี โดยบัณฑิตที่เข้าไปทำงานสามารถขอทุนวิจัยต่อยอดได้
2. รายวิชาสัมมนาจะช่วยให้นักศึกษาได้ความรู้ในการทำวิจัยมาก

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		10 ข้อ	ผ่าน		10 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				5.00			4.57
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		บัณฑิตตอบแบบ บัณฑิตสำเร็จการศึกษา	= ...ค่าเฉลี่ย...		1 ----- 1	ร้อยละ 100	4.56
2.2 ผลงานตีพิมพ์ในระดับบัณฑิตศึกษา		5.6 ----- 3	186.67 X 5 / 80 = 11.67	5.00	2.2 X 100 ----- 3	73.33 X 5 / 80 = 4.58	4.58
	โปรดระบุ จำนวนในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..7... จำนวน.....	ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม5.6 ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..1... จำนวน..2... จำนวน.....	ผลรวม ผลรวม 0.60 1.60 ผลรวม
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				2.33			2.33
3.1 การรับนักศึกษา	2		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				3.53			3.19
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)	5			4.58			4.58
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	3 X 100 ----- 3	100 X 5 / 100 = 5	5.00	3 X 100 ----- 3	100 X 5 / 100 = 5	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	2 X 100 ----- 3	66.67 X 5 / 100 = 3.33	3.33	2 X 100 ----- 3	66.67 X 5 / 100 = 3.33	3.33
		ผศ. 2 คน	รศ. _____ คน	ศ. ____ คน	ผศ. 2 คน	รศ. _____ คน	ศ. ____ คน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	5	6.2 X 100 ----- 3	206.67 X 5 / 60 = 10.33	5.00	6.4 X 100 ----- 3	213.33 X 5 / 60 = 17.78	5.00
	โปรตรระบุ จำนวนในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..1... จำนวน..7.... จำนวน.....	ผลรวม ผลรวม ผลรวม0.6 ผลรวม5.6 ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..1... จำนวน..6... จำนวน...1..	ผลรวม ผลรวม 0.60 4.80 1.00
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง	5	3 ----- 3	1 X 5 / 0.25 = 20	5.00	3 ----- 3	1 X 5 / 0.25 = 20	5.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00

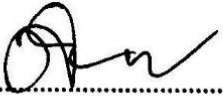
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.00			3.00
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	2		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5	10	ร้อยละ100...	5.00	11	ร้อยละ ...100.....	5.00
		10	=5.....		11	=5.....	
	โปรดระบุ รายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = _____ 10 _____ ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = _____ 11 _____ ข้อ		
		ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้ _____ ข้อ		ทำได้ 11 ข้อ	ทำไม่ได้ _____ ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			2.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
		คะแนนเฉลี่ย (12 ตัวบ่งชี้)		3.13	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.06
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ผ่าน	
2. บัณฑิต		1	0	0	4.57	4.57	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา		3	2.33	0	0	2.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.19	0	0	3.19	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.00	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	2.00	0	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		12	2.80	2.75	9.14	3.06	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก	ดี	


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร แสงสุโพธิ์)


..... เลขานุการ
(นางสาวทวิพร อุดเหนียว)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันที่ 30 พฤษภาคม 2562

09.00 – 09.30 น.	ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้อนรับและแนะนำหลักสูตร ผู้ประเมินพบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งวัตถุประสงค์การประเมิน
09.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และตรวจเยี่ยมสถานที่
11.00 – 12.00 น.	ตรวจเอกสาร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	ตรวจเอกสาร
15.00 – 16.30 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.30 – 17.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.อรุณี ยศบุตร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ ไบไม้
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัตพงษ์ อภิโรธนานนท์

นักศึกษา

1. นายฉัตรชัย สุพรรณธรรม
2. นายพลวุด ราชูล

ศิษย์เก่า

1. อาจารย์ ดร.วิภาวี ศรีคะ

ผู้ใช้บัณฑิต

1. อาจารย์ ดร.รัฐ ใจรักษ์

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

