

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญาศาสตร์ (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2561 (25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)

คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 27 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต(เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาปรัชญาศาสตร์ คณะผลิตกรรมการเกษตร ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.ดนัย บุญเกียรติ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศักดิ์ จูมวงษ์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขาวินิตย์ ธาราฉาย | กรรมการ |
| 4. นางโสภา สุทธิยุทธ์ | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 4 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

ณ ห้องประชุม 1 อาคารปฏิบัติการดินปุ๋ย คณะผลิตกรรมการเกษตร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต(เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาปรัชญาศาสตร์ คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	2.80	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.57	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.25	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนรวม		3.10	ระดับคุณภาพดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่าหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต(เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาปฐพีศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับ.ดี.

ทั้งนี้ขอคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 4 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562 ณ ห้องประชุม 1 อาคารปฏิบัติการดินปุ๋ย

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิต ซึ่งได้คะแนนไม่มาก คือ 3.80 มาพิจารณาหาทางแก้ไข โดยการปรับปรุงกระบวนการวิชาให้มีเนื้อหาสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
2. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ให้มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตร ควรกำกับและติดตามให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุก โดยเน้นกลุ่มเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น
3. ควรหาแหล่งทุนภายนอก เพื่อสนับสนุนและเป็นแรงจูงใจในการศึกษา
4. ควรเร่งให้นักศึกษามีการสอบภาษาอังกฤษ ให้เร็วขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. อาจารย์ดูแลนักศึกษาในด้านวิชาการและทักษะการใช้ชีวิตอย่างใกล้ชิด

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรสร้างแบบประเมินความพึงพอใจ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีหัวข้อและรายละเอียดเพิ่มมากขึ้น เพื่อสามารถนำผลการประเมินนี้ไปใช้ในการบริหารและพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรส่งเสริม สนับสนุน และกระตุ้นให้คณาจารย์ในหลักสูตรตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. มีบางกระบวนการวิชามีลักษณะที่แสดงอัตลักษณ์ของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรพิจารณาผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรบางท่าน ให้ตรงตามศาสตร์ของหลักสูตร
2. ควรพิจารณาปรับแผนการศึกษาให้สอดคล้องกับระยะเวลาที่กำหนด ให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษา เช่น กำหนดให้นักศึกษาส่งหัวข้อโครงร่างวิทยานิพนธ์ ให้เร็วขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรให้นักศึกษา มีส่วนร่วมในการสำรวจความต้องการ และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1. ควรมีข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี เพื่อพิจารณาแนวโน้มในการดำเนินการ

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ประจำหลักสูตร / อาจารย์ผู้สอน

1. มีการบูรณาการ งานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาเข้ากับการวิจัย และบริการวิชาการ ของอาจารย์
2. นักศึกษาไม่กล้าแสดงออกแต่มีผลการปฏิบัติงานที่ดี
3. หลักสูตร จะรับนักศึกษาแผน ก.1 ซึ่งทำวิจัยเพียงอย่างเดียว เพื่อจะได้รับนักศึกษาที่กำลังทำงานจากหน่วยงานต่าง ๆ ให้มาเรียนเพิ่มขึ้น
4. การจัดการเรียนการสอน มีการบูรณาการร่วมกับหลักสูตรภูมิสังคมอย่างยั่งยืน ในบางกระบวนการวิชา

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. มีการสื่อสารที่เป็นแนวทางเดียวกัน และมีความเข้าใจตรงกัน
2. เลือกอาจารย์ที่ปรึกษา เพราะมีความสนใจในด้านที่ถนัด และมีอาจารย์ที่มีความสามารถในแต่ละด้านที่ชัดเจน
3. นักศึกษาต่างสาขา สามารถใช้ห้องทดลองร่วมกันได้ ตามขั้นตอนการใช้ห้องทดลอง
4. มีการให้นักศึกษาไปหาข้อมูลก่อนที่จะมีการเรียนการสอน เพื่อความรวดเร็วและความรู้ที่จะได้
5. มีความเด่น เพราะได้มีการลงภาคสนามจริง ลงชุมชน พร้อมกับอาจารย์
6. มีการลงมือทำงานด้วยตนเอง จึงเกิดความเชื่อมั่นว่าจะแข่งขันกับคนอื่นได้
7. ควรมีเวทีในการฝึกให้กล้าแสดงออก บ่อย ๆ ก็น่าจะเกิดความเคยชินในการแสดงออกในด้านการนำเสนอ
8. ควรเพิ่มด้านภูมิศาสตร์ ในด้านการเรียนการสอน เพื่อความรู้ที่ลึกและแม่นยำ สามารถสืบค้นได้
9. การเข้าถึงอาจารย์แต่ละท่าน สามารถเข้าพบได้ง่ายและมีเวลาให้กับนักศึกษาตามที่นัดหมายกันได้

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต(เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาปฐพีศาสตร์

คณะผลิตกรรมการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน		 ข้อ	ผ่าน		10 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				5.00			2.80
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		บัณฑิตตอบแบบ บัณฑิตสำเร็จ การศึกษา	= ...ค่าเฉลี่ย...	5.00	1 3	ร้อยละ 33.33	3.92
2.2 ผลงานตีพิมพ์ในระดับบัณฑิตศึกษา			 X 5 / 40 =	5.00	0.4 X 100 3	13.33 X 5 / 40 1.67	1.67
	โปรดระบุจำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.1 ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน.....	ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.1 ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน.....	ผลรวม 0.40 ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.00			2.67
3.1 การรับนักศึกษา	3		ระดับ	3.00		ระดับ 3	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3		ระดับ	3.00		ระดับ 3	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		ระดับ	3.00		ระดับ 2	2.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				4.00			3.91
4.1การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	3		ระดับ	4.00		ระดับ 2	2.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)				5.00			4.72
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	 X 100 ----- 5	 X 5 / 60 =	5.00	3 X 100 ----- 3	100 X 5 / 60 = 8.33	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4.17	 X 100 ----- 5	 X 5 / 80 =	5.00	2 X 100 ----- 3	66.67 X 5 / 80 = 4.17	4.17
		ผศ. คน	รศ. คน	ศ. ... คน	ผศ. ... 1 คน	รศ. ... 1 คน	ศ. คน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	5	 X 100 ----- 5	 X 5 / 40 =	5.00	2.60 X 100 ----- 3	86.67 X 5 / 40 = 10.83	5.00
	โปรดระบุจำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน.....	ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 9 จำนวน..2 จำนวน..... จำนวน..... จำนวน.....	1.80 0.80 ผลรวม ผลรวม ผลรวม
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3		ระดับ	3.00		ระดับ 4	4.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.50			3.25
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3		ระดับ	3.00		ระดับ 3	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3		ระดับ	3.00		ระดับ 2	2.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3		ระดับ	3.00		ระดับ 3	3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.5		ร้อยละ	5.00	11	ร้อยละ 100	5.00
		-----	=		11	5	
	โปรตระบุ รายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = _____ ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = _____ ข้อ		
		ทำได้_____ข้อ	ทำไม่ได้_____ข้อ		ทำได้_____ข้อ	ทำไม่ได้_____ข้อ	
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			3.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3		ระดับ	3.00		ระดับ 3	3.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			3.69	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.10
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	2.80	2.80	ระดับคุณภาพปานกลาง
3. นักศึกษา		3	2.67	0	0	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.57	0	0	3.57	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.33	0	3.25	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	3.00	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.10	3.25	2.80	3.10	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ปานกลาง	ดี	


..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.ดนัย บุญยเกียรติ)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิศักดิ์ จูมวงษ์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวนิตย์ ธาราฉาย)


..... เลขานุการ
(นางโสภา สุธิยอุทธิ์)

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญาศาสตร์

วันที่ 4 มิถุนายน 2562 ณ ห้องประชุม 1 อาคารปฏิบัติการดินปุย คณะศิลปกรรมและการเกษตร

.....

วัน – เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	ผู้ประเมินพบอาจารย์ประจำหลักสูตร แจ้งวัตถุประสงค์การประเมิน
09.00 – 11.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน, นักศึกษา และบุคลากร
11.00 – 12.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร สรุปผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ผู้สอน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐิภาณ สุทธิกุลบุตร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภิตา อ่ำทอง
3. อาจารย์ ดร.วาสนา วิรุณรัตน์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จีราภรณ์ อินทสาร
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีณา นิลวงศ์
6. อาจารย์จักรพงษ์ ไชยวงศ์

ระดับปริญญาโท

1. นางสาวชฎาภา ใจหมั่น
2. นางสาวเจนจิรา นงค์บาง
3. นายสุทธิภัส แซ่ย่าง
4. นายภาคภูมิ วงศ์แสนไชย