

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพืชไร่ (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2561 (25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)

คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 27 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปี การศึกษา 2561 ของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพืชไร่ คณะผลิตกรรมการเกษตร ในวันที่ 23 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.ศรัณย์ บุญเกียรติ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมณัส | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.ยุวดี อ้นพาพรม | กรรมการ |
| 4. นางสาวทวิพร อุดเหนือ | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 23 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการ ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพืชไร่ คณะผลิตกรรมการเกษตร ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	N/A	ไม่ประเมิน
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.62	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	1.75	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
	คะแนนรวม	0	ไม่ผ่านเกณฑ์กำกับมาตรฐาน
	ถ้าผ่านจะได้	2.08	ระดับคุณภาพปานกลาง

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพืชไร่ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนด โดยทั้งนี้มียุทธศาสตร์เห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 23 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ณ คณะผลิตกรรมการเกษตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครอบคลุมอาจารย์ที่มีศักยภาพในการเป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เนื่องจากประธานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้นโดยเฉพาะหลักสูตรที่ทำวิทยานิพนธ์อย่างเดี่ยว และจัดหาแหล่งทุนเพื่อการทำวิจัยหรือเพื่อการศึกษาในระดับปริญญาเอกตลอดจนสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนให้ส่งบุคลากรมาศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถติดตามและดูแลนักศึกษาได้อย่างใกล้ชิด

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. คณะอาจารย์ของหลักสูตรควรตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่พื้นฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการพีชไร์เพื่อสร้างชื่อเสียงให้แก่คณะอาจารย์และหลักสูตร
2. ควรสร้างเครือข่ายทางวิชาการและสร้างความสัมพันธ์กับองค์กรเอกชนและศิษย์เก่าเพื่อสร้างผลงานร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. มีพื้นที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสร้างผลงานวิจัยอย่างพอเพียงสำหรับบุคลากรและนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรสร้างจุดแข็งและจุดเด่นของหลักสูตรเพื่อให้เกิดความแตกต่างจากหลักสูตรพีชไร์ของสถาบันอื่น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรจัดให้คณะอาจารย์มีส่วนร่วมในการประเมินความพึงพอใจและความพอเพียงของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1. ต้องปรับปรุงแก้ไขรูปแบบของ มคอ.7 ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพหลักสูตร พ.ศ. 2558

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. จุดเด่นของหลักสูตรพีชไรท์ที่แตกต่างจากหลักสูตรพีชไรท์อื่น คือ มีความเป็นอิสระในการทำงานและการทำวิจัย
2. มหาวิทยาลัยมีพื้นที่เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรสามารถทำงานวิจัยได้อย่างเต็มที่
3. นักศึกษามีจำนวนน้อยทำให้อาจารย์ดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง
4. มีจำนวนอาจารย์ผู้สอนน้อย ทำให้เกิดปัญหาในการวางแผนการสอน จึงต้องขอให้อาจารย์ในหลักสูตรอื่นมาร่วมสอน
5. หลักสูตรมีเครือข่ายในการทำวิจัยจากหน่วยงานภายนอกมาก แต่ยังสร้างเครือข่ายกับศิษย์เก่าไม่มาก
6. หลักสูตรมีการสนับสนุนและผลักดันให้นักศึกษานำเสนอผลงานและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในที่ประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ โดยให้นักศึกษาใช้งบประมาณจากบัณฑิตวิทยาลัย

**ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพืชไร่
คณะผลิตกรรมการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2561**

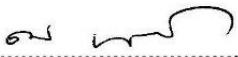
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ไม่ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		11 ข้อ	ผ่าน		11 ข้อ	ไม่ผ่าน
ข้อที่ไม่ผ่านคือ ข้อที่ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบเวลาที่กำหนด (หลักสูตรเดิม 2558-2560 แล้วปรับปรุงเป็น 2562)							
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				0.00			N/A
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		บัณฑิตตอบแบบ บัณฑิตสำเร็จการศึกษา	= ...ค่าเฉลี่ย...				N/A
2.2 ผลงานตีพิมพ์ในระดับบัณฑิตศึกษา			 X 5 / 80 =				N/A
	โปรดระบุ จำนวนใน แต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน.....	ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน.....	ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				2.00			1.00
3.1 การรับนักศึกษา	3		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3		ระดับ 2	2.00		ระดับ 1	1.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		ระดับ			ระดับ 0	0.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				3.81			3.62
4.1การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	3		ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)				3.43			3.85
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5 X 100	100 X 5 / 100	5.00	5 X 100	100 X 5 / 100	5.00
		5	= 5		5	= 5	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		3 X 100	60 X 5 / 100	3.00	3 X 100	60 X 5 / 100	3.00
		5	= 3		5	= 3	
		ผศ. 3 คน	รศ. _____ คน		ผศ. 3 คน	รศ. _____ คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		2 X 100	40 X 5 / 60	3.33	3.20 X 100	64 X 5 / 60	5.00
		5	= 3.33		5	= 5.33	
		โปรตรระบุ	ค่าน้ำหนัก 0.2		ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 12	
		จำนวนใน	จำนวน.....		จำนวน.....	จำนวน.....	
		แต่ละ	จำนวน.....		จำนวน.....	จำนวน.....	
		ค่าน้ำหนัก	จำนวน..1..		จำนวน 1	จำนวน.....	
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง		6	1.2 X 5 / 2.5	2.40	6	2 X 5 / 2.5	2.40
		5	= 2.4		5	= 2.40	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3		ระดับ 4	4.00		ระดับ 4	4.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				2.50			1.75
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3		ระดับ 1	1.00		ระดับ 0	0.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3		ระดับ 1	1.00		ระดับ 0	0.00

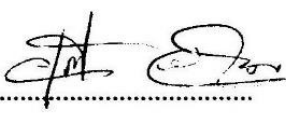
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3	6	ร้อยละ ...100...	5.00	7	ร้อยละ 100.....	5.00
		6	= ...5.....		7	=5.....	
	โปรตระบุ รายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = ____ 6 ____ ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = ____ 7 ____ ข้อ		
		ทำได้ ____ 6 ____ ข้อ	ทำไม่ได้ ____ ข้อ		ทำได้ ____ 7 ____ ข้อ	ทำไม่ได้ ____ ข้อ	N/A=6,7,8,11,12
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4.00			2.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ 4	4.00		ระดับ 2	2.00
		คะแนนเฉลี่ย (10 ตัวบ่งชี้)		2.94	คะแนนเฉลี่ย (11 ตัวบ่งชี้)		0
		ระดับคุณภาพ		ปานกลาง	ระดับคุณภาพ		ไม่ผ่านเกณฑ์
ถ้าผ่านจะได้ 2.08							ระดับปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ไม่ผ่าน						ไม่ผ่าน
2. บัณฑิต		0	0	0	N/A	N/A	ไม่ประเมิน
3. นักศึกษา		2	1.50	0	0	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4. อาจารย์		3	3.62	0	0	3.62	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		2	2.00	5.00	0	1.75	ระดับคุณภาพน้อย
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	2.00	0	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		8	2.26	2.33	N/A	0	ไม่ผ่านเกณฑ์
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง		ไม่ผ่าน	


..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.ดนัย บุญเกียรติ)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมนัส)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ยุวสี อันพาพร)


..... เลขานุการ
(นางสาวทวีพร อดเหนือยว)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันพุธที่ 23 พฤษภาคม 2562

09.00 – 09.30 น.	ผู้ประเมินพบอาจารย์ประจำหลักสูตร แจ้งวัตถุประสงค์การประเมิน
09.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และตรวจเยี่ยมสถานที่
11.00 – 12.00 น.	ตรวจเอกสาร
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ตรวจเอกสาร
15.00 – 16.30 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.30 – 17.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์

1. ผศ.ดร.วิชัยภาส สังวาสี
2. อ.ดร.จุฑามาศ อาจนาลัย
3. ผศ.ดร.เนตรนภา อินสลุค

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

