

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชไร่ (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2561 (25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)

คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 27 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชไร่ คณะผลิตกรรมการเกษตร ในวันที่ 22 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ดังนี้

1. ศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญเกียรติ	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมณัส	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.ยุวสี อ้นพาพร	กรรมการ
4. นางสาวทวีพร อุดเหนียว	เลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 22 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชไร่ คณะผลิตกรรมการเกษตร ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	4.77	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.86	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
	คะแนนรวม	0	ไม่ผ่านเกณฑ์กำกับมาตรฐาน
		ถ้าผ่านจะได้ 2.95	ระดับคุณภาพปานกลาง

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่าหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชไร่ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนด โดยทั้งนี้มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 22 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ณ คณะผลิตกรรมการเกษตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

ควรแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครอบคลุมอาจารย์ที่มีศักยภาพในการเป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เนื่องจากประธานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรกระตุ้นและสนับสนุนให้นักศึกษาที่กำลังจะจบการศึกษาตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติถึงแม้ว่าเกณฑ์การจบการศึกษาจะไม่ได้กำหนดไว้ก็ตาม ทั้งนี้เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตร

2. ควรกระตุ้นให้บัณฑิตให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรในทุกด้านเพื่อหลักสูตรสามารถนำข้อมูลเหล่านี้มาปรับปรุงหลักสูตรให้เกิดความเข้มแข็งและทันสมัยยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

1. มีโครงการ Journal Club และ กิจกรรม Homeroom ซึ่งเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษและวิชาการและนักศึกษาสามารถแสดง ความต้องการและรายงานความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ซึ่งช่วยให้หลักสูตรสามารถ ให้ความรู้และติดตามผลการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาได้อย่าง สม่ำเสมอ

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้นักศึกษาโดยพิจารณา จากปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าที่กำหนดอยู่ใน มคอ.2 เพื่อให้สามารถเตรียมความพร้อม ได้อย่างสอดคล้องกับปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า
2. ควรมีมาตรการควบคุมแผนการศึกษาและการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาเพื่อให้ นักศึกษาสามารถเรียนจบได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถ ติดตามและดูแลนักศึกษาได้อย่างใกล้ชิด

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. คณาจารย์ของหลักสูตรควรตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารระดับนานาชาติที่ อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการพีชไรเพื่อสร้างชื่อเสียงให้แก่ คณาจารย์และหลักสูตร
2. ควรสร้างเครือข่ายทางวิชาการและสร้างความสัมพันธ์กับองค์กรเอกชนและศิษย์เก่า เพื่อสร้างผลงานร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. มีพื้นที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสร้างผลงานวิจัยอย่างพอเพียงสำหรับบุคลากรและนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรสร้างจุดแข็งและจุดเด่นของหลักสูตรเพื่อให้เกิดความแตกต่างจากหลักสูตรพีชไร์ของสถาบันอื่น
2. ควรกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับศาสตร์ในทางพีชไร์และสอดคล้องกับระยะเวลาของแผนการศึกษาในหลักสูตร
3. ควรแสดงผลการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน ว่าบรรลุตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรจัดให้คณาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินความพึงพอใจและความพอเพียงของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1. ต้องปรับปรุงแก้ไขรูปแบบของ มคอ.7 ให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพหลักสูตร พ.ศ. 2558

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. จุดเด่นของหลักสูตรพีชไร์ที่แตกต่างจากหลักสูตรพีชไร์ที่อื่น คือ มีความเป็นอิสระในการทำงานและการทำวิจัย
2. มหาวิทยาลัยมีพื้นที่เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรสามารถทำงานวิจัยได้อย่างเต็มที่
3. นักศึกษามีจำนวนน้อยทำให้อาจารย์ดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง
4. มีจำนวนอาจารย์ผู้สอนน้อย ทำให้เกิดปัญหาในการการวางแผนการสอน จึงต้องขอให้อาจารย์ในหลักสูตรอื่นมาร่วมสอน
5. หลักสูตรมีเครือข่ายในการทำวิจัยจากหน่วยงานภายนอกมาก แต่ยังคงสร้างเครือข่ายกับศิษย์เก่าไม่มาก

6. หลักสูตรมีการสนับสนุนและผลักดันให้นักศึกษานำเสนอผลงานและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในที่ประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ โดยให้นักศึกษาใช้งบประมาณจากบัณฑิตวิทยาลัย

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย
2. อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี มีความเอาใจใส่ติดตามงานนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งมีเวลาให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อปรึกษาอย่างเหมาะสม
3. มีความพึงพอใจต่อการสอนและการบริหารงานของอาจารย์ในหลักสูตร
4. การทำวิจัยอาจมีความล่าช้า เนื่องจากหลักสูตรพีชไร้เป็นการวิจัยจากพีชที่อาศัยสภาพดินฟ้าอากาศเป็นส่วนใหญ่

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชไร่

คณะผลิตกรรมการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2561

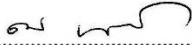
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน		ไม่ผ่าน	
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		11 ข้อ	ผ่าน		11 ข้อ	ไม่ผ่าน
ข้อที่ไม่ผ่านคือ ข้อที่ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบเวลาที่กำหนด (หลักสูตรเดิม 2558-2560 แล้วปรับปรุงเป็น 2562)							
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				5.00		2.39	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		บัณฑิตตอบแบบ บัณฑิตสำเร็จ การศึกษา	= ...ค่าเฉลี่ย...		2 5	ร้อยละ 40.00	4.14
2.2 ผลงานตีพิมพ์ในระดับบัณฑิตศึกษา	5	0.8	40 X 5 / 40	5.00	0.2 X 100	5 X 5 / 40	0.63
		2	= 5		4	= 0.63	
	โปรตระกูล จำนวนในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.1	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.1	จำนวน 1	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน...4..	0.8	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม
ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน.....	ผลรวม		
ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม		
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.67		3.00	
3.1 การรับนักศึกษา	3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3		ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00


องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				4.19			3.86
4.1การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	4		ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)	4.5			4.58			4.58
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	5 X 100 ----- 5	100 X 5 / 60 = 8.33	5.00	5 X 100 ----- 5	100 X 5 / 60 = 8.33	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.75	3 X 100 ----- 5 ผศ. 3 คน	60 X 5 / 80 = 3.75 รศ. คน	3.75	3 X 100 ----- 5 ผศ. 3 คน	60 X 5 / 80 = 3.75 รศ. คน	3.75
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	5	2 X 100 ----- 5	40 X 5 / 40 = 5	5.00	2 X 100 ----- 5	40 X 5 / 40 = 5	5.00
		โปรตระกูล จำนวนในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2 จำนวน...6.. ค่าน้ำหนัก 0.4 จำนวน..... ค่าน้ำหนัก 0.6 จำนวน..... ค่าน้ำหนัก 0.8 จำนวน...1.. ค่าน้ำหนัก 1 จำนวน.....	ผลรวม1.2 ผลรวม ผลรวม ผลรวม0.8 ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2 จำนวน..12.. ค่าน้ำหนัก 0.4 จำนวน..... ค่าน้ำหนัก 0.6 จำนวน..... ค่าน้ำหนัก 0.8 จำนวน..1.. ค่าน้ำหนัก 1 จำนวน.....	2.40 ผลรวม ผลรวม 0.80 ผลรวม	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3		ระดับ 4	4.00		ระดับ 4	4.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.25			2.75
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3		ระดับ 2	2.00		ระดับ 2	2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	9 ----- 9	ร้อยละ100.... =5.....	5.00	9 ----- 11	ร้อยละ 81.82 =4.....	4.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน	
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ	
	โปรctrระบุ รายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = 9 ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = 11 ข้อ			
		ทำได้ 9 ข้อ	ทำไม่ได้ 2 ข้อ		ทำได้ 9 ข้อ	ทำไม่ได้ 2 ข้อ	11 ,12	
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4.00			2.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4		ระดับ 4	4.00		ระดับ 2	2.00	
		คะแนนเฉลี่ย (12 ตัวบ่งชี้)		3.80	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		0	
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ไม่ผ่านเกณฑ์	
							ถ้าผ่านจะได้ 2.95	ปานกลาง


ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ไม่ผ่าน					ไม่ผ่าน	
2. บัณฑิต		1	0	0	4.77	4.77	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.00	0	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.86	0	0	3.86	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	3.00	0	2.75	ระดับคุณภาพปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	2.00	0	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		12	3.23	2.75	2.39	0	ไม่ผ่านเกณฑ์
ผลการประเมิน			ดี	ปานกลาง	ปานกลาง	ไม่ผ่าน	


..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.ต๋นย บูนกเยียรตี)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมนัส)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ยวลี อันพาพรม)


..... เลขานุการ
(นางสาวทวีพร อดเหนียว)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันพุธที่ 22 พฤษภาคม 2562

08.45 – 09.15 น.	คณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตรกล่าวต้อนรับคณะผู้ประเมิน
09.15 – 09.30 น.	ประธานหลักสูตรแนะนำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาสาขาพืชไร่
09.30 – 09.45 น.	ผู้ประเมินพบอาจารย์ประจำหลักสูตร แจ้งวัตถุประสงค์การประเมิน
09.45 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และตรวจเยี่ยมสถานที่
11.00 – 12.00 น.	ตรวจเอกสาร
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ตรวจเอกสาร
15.00 – 16.30 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.30 – 17.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์

1. ผศ.ดร.วิชญ์ภาส สังพาสี
2. อ.ดร.จุฑามาศ อัจฉนาเสียว
3. ผศ.ดร.เนตรนภา อินสลุค

นักศึกษา

1. นายรณชัย บัวนุ้ม
2. นายวัฒนา คำเกิด
3. นายธีรนนท์ ปาสุวรรณ

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

