



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 26 มิถุนายน 2562
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี		
Name of Management Representative/Designation : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัวเรียม มณีวรรณ 2) อาจารย์ ดร.วันทมาส จันทะสินธุ์ 3) อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกัง		Email :
Name of Assessors : 1) รองศาสตราจารย์ ดร.มณฑิชา พุทชาคำ ประธานกรรมการ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริกาญจน์ จันทะเรือง กรรมการ 3) อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทะทะเล กรรมการ 4) นางสาวธิดารักษ์ รัตนมณี เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	1. มีการกำหนด PLO ที่ชัดเจน	1. ควรแสดงความเชื่อมโยง PLO กับ vision และ mission ของมหาวิทยาลัย		2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	1. PLO ครอบคลุม ทั้ง specific learning outcomes และ generic learning outcomes	1. ควรพิจารณาสัดส่วนของผลการเรียนรู้ระหว่าง specific learning outcomes กับ generic learning outcomes		
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		1. ควรมีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมและชัดเจน		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		1. ควรแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมีความรู้หรือทักษะอย่างไรที่ทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถตัดสินใจในการเข้าเรียนหรือรับบัณฑิตเข้าทำงาน		2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]				
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		1. ควรแสดงการออกแบบหลักสูตรที่ สอดคล้อง กับ PLO		2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		1. ควรแสดงการจัดลำดับรายวิชาที่ทำให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ตาม PLO และ CLO ที่กำหนด		
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	1. มีการกำหนดผลการเรียนรู้ในแต่ละ ปีการศึกษา			

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		1. ควรมีการกำหนด CLO แต่ละรายวิชาที่ชัดเจน จะทำให้หลักสูตรสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ PLO แต่ละข้อได้		2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and Learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]				
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		1. ควรแสดงให้เห็นชัดเจนเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		1. ควรแสดงให้เห็นถึงวิธีการที่หลักสูตรได้มาซึ่งผู้เรียนที่มีคุณภาพ ตลอดจนการเชื่อมโยงวิธีการประเมินผู้เรียนที่สอดคล้องกับ PLO และCLO ที่หลักสูตรกำหนด 2. ควรจัดทำเกณฑ์และวิธีการประเมินในแต่ละกลุ่มวิชาที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับ PLO และCLO รวมถึงกระบวนการและวิธีการที่จะยืนยันถึงความถูกต้องและน่าเชื่อถือของผลการประเมิน		2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]				
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		1. ควรมีแผนในการติดตามผลการพัฒนาการของผู้เรียนเป็นระยะ ๆ นอกเหนือจากการแจ้งผลกลางภาค และปลายภาค		
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]				
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		1. ควรมีการวางแผนพัฒนาบุคลากรที่ตอบทิศทางของหลักสูตรในอนาคต 2. ควรมีการวิเคราะห์ ค่า FTE ภาระงานวิจัย งานที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และงานบริการวิชาการ เพื่อการขออัตรากำลัง 3. หลักสูตรมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณสมบัติของบุคลากรสายวิชาการที่หลักสูตรต้องการ รวมถึงการประเมิน		2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		4. หลักสูตรควรกำหนดสมรรถนะที่สำคัญของบุคลากรที่หลักสูตรต้องการ เพื่อให้ได้บุคลากรที่ตอบทิศทางของหลักสูตรในอนาคต 5. หลักสูตรควรประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการตามที่กำหนด เพื่อนำข้อมูลไปจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร 6. หลักสูตรควรนำข้อมูลจากการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ และแผนพัฒนารายบุคคล ไปจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร 7. หลักสูตรควรมีการให้แรงจูงใจในการพัฒนาตนเองของบุคลากร		
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]				
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]				
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]				
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]		1. หลักสูตรควรติดตามประเภทการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นแนวโน้มและเทียบเคียง เพื่อการพัฒนาได้		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		<p>1. หลักสูตรควรกำหนดสมรรถนะที่สำคัญของบุคลากรที่หลักสูตรต้องการเพื่อให้ได้บุคลากรที่ตอบทิศทางของหลักสูตรในอนาคต</p> <p>2. หลักสูตรควรประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการตามที่กำหนด เพื่อนำข้อมูลไปจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร</p> <p>3. หลักสูตรควรนำข้อมูลจากการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และแผนพัฒนารายบุคคลไปจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร</p>		2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]				
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]				
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]				
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined,	1. มีการประชาสัมพันธ์การรับเข้าผ่าน ช่องทางที่หลากหลาย	1. ควรมีการประเมินวิธีการ ประชาสัมพันธ์ ว่าวิธีการใด ได้ผลดี ที่สุดและนำผลไปต่อยอดการ ประชาสัมพันธ์		2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	communicated, published, and up-to-date [1]				
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		1. ควรมีการทบทวนวิธีการและเกณฑ์การคัดเลือกนักศึกษา เพื่อนำผลไปปรับปรุง และพัฒนาเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้เรียนที่มีศักยภาพและความสนใจตรงกับสาขาวิชา		
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		1. ควรกำหนดแนวทางช่วยเหลือนักศึกษาที่ไม่จบตามระยะเวลาที่กำหนด		
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	learning and employability [4]				
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well- being [5]				
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		1. ควรร่วมกับทางคณะในการประเมิน ทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวก ต่างๆ ว่ามีความต้องการด้านใดเป็น พิเศษในแต่ละระดับการศึกษา เพื่อ จัดสรรงบประมาณในการดำเนินการ ปรับปรุงตามความต้องการอย่าง แท้จริง 2. ควรทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ของทุกหลักสูตร เช่น ลัทธิทดลอง	1.	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	and updated to support education and research [3, 4]		ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ เพื่อประโยชน์ของผู้เรียน		
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]				
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]				
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	are defined and implemented [7]				
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		1. ควรสอบถามความพึงพอใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างเป็นระบบ		2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		1. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่างๆ ได้ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับการออกแบบหลักสูตรแบบ backward design 2. ควรมีการประเมินการออกแบบ/ปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่ามาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น		
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their		1. ควรนำผลการประเมินมาทบทวนกระบวนการจัดเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้หลักสูตรสามารถพัฒนาทักษะ ความรู้ ของนักศึกษาได้สอดคล้องกับ PLO		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	relevance and alignment [3]				
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]				
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		1. ควรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์และนำไปปรับปรุงและพัฒนาให้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ		
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		1. ควรมีการประเมินกระบวนการในการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม 2. นำผลการประเมินมาวิเคราะห์และนำไปสู่การปรับปรุง		
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are		1. ควรนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และทำอย่างต่อเนื่อง (3–5ปี) เพื่อให้เห็น		2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	established, monitored and benchmarked for improvement [1]		แนวโน้ม จะทำให้หลักสูตรสามารถเทียบเคียงกับคู่เทียบและสามารถนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนได้ สอดคล้อง/บรรลุ PLO		
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]				
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]				
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and				
			1. ควรมีการติดตามประเภทและจำนวนกิจกรรมการวิจัยของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องจะทำให้เห็นแนวโน้มและเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาได้		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	benchmarked for improvement [2]				
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		1. ควรนำข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาวิเคราะห์แนวโน้มและเทียบเคียงเพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อไป		

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. หลักสูตรควรกำหนด CLO ให้ชัดเจน เพื่อให้การกำหนดกลยุทธ์ในการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลให้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร

1. หลักสูตรควรเขียนผลการดำเนินงานให้ตรงกับเกณฑ์ข้อย่อยทุกข้อ
2. หลักสูตรควรแสดงรายละเอียดผลการดำเนินงาน ประกอบเอกสารอ้างอิง
3. หลักสูตรควรแสดงข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี และวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เห็นถึงแนวโน้ม และสามารถเทียบเคียงได้

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการสรรหาบุคลากรสายวิชาการ

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้สอน

1. ควรมีการบริหารจัดการการใช้พื้นที่ฟาร์ม โดยเฉพาะจำนวนสัตว์ทดลองการทำวิจัยยังมีจำนวนไม่เพียงพอ เช่น ฟาร์มหมูและโค

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. ห้องปฏิบัติการมีการจัดตารางใช้งานอย่างเป็นระบบ
2. ควรเพิ่มสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้มีความแรงของสัญญาณมากขึ้น ให้ครอบคลุมอาคารเรียน
3. ควรจัดกลุ่มรายวิชาเฉพาะ ให้ตรงตามหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาสนใจ
4. อาจารย์ควรมีการอธิบายเนื้อหาในรายวิชาการวิเคราะห์ทางสถิติให้ละเอียดและเข้าใจง่าย



.....
(รศ.ดร.มณฑิชา พุทชาคำ)

ประธานกรรมการ



.....
(ผศ.ศิริกาญจน์ จันทร์เรือง)

กรรมการ



.....
(อ.ดร.ศรัณย์ จันทร์ทะเล)

กรรมการ



.....
(น.ส.ธิดารักษ์ รัตนมณี)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยแม่โจ้

วันพุธที่ 26 มิถุนายน 2562

09.00 – 09.30 น.	ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกล่าวต้อนรับ – หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร – ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานประเมินฯ
09.30 – 10.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการดำเนินงานประเมินฯ และศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐาน
10.00 – 10.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน
10.30 – 11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน
11.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐาน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐาน
16.00 – 16.30 น.	นำเสนอผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัวเรียม มณีวรรณ
2. อาจารย์ ดร.วันทมาส จันทะสินธุ์
3. อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกัง

ตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร

1. รศ.ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ
2. ผศ.ดร.ประภากร ธาราฉาย
3. อ.ดร.จำรูญ มณีวรรณ
4. อ.ดร.ภาคภูมิ เสาวภาคย์
5. อ.ดร.มงคล ยะไชย
6. อ.สพ.ญ.ดร.กฤตา ชูเกียรติศิริ
7. อ.ดร.สุบรรณ ฝอยกลาง

ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

1. ผศ.ดร.วิวัฒน์ พัฒนาวงค์
2. อ.ดร.จุฬากร ปานะถึก

ตัวแทนนักศึกษา

1. นายยศพน พวนศิริ
2. นางสาวศรัญญา ม่วงทิพย์มัลย์

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

