



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 25 มิถุนายน 2562
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี		
Name of Management Representative/Designation : 1. อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย 2. อาจารย์ ดร.ภาคภูมิ เสาวภาคย์ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.บัญชา พงศ์พิศาลธรรม 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองเลี่ยน บัวจุม 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ พัฒนาวงค์ 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ไพโรจน์ พงศ์กิตติการ 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนันท์ ศุภกิจจานนท์ 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ ศิลมน์ 9. อาจารย์ ดร.จรรุญ มณีวรรณ 10. อาจารย์ สัตวแพทย์หญิง ดร.กฤตา ชูเกียรติศิริ 11. อาจารย์ ดร.จุฬากร ปานะถึก 12. อาจารย์ ดร.สุพรรณ ฝอยกลาง		Email :
Name of Assessors : 1. รองศาสตราจารย์ ดร.มณฑิชา พุทชาคำ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัทร์ ราษฎร์นิยม กรรมการ 3. อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย กรรมการ 4. นางสาวศิรินยา อันแก้ว เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558			
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	-	หลักสูตรควรแสดงความเชื่อมโยงระหว่าง Vision และ Mission ของมหาวิทยาลัยกับ PLO ของหลักสูตร		2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	-	-		
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	หลักสูตรมีการสอบถามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่า PLO ที่กำหนดในแต่ละข้อ สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	–	1. หลักสูตรควรแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมีความรู้ และทักษะอย่างไรตามวัตถุประสงค์/ปรัชญาของหลักสูตรที่ทำให้ผู้ประกอบการสามารถตัดสินใจในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน 2. หลักสูตรควรมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลที่หลากหลาย		2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	–	–		
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	–	หลักสูตรควรมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล programme specifications และ course specifications ที่หลากหลาย และเหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	–	1. หลักสูตรควรแสดงถึงการกระจาย PLO ที่กำหนด สู่กลุ่มวิชาใน โครงสร้างหลักสูตรอย่างชัดเจน 2. หลักสูตรควรแสดงให้เห็นถึงวิธีการ จัดการเรียนการสอนและการ ประเมินผล ที่บรรลุ PLO ที่กำหนด		2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	–	หลักสูตรควรกระจาย PLO ของ หลักสูตรไปสู่รายวิชา โดยจัดทำผล การเรียนรู้รายวิชา (CLO)		
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	–	–		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	–	หลักสูตรควรมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม		2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	–	1. หลักสูตรควรแสดงวิธีการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. หลักสูตรควรกำหนดกลยุทธ์การเรียนการสอนแต่ละรายวิชา เพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง		
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]	–	หลักสูตรควรกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริม Life-long Learning skill ดังนี้ 1. Communication in the mother tongue 2. Communication in foreign languages		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
			3. Mathematical competence and basic competences in science and technology 4. Digital competence 5. Learning to learn 6. Social and civic competences 7. Sense of initiative and entrepreneurship 8. Cultural awareness and expression		
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	–	1. มคอ.3 ที่จัดทำ ยังไม่แสดงถึงความสอดคล้องระหว่าง PLO และวิธีการประเมินผู้เรียน 2. หลักสูตร ควรกำหนดวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย ที่ทำให้บรรลุ PLO		2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	หลักสูตรมีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการประเมิน ซึ่งจัดทำไว้ใน มคอ.3 และแจ้งให้ผู้เรียนทราบ	หลักสูตรยังไม่มี Rubrics สำหรับการประเมินที่ชัดเจน		
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	–	หลักสูตรยังไม่มี Rubrics สำหรับการประเมินที่ชัดเจน		
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and	–	ยังไม่พบการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาอย่างเป็นระบบ (Formative Assessment และ Summative Assessment)		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	helps to improve learning [3]		เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาในระหว่าง การเรียน		
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	หลักสูตรมีแนวทางในการรับข้อร้องเรียน ของนักศึกษาในการอุทธรณ์เกี่ยวกับ ผลการเรียน	–		
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	–	หลักสูตรควรมีการวางแผนการพัฒนา อาจารย์ เพื่อให้มีความเชี่ยวชาญ สำหรับรองรับการสืบทอดตำแหน่ง การเกษียณอายุ และการรับงานใหม่ เพื่อให้มีศักยภาพเพียงพอตามความ ต้องการด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการ		2
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of	–	หลักสูตรควรทบทวนวิธีการคำนวณ FTES และการนำ Staff-to-Student ratio ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของ		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	education, research and service [2]		การจัดการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการให้ดียิ่งขึ้น		
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	1. หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ใหม่ให้ตรงตามเนื้อหาสาระรายวิชาของหลักสูตร 2. หลักสูตรมีการกำหนดอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญด้านการทำงาน และประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญในการวิจัย	ยังไม่พบวิธีการสื่อสารเผยแพร่เกณฑ์ในการรับสมัครและคัดเลือกอาจารย์ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน		
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	–	หลักสูตรควรกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นของอาจารย์ในหลักสูตรให้ชัดเจน และดำเนินการประเมินสมรรถนะดังกล่าวเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์การสร้างให้เกิด PLO ในตัวผู้เรียน และสอดคล้องกับทิศทางการวิจัย และบริการวิชาการของหลักสูตร		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	–	1. หลักสูตรควรกำหนดทิศทางของการพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจน และจัดกิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร 2. หลักสูตรควรมีข้อมูลสรุปผลของการพัฒนาอาจารย์ เพื่อวิเคราะห์ความเหมาะสมของกิจกรรมและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น		
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	–	หลักสูตรควรทบทวนและปรับปรุง/พัฒนาการบริหารผลการปฏิบัติงาน การให้รางวัล การยกย่องเชิดชูให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อจูงใจอาจารย์ และส่งผลในทางที่ดีต่อการสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	–	หลักสูตรควรมีการกำกับ ติดตาม ประเภทและจำนวนของกิจกรรม ด้านวิจัยของอาจารย์อย่างเป็นระบบ		
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	–	หลักสูตรควรวิเคราะห์อัตรากำลังของ บุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้มีจำนวน บุคลากรที่เพียงพอในการให้ การสนับสนุนด้านการจัดการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการ		2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment	–	ยังไม่พบกระบวนการกำหนดเกณฑ์ ที่ใช้ในการรับสมัครและคัดเลือก บุคลากรสายสนับสนุน รวมทั้ง		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	and promotion are determined and communicated [2]		การเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน		
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	–	หลักสูตรควรกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนแต่ละกลุ่มให้ชัดเจน เพื่อให้มั่นใจว่าจะให้การสนับสนุนพันธกิจได้		
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	–	หลักสูตรควรกำหนดทิศทางของการพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจน และจัดกิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาให้ตรงตามความต้องการของหลักสูตร		
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate	–	หลักสูตรควรทบทวนและปรับปรุง/พัฒนาการบริหารผลการปฏิบัติงาน การให้รางวัล การยกย่องเชิดชูให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อจูงใจบุคลากรและ		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	and support education, research and service [5]		ส่งผลในทางที่ดีต่อการสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ		
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	1. หลักสูตรมีช่องทางการรับนักศึกษาที่หลากหลาย 2. หลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามความก้าวหน้าของผลการศึกษาแก่นักศึกษา 3. หลักสูตรมีสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เพียงพอ	1. หลักสูตรควรมีการประเมินเกณฑ์การรับนักศึกษาใหม่ เพื่อนำผลมาพิจารณาปรับปรุงให้เกิดความเหมาะสม 2. หลักสูตรควรมีการประเมินระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา เพื่อนำผลมาปรับปรุงให้เหมาะสม 3. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงการเรียนรู้ของนักศึกษา 4. หลักสูตรควรประเมินการให้บริการทางด้านสังคม จิตใจ เพื่อนำมาสู่กระบวนการปรับปรุง/พัฒนาให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษา		2
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]				
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]				
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	student support services are available to improve learning and employability [4]				
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]				
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	หลักสูตรมีทรัพยากร/สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเรียนการสอนและการวิจัยที่เพียงพอ และเหมาะสม	หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อให้บรรลุ PLO		2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	education and research [3, 4]				
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]				
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]				
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	are defined and implemented [7]				
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	หลักสูตรมีกระบวนการในการได้มาซึ่งข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาสู่การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร	หลักสูตรควรมีการสำรวจความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร		2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	–	หลักสูตรควรมีการประเมินกระบวนการออกแบบ/ปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลที่จะนำไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น		
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their	–	หลักสูตรควรนำผลการประเมินมาทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ (ต่อเนื่อง) เพื่อให้สามารถพัฒนาทักษะต่างๆ /		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	relevance and alignment [3]		ความรู้ของนักศึกษาให้สอดคล้องกับ PLO		
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	–	หลักสูตรควรแสดงผลการบูรณาการ งานวิจัยกับการเรียนการสอนให้ชัดเจน		
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	–	หลักสูตรควรนำผลการประเมินมา วิเคราะห์ และทำการพัฒนา/ปรับปรุง ให้ตอบสนองต่อความต้องการของ ผู้ให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น		
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	–	หลักสูตรควรมีการประเมินระบบและ กลไกของกระบวนการการรับ feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เพื่อ ประเมินความสอดคล้องของการ ดำเนินงานด้านต่างๆ กับการพัฒนา		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
			หลักสูตร ที่ตรงกับผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง		
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	–	หลักสูตรควรมีการรวบรวมข้อมูล และ นำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลที่ เกี่ยวข้องกับการรับนักศึกษา อัตรา การคงอยู่ อัตราการสำเร็จการศึกษา การได้งานทำ คุณภาพของบัณฑิต การวิจัยและบริการต่างๆ เพื่อให้บรรลุ PLO		2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]				
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	benchmarked for improvement [1]				
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	–	หลักสูตรควรวิเคราะห์และรายงานผลให้ตรงตามเกณฑ์		
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	–	หลักสูตรควรวิเคราะห์และรายงานผลให้ตรงตามเกณฑ์		

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. หลักสูตรควรกำหนด PLO และ CLO ให้ชัดเจน เพื่อให้การกำหนดกลยุทธ์ในการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลให้สอดคล้องกัน

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร

1. หลักสูตรควรเขียนผลการดำเนินงานให้ตรงกับเกณฑ์ข้อย่อยทุกข้อ
2. หลักสูตรควรแสดงรายละเอียดผลการดำเนินงาน ประกอบเอกสารอ้างอิง
3. หลักสูตรควรแสดงข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี และวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เห็นถึงแนวโน้ม และสามารถเทียบเคียงได้

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการในส่วนของการผลิตบัณฑิตจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ คิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตทั้งภาครัฐและเอกชน อาจารย์ และนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการประกอบการวิเคราะห์ และปรับปรุงหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน
2. หลักสูตรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มีความหลากหลาย เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลของกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น
3. ในรายวิชาที่มีการเรียนการสอนแบบ team teaching กลุ่มอาจารย์ผู้สอนจะมีการประชุมเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของรายวิชา นำไปสู่การเกิดผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างเกิดประสิทธิผลสูงสุด
4. อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษา มีการดูแล ติดตามนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์อย่างใกล้ชิด เพื่อแก้ไขปัญหา นักศึกษาดกต่าง และจบการศึกษาไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด
5. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาในชั้นปีแรกได้เรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในทุกสาขาวิชาของหลักสูตร เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการเลือกเรียนในสาขาวิชาที่นักศึกษามีความสนใจ นอกจากนี้หลักสูตรยังได้กำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาในแต่ละสาขา เพื่อคัดกรองนักศึกษาที่มีความพร้อมในการเรียนรู้ในสาขาวิชานั้นๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. เนื่องด้วยหลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของหลักสูตรที่หลากหลายช่องทาง ทำให้กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก รวดเร็ว จึงทำให้กลุ่มเป้าหมายสามารถตัดสินใจเข้าศึกษาต่อได้ง่ายขึ้น
2. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่ได้เรียนรู้ในฐานเรียนรู้ต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการเลือกเรียนในสาขาวิชาที่นักศึกษามีความสนใจ
3. เครื่องมือ/อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ ฟาร์มสำหรับฝึกปฏิบัติ รวมไปถึงหนังสือ ตำราทางด้านสัตวศาสตร์มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ
4. สัญญาณอินเทอร์เน็ตยังไม่ครอบคลุมในการใช้สำหรับการเรียนการสอนในห้องเรียน
5. อาจารย์ที่ปรึกษาให้การดูแล เอาใจใส่ และคอยให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด
6. ต้องการให้หลักสูตรสอดแทรกองค์ความรู้ทางด้านสัตวศาสตร์ที่มีความทันสมัยในรายวิชามากขึ้น เช่น เทคโนโลยี อุปกรณ์/เครื่องมือในการเลี้ยงสัตว์ เป็นต้น
7. ต้องการให้หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมศึกษาดูงานให้นักศึกษา โดยเฉพาะสาขาวิชาสัตวปีก เพื่อเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาเรียนรู้จากสถานที่จริงมากขึ้น
8. ต้องการให้หลักสูตรเพิ่มทักษะทางด้านภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับสัตวศาสตร์แก่นักศึกษาให้มากขึ้น

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่า

1. คณาจารย์ของคณะมีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะในศาสตร์ทางด้านสัตวศาสตร์เป็นอย่างดี
2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติในพื้นที่จริง
3. ต้องการให้หลักสูตรปรับรายวิชาพื้นฐานให้มีความสอดคล้องกับศาสตร์ทางด้านสัตวศาสตร์ เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ดียิ่งขึ้น
4. เครื่องมือ/อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ รวมไปถึงหนังสือ ตำราทางด้านสัตวศาสตร์ มีความเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ
5. ต้องการให้หลักสูตรพิจารณาปรับช่วงเวลาการฝึกงาน/ฝึกสหกิจของนักศึกษาให้อยู่ในภาคการศึกษาที่ 2 เพื่อเพิ่มโอกาสการได้งานทำของนักศึกษาหลังจากสำเร็จการศึกษา
6. ต้องการให้หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาทุกคนได้เลือกเรียนในสาขาวิชาที่นักศึกษาให้ความสนใจ
7. ต้องการให้หลักสูตรสอดแทรกองค์ความรู้ทางด้านสัตวศาสตร์ที่มีความทันสมัยในรายวิชามากขึ้น

สะท้อนข้อคิดจากผู้ใช้งาน (ผู้ประกอบการ)

1. หลักสูตรมีการแยกสาขาวิชาเฉพาะด้านอย่างชัดเจน เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมากยิ่งขึ้น
2. หลักสูตรควรมีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีความรู้ที่ครอบคลุมกับศาสตร์ทางด้านสัตวศาสตร์ เพื่อให้บัณฑิตสามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างหลากหลายยิ่งขึ้น
3. นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ และมีทักษะพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศดี
4. ผู้ประกอบการเห็นความสำคัญกับทักษะทางด้านโปรแกรมสถิติ
5. หลักสูตรควรมีการซ่อมบำรุงเครื่องมือ/อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการให้มีความพร้อมต่อการใช้ในการเรียนการสอน และการทำงานวิจัยอยู่เสมอ



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.มนทิชา พุทชาคำ)

ประธานกรรมการ



.....
(อาจารย์ ดร.ชนันท์ภัสร์ ราชบุรีนิยม)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย)

กรรมการ



.....
(นางสาวศิริินยา อันแก้ว)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561
ณ ห้องประชุม 2209 คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยแม่โจ้

วันอังคารที่ 25 มิถุนายน 2562

09.00 – 09.30 น.	ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกล่าวต้อนรับ – หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร – ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน และแนะนำทีมงานประเมินฯ
09.30 – 09.45 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการดำเนินงานประเมินฯ และศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง
09.45 – 10.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน
10.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้ประกอบการ และศิษย์เก่า
11.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน
11.30 – 12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร
12.00 – 12.15 น.	เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ อาคารเรียน
12.15 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐาน
16.00 – 16.30 น.	นำเสนอผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร

หมายเหตุ กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

ตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย
2. อาจารย์ ดร.ภาคภูมิ เสาวภาคย์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.บัญชา พงศ์พิศาลธรรม
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองเลี่ยน บัวจุม
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ พัฒนาวงค์
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ไพโรจน์ พงศ์กิตติการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนันท์ ศุภกิจจานนท์
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไพโรจน์ ศิลม่น
9. อาจารย์ ดร.จำรูญ มณีวรรณ
10. อาจารย์ ส.พญ. ดร.กฤตา ชูเกียรติศิริ
11. อาจารย์ ดร.จุฬากร ปานะถึก
12. อาจารย์ ดร.สุบรรณ ฝอยกลาง

ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัวเรียม มณีวรรณ
2. อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกั้ง

ตัวแทนนักศึกษา

- | | |
|----------------------------|-------------|
| 1. นายเนติพนธ์ หลีแก้วสาย | ชั้นปีที่ 4 |
| 2. นายกฤติน ไชยประสพ | ชั้นปีที่ 3 |
| 3. นางสาวอรัญญา นายจะหรั่ง | ชั้นปีที่ 2 |
| 4. นายลิขเรศ แสนสุข | ชั้นปีที่ 1 |

ตัวแทนศิษย์เก่า

1. นายอดิพงษ์ แก้วเมือง ศิษย์เก่าอาหารสัตว์ รุ่น 80 จากรุ่งทองคำฟาร์ม

ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต (ผู้ประกอบการ)

1. นายจักรี มีแก้ว จากบริษัท อาร์พีเอ็ม ฟาร์มแอนด์ฟีด จำกัด

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

