



## AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 27 มิถุนายน 2562
Name of Programme Assessed : หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี		
Name of Management Representative/Designation : 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ญานิน โอภาสพัฒนกิจ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัวเรียม มณีวรรณ 3. อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกัง		Email :
Name of Assessors : 1) รองศาสตราจารย์ ดร.มนทิชา พุทชาคำ ประธานกรรมการ 2) อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทะทะเล กรรมการ 3) อาจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ปรามินทร์ นาระทะ กรรมการ 4) นางสาวทวิพร อุดเหนียว เลขานุการ		

## Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน .....ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			✓
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร			✓
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน			✓
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			✓
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			✓
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			✓
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			✓
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด			✓

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	1. มีการกำหนด PLO ที่ชัดเจน			2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	1. PLO ครอบคลุม ทั้ง specific learning outcomes และ generic learning outcomes	1. ควรมีการทบทวนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์		
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		1. ควรมีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครอบคลุมและชัดเจน 2. หลักสูตรควรแสดงความเชื่อมโยงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มกับการกำหนด PLOs		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		1. หลักสูตรควรจัดทำข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรและรายละเอียดวิชาที่เหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม เพื่อการตัดสินใจในการเข้าศึกษาและการรับบัณฑิตเข้าทำงาน		2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		2. หลักสูตรควรเผยแพร่รายละเอียดหลักสูตรและรายละเอียดวิชาผ่านช่องทางที่หลากหลาย 3. หลักสูตรควรแสดงรายละเอียดการปรับรายวิชาเพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน		
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]				
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	1. มีการกำหนดผลการเรียนรู้ในแต่ละปีการศึกษา	1. ควรแสดงการออกแบบหลักสูตรที่สอดคล้อง กับ PLO 2. ควรแสดงการจัดลำดับรายวิชาที่ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ตาม PLO และ CLO ที่กำหนด		2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]				
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]				
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		1. ควรมีการกำหนด CLO แต่ละรายวิชาที่ชัดเจน จะทำให้หลักสูตรสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ PLO แต่ละข้อได้		2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and Learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life–long learning [5]		1. ควรแสดงให้เห็นชัดเจนเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต		
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		1. ควรแสดงให้เห็นถึงวิธีการที่หลักสูตรได้มาซึ่งผู้เรียนที่มีคุณภาพ ตลอดจนการเชื่อมโยงวิธีการประเมินผู้เรียนที่สอดคล้องกับ PLO และCLO ที่หลักสูตรกำหนด 2. ควรจัดทำเกณฑ์และวิธีการประเมินในแต่ละกลุ่มวิชาที่ครอบคลุมและสอดคล้องกับ PLO และCLO รวมถึงกระบวนการและวิธีการที่จะยืนยันถึงความถูกต้องและน่าเชื่อถือของผลการประเมิน		2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]				
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		1. ควรมีแผนในการติดตามผลการพัฒนาการของผู้เรียนเป็นระยะ ๆ นอกเหนือจากการแจ้งผลกลางภาค และปลายภาค		
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]				
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for		1. ควรมีการทำแผนพัฒนาบุคลากรที่ตอบสนองทิศทางของหลักสูตรในอนาคต 2. ควรมีการวิเคราะห์ ค่า FTE ภาระงานวิจัย งานที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และงานบริการวิชาการ เพื่อการขออัตรากำลัง		2



Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
	education, research and service [1]		3. หลักสูตรควรกำหนดสมรรถนะที่สำคัญของบุคลากรที่หลักสูตรต้องการ เพื่อให้ได้บุคลากรที่ตอบทิศทางของหลักสูตรในอนาคต		
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		4. หลักสูตรควรประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการตามที่กำหนด เพื่อนำข้อมูลไปจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร 5. หลักสูตรควรนำข้อมูลจากการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ และแผนพัฒนารายบุคคลไปจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร		
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]		6. หลักสูตรควรมีการให้แรงจูงใจในการพัฒนาตนเองของบุคลากร		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]				
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]				
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]		1. หลักสูตรควรติดตามประเภทการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นแนวโน้มและเทียบเคียง เพื่อการพัฒนาได้		
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		<p>1. หลักสูตรควรกำหนดสมรรถนะที่สำคัญของบุคลากรที่หลักสูตรต้องการ เพื่อให้ได้บุคลากรที่ตอบทิศทางของหลักสูตรในอนาคต</p> <p>2. หลักสูตรควรประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการตามที่กำหนด เพื่อนำข้อมูลไปจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร</p> <p>3. หลักสูตรควรนำข้อมูลจากการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และแผนพัฒนารายบุคคลไปจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร</p>		2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		4. หลักสูตรควรวิเคราะห์อัตรากำลัง ของบุคลากรสายสนับสนุนให้เพียงพอ และเหมาะสมกับการเรียนการสอน ของหลักสูตร		
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]				
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]				
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]		1. ควรมีการทบทวนวิธีการ ประชาสัมพันธ์ ว่าวิธีการใด ได้ผลดี ที่สุดและนำไปต่อยอดการ ประชาสัมพันธ์		2
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		1. ควรมีการทบทวนวิธีการและเกณฑ์ การคัดเลือกนักศึกษา เพื่อนำผลไป ปรับปรุง และพัฒนาเพื่อให้ได้มาซึ่ง ผู้เรียนที่มีศักยภาพและความสนใจตรง กับสาขาวิชา		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]				
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]				
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		1. ควรร่วมกับทางคณะในการประเมินทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ว่ามีความต้องการด้านใดเป็นพิเศษในแต่ละระดับการศึกษา เพื่อจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการปรับปรุงตามความต้องการอย่างแท้จริง		2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		2. ควรแสดงสัดส่วนของสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมและเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา 3. ควรทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันของทุกหลักสูตร เช่น สัตว์ทดลอง		
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ เพื่อประโยชน์ของผู้เรียน 4. ควรแสดงกระบวนการตรวจสอบสภาพแวดล้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ฟาร์มทดลอง ห้องพักนักศึกษา ห้องปฏิบัติการ		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e–learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]				
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]				
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders’ needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		1. ตรวจสอบถามความพึงพอใจจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มอย่างเป็นระบบ		2



Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		1. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่างๆ ได้ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับการออกแบบหลักสูตรแบบ backward design 2. ควรมีการประเมินกระบวนการออกแบบ/ปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้ได้ข้อมูลที่นำมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น		
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		1. ควรประเมินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกระบวนการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงให้ตรงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร		
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		1. ควรแสดงกระบวนการใช้งานวิจัยของอาจารย์บูรณาการรวมกับการเรียนการสอน		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		1. ควรมีการประเมินการใช้ทรัพยากรห้องสมุดกับห้องปฏิบัติการ ฟาร์มทดลอง 2. ควรนำผลการประเมินมาวิเคราะห์และนำไปปรับปรุงและพัฒนาให้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ		
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		1. ควรมีการประเมินกระบวนการในการรับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม 2. นำผลการประเมินมาวิเคราะห์และนำไปสู่การปรับปรุง		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		1. ควรวิเคราะห์อัตราการคงอยู่และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาเพื่อเป็นพื้นฐานข้อมูลในการจัดการการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตร		2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		2. ควรนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และทำอย่างต่อเนื่อง (3-5ปี) เพื่อให้เห็นแนวโน้ม จะทำให้หลักสูตรสามารถเทียบเคียงกับคู่แข่งและสามารถนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนได้		
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		สอดคล้อง/บรรลุ PLO 3. ควรแสดงกระบวนการในการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการสนับสนุนการเรียนและการได้งานทำของนักศึกษา		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		1. ควรมีการติดตามประเภทและจำนวนกิจกรรมการวิจัยของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องจะทำให้เห็นแนวโน้มและเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาได้		
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		1. ควรนำข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาวิเคราะห์แนวโน้มและเทียบเคียงมหาวิทยาลัยที่มีการจัดการเรียนการสอนที่ใกล้เคียงกัน เพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อไป		

### ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. หลักสูตรควรกำหนด CLO ให้ชัดเจน เพื่อให้การกำหนดกลยุทธ์ในการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลให้ชัดเจน

### ข้อเสนอแนะการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร

1. หลักสูตรควรเขียนผลการดำเนินงานให้ตรงกับเกณฑ์ข้อย่อยทุกข้อ
2. หลักสูตรควรแสดงรายละเอียดผลการดำเนินงาน ประกอบเอกสารอ้างอิง
3. หลักสูตรควรแสดงข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี และวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เห็นถึงแนวโน้มและสามารถเทียบเคียงได้

### สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร


1. หลักสูตรวางแผนจะมีการวิเคราะห์ ELOs และ Gap analysis แต่ละรายวิชาให้เหมาะสม
2. อาจารย์รุ่นใหม่มีความสามารถในการหาทุนวิจัยภายนอกมากขึ้น ส่งผลให้มีนักศึกษาเข้ามากขึ้น เนื่องจากทุนวิจัยมีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกของนักศึกษา
3. หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์คล้ายกับหลักสูตรปริญญาโท แต่เพิ่มการจัดส่งโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ไปตามวิทยาลัยเกษตรต่าง ๆ
4. ข้อมูล Feedback จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีครบทุกกลุ่ม แต่ละกลุ่มอาจจะยังมีจำนวนไม่มาก หลักสูตรควรปรับปรุงให้แต่ละกลุ่มมีจำนวนมากขึ้นและครอบคลุมมากกว่านี้
5. คณะมีการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้เกี่ยวกับการเขียนบทความในวารสารระดับนานาชาติแก่บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน และจะมีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านการเขียนบทความในระดับนานาชาติให้แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

### สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้สอน

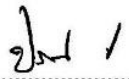
1. มหาวิทยาลัยควรปรับลดเกณฑ์ MJU-TEP ของนักศึกษาเพื่อให้สามารถรับนักศึกษาระดับปริญญาเอกได้มากขึ้น เนื่องจากปัจจุบันกำหนดเกณฑ์ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษค่อนข้างสูงกว่าทั่วไป
2. หลักสูตรมีการประชุมร่วมกันทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน


### สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. ห้องปฏิบัติการเพียงพอต่อการใช้งานและมีการจัดตารางใช้งานอย่างเป็นระบบ เนื่องจากใช้ร่วมกันทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา
2. ควรจัดห้องพักสำหรับนักศึกษابัณฑิตศึกษา และควรตรวจสอบเครื่องปรับอากาศในห้องพัก
3. ควรเพิ่มสัญญาณอินเทอร์เน็ตให้มีความแรงของสัญญาณมากขึ้น ให้ครอบคลุมอาคารเรียน
4. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาและดูแลเป็นอย่างดี มีการติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์อย่างสม่ำเสมอ
5. หอสมุดของมหาวิทยาลัยมีหนังสือเก่า แต่หนังสือใหม่จะต้องค้นคว้าทางอินเทอร์เน็ตเพิ่มเติม
6. อาจารย์ผู้สอนได้มีการแนะนำการสืบค้นข้อมูล สืบค้น Journal ที่เกี่ยวข้องกับรายวิชานั้น ๆ
7. ควรส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ เช่น การบทความวิชาการภาษาอังกฤษ
8. มีช่องทางการสนับสนุนทุนการศึกษาแก่นักศึกษาและการทำวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.มนทิชา พุทชาคำ)

  
..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.ศรัณย์ จันทร์ทะเล)

  
..... กรรมการ  
(อาจารย์ ว่าที่ร้อยตรี ดร.ปรมินทร์ นาระทะ)

  
..... เลขานุการ  
(นางสาวทวีพร อุดเหนียว)

ภาคผนวก ก  
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันพฤหัสบดีที่ 27 มิถุนายน 2562

- |                  |  |
|------------------|--|
| 09.00 – 09.30 น. | ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกล่าวต้อนรับ <ul style="list-style-type: none"><li>– หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร</li><li>– ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานประเมินฯ</li></ul> |
| 09.30 – 10.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการดำเนินงานประเมินฯ และศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐาน  |
| 10.00 – 10.30 น. | สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน  |
| 10.30 – 11.00 น. | สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่  |
| 11.00 – 11.30 น. | สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน   |
| 11.30 – 12.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐาน  |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน   |
| 13.00 – 16.00 น. | คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาข้อมูลจากเอกสารและหลักฐาน  |
| 16.00 – 16.30 น. | นำเสนอผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตร  |



ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัวเรียม มณีวรรณ
3. อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกัง

อาจารย์ผู้สอน

1. อาจารย์ ดร.สุบรรณ ฝอยกลาง
2. อาจารย์ ดร.มงคล ยะไชย

นักศึกษา

1. นายรัญจวน อิศรรักษ์
2. นางสาวกรรณิกา ฮามประคร

## ภาคผนวก ค

### ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

