



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 17 มิถุนายน 2562
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาพืชสวน		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะผลิตกรรมการเกษตร		
Name of Management Representative/Designation : <div style="display: flex; flex-wrap: wrap;"> <div style="width: 50%;"> 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินัย วิริยะอลงกรณ์ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉันทนา วิชรรัตน์ 4. รองศาสตราจารย์ ดร.สัณห์ ละอองศรี 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร บุญปลอด 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชินพันธ์ ธนารุจ </div> <div style="width: 50%;"> 3. อาจารย์ ดร.พรพันธ์ ภู่อ้อมพันธุ์ 5. อาจารย์ ดร.จุฑามาศ พิลาดี 7. อาจารย์ ดร.นเรศ ศิริเกษร 9. อาจารย์ ดร.สุเทพ วัชรเวชศฤงคาร </div> </div>		
Name of Assessors : <div style="display: flex; flex-wrap: wrap;"> <div style="width: 50%;"> 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ 2. อาจารย์ ดร.รัชานนท์ สมบูรณ์ชัย 3. อาจารย์ ดร.ปรเมินทร์ นาระทะ 4. นางสาวโสภา หาญยุทธ </div> <div style="width: 50%;"> ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ เลขานุการ </div> </div>		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	1.ผลการเรียนรู้สอดคล้องกับ vision และ mission ของคณะและมหาวิทยาลัย	1. ELOs ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง มี ความซ้ำซ้อน หรือหลากหลายในข้อ เดียวกัน อาจจะส่งผลต่อการวัด ประเมินผลสัมฤทธิ์ของผลการ เรียนรู้ที่ได้		2
			2. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ควร ครอบคลุมถึงความรู้ ทักษะและ สมรรถนะ ที่สามารถวัดผลได้		
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		1. ระดับของการเรียนรู้หรือการ นำไปใช้ควรปรับให้มีความ สอดคล้อง ELOs และความสัมพันธ์ รายวิชาของหลักสูตร		
			2. ELOs ควรประกอบด้วย specific and generic		
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		1. ควรมีการสะท้อนข้อมูลของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียที่หลากหลาย นอกจาก ผู้ผลิตภาคอุตสาหกรรม เช่น มุมมอง คิษย์เก่าที่ประกอบอาชีพส่วนตัว		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	1. มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ รายละเอียดที่กำหนด	1. การปรับรายวิชา หรือ Program Specification ควรปรับให้เกิดความทันสมัย ต่อภาคเกษตรในปัจจุบัน		2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		1. ควรแสดงรายละเอียดข้อมูลข่าวสารของรายละเอียดวิชาในหลักสูตรที่ทันสมัย 2. ควรแสดงกระบวนการในการปรับปรุงรายวิชาของหลักสูตรให้สอดคล้องผลการเรียนรู้และทันสมัย		
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]		1. ควรมีการเผยแพร่ Program and course specification เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มเข้าใจอย่างทั่วถึง		
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		1. ควรแสดงให้เห็นถึงภาพของโครงสร้างของหลักสูตร และความเชื่อมโยงโครงสร้างของหลักสูตร รายวิชา ELOs และ CLO ให้มีลำดับ		2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		ขั้นตอนที่ต่อกันอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุ ELOs ได้		
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]				
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	1. เน้นการเรียนการสอนที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการปฏิบัติจริง เพื่อให้นักศึกษาเกิดทักษะและสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพได้	1. ควรมีการสื่อสารข้อมูลปรัชญาของหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้ครบถ้วน 2. ควรมีการวิเคราะห์กระบวนการสื่อสารวิธีการเรียนการสอนกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม 3. ควรจัดกิจกรรมเพื่อเสริมการเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกิจกรรมและเกิดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยเฉพาะกิจกรรมที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต		2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]				
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		1. หลักสูตรควรมีกระบวนการประเมินผลรายวิชาทั้งหมดของหลักสูตร ที่เห็นภาพในรูปแบบต่างๆ เพื่อสอดคล้องกับ ELOs ที่กำหนด โดยคำนึงถึงความถูกต้อง ตรวจสอบได้ ยุติธรรม และให้ นศ.สามารถปรับปรุงตนเองได้ทันเวลา		2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]				
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]				
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]				
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	1. คณาจารย์มีผลงานด้านวิจัย จากแหล่งทุนภายนอกจำนวนมาก	1. ควรมีการวางแผนและการพัฒนาบุคลากรของหลักสูตรให้ชัดเจน 2. ควรมีระบบการวางแผนอัตรากำลังและระบบการบริหารจัดการคุณภาพของอาจารย์ที่สอดคล้องกับหลักสูตร 3. ควรมีระบบการทบทวนภาระงานของอาจารย์กับการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ 4. ควรวิเคราะห์ผลงานวิจัยเพื่อใช้ในการเทียบเคียงผลงานวิจัยของคณาจารย์แต่ละท่านในแต่ละปี		2
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]				
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]				
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]				
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]				
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		1. ควรมีการวิเคราะห์ระบบการจัดการบุคลากรสายสนับสนุนที่สามารถสนับสนุนการทำงานหลักสูตร 2. ให้วิเคราะห์สัดส่วนหรือความต้องการของบุคลากรสายสนับสนุน ในการดำเนินการด้านการเรียนการสอนวิจัย บริการวิชาการของหลักสูตร เพื่อให้กิจกรรมของหลักสูตรบรรลุเป้าหมาย 3. ควรระบุกระบวนการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุนให้ตรงกับความต้องการและสมรรถนะของที่หลักสูตรต้องการ		2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]				
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]				
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]				
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	1. มีระบบอาจารย์ปรึกษาทำหน้าที่กำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน	1. ควรวิเคราะห์คุณภาพของระบบการรับเข้านักศึกษา ความก้าวหน้าระหว่างเรียน และสำเร็จการศึกษา เพื่อวางแผนพัฒนา นศ. และบัณฑิต ที่ได้คุณสมบัติสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร		2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		2. ควรมีระบบการประเมิน ระบบบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต และสิ่งแวดล้อมในการสนับสนุนการเรียนการสอน 3. ควรมีการประเมินช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่เหมาะสมเพื่อเพิ่มช่องทางการรับรู้ข่าวสารในการรับสมัครมากขึ้น		
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]				
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]				
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	1. มีสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการเรียนการสอนที่เพียงพอ ต่อการเรียนรู้ การสอนทั้งภาคบรรยายและภาคปฏิบัติ	1. ควรมีการวิเคราะห์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อบรรลุ ELOs		2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]				
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]				
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]				
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	1. มีกระบวนการในการหาความต้องการและผลสะท้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายกลุ่ม	1. ควรมีการทบทวนผลการดำเนินงานทั้งในเรื่องการเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการ เพื่อสะท้อนผลต่อ ELOs		2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		2. ควรมีภาพการรับผลสะท้อนกลับที่สามารถนำกลับมาประเมินความสอดคล้องกับการดำเนินงานด้านต่างๆ กับการพัฒนาหลักสูตรในการตอบโจทย์ ELOs		
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		3. ควรมีกระบวนการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนและการบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอน		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]				
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]				
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]				
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		1. ควรมี การวิเคราะห์ข้อมูล การสังเคราะห์ข้อมูล ในเรื่องของการรับเข้า การคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา การได้งานทำ คุณภาพของบัณฑิต งานวิจัย งานบริการอื่น ๆ เพื่อให้บรรลุ ELOs		2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		2. ควรมีระบบติดตามและแนวทางแก้ไขปัญหา และนำไปเทียบเคียงเพื่อการนำไปปรับปรุงพัฒนา		
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]				
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]				
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]				

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. หลักสูตรควรประเมินกระบวนการในแต่ละ Criteria เพื่อหาข้อเสนอแนะ ปรับปรุงให้ดีขึ้นต่อไป
2. หลักสูตรควรปรับ PLO ของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

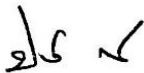
1. ควรมีการนำข้อมูลเชิงประมาณมาวิเคราะห์และอธิบายให้สอดคล้องกับเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษา (AUN-QA)
2. ควรมีการอธิบายกระบวนการที่ได้มาซึ่งผลของการประเมินในแต่ละ Criteria



..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ญานนิน โอภาสพัฒนกิจ)



..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.รัชานนท์ สมบูรณ์ชัย)



..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ปรมินทร์ นาระทะ)



..... เลขานุการ
(นางสาวโสภา หาญยุทธ)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาพืชสวน
คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีการศึกษา 2561

วันจันทร์ที่ 17 มิถุนายน 2562 ณ ห้อง PT117 อาคารพืชศาสตร์และเทคโนโลยี

08.30 – 09.00 น.	ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับและบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
09.00 – 09.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร
09.30 – 12.00 น.	กรรมการ ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	กรรมการ ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร
15.00 – 16.30 น.	ประชุมสรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.30 – 17.00 น.	แจ้งผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

