



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment : 20 มิถุนายน 2562
Name of Programme Assessed : หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชสวน		
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้		
Name of Faculty/School : คณะผลิตกรรมการเกษตร		
Name of Management Representative/Designation : 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรเดช เจริญกิจ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริวัฒน์ สาครวาสี 3. อาจารย์ ดร.อรพินธุ์ สฤษดิ์ดี 4. อาจารย์ ดร.ประนอม ยิ่งคำมั่น		Email :
Name of Assessors : 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกัง กรรมการ 3. อาจารย์ ดร.ปรเมินทร์ นาระทะ กรรมการ 4. นางสาวโสภา หาญยุทธ เลขานุการ		

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน :ผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		✓	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		✓	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		✓	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		✓	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		✓	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		✓	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]		1. ควรปรับปรุง ELO ทั้ง specific และ Generic LO ให้ชัดเจน และให้ตอบสนองต่อความต้องการของ Stakeholders ทุกภาคส่วน 2. วิเคราะห์ ELO ว่าสอดคล้องกับ Vision และ Mission ของมหาวิทยาลัย หรือไม่อย่างไร		2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]				
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	1. หลักสูตรมีการกำกับติดตามการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 2. หลักสูตรมีการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรในหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ แผ่นพับประชาสัมพันธ์	1. ควรมีข้อมูลของหลักสูตรและรายวิชาครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด 2. ควรมีกระบวนการสื่อสารและเผยแพร่ programme and course specifications เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าใจทั่วถึง 3. ควรแสดงให้เห็นความสำคัญของรายวิชาที่ปรับใหม่ต่อสถานการณ์ปัจจุบันและความต้องการของ Stakeholders 4. ควรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLO)		2
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]				
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		1. ควรออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับ ELO โดยใช้ backward curriculum design 2. ควรทบทวนแต่ละรายวิชาว่าสามารถทำ ให้บรรลุ ผลการเรียนรู้ที่มุ่งหวังหรือไม่ และ ควรแสดงกระบวนการในการจัดการ รายวิชา เพื่อให้บรรลุ ELO 3. ควรแสดงให้เห็นถึงภาพของโครงสร้าง หลักสูตร ระดับการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา และแต่ละรายวิชา มีการเชื่อมโยงสัมพันธ์ กันอย่างชัดเจน		2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]				
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]				
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	1. หลักสูตร มีการกำหนด life-long learning	1. ควรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ สอดคล้องกับการบรรลุ ELO 2. ควรวิเคราะห์ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่จำเป็นคืออะไร เพื่อวางแผนการจัดการ		2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]		เรียนการสอนที่จะส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3. ควรกำหนดผลลัพธ์ของแต่ละรายวิชาให้ชัดเจน เพื่อนำมากำหนดรูปแบบในการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้บรรลุผลการเรียนที่คาดหวัง		
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		4. ควรวางแผนและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อการกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต อย่างมีประสิทธิภาพ		
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		1. ควรกำหนดวิธีการประเมินนักศึกษาให้สอดคล้องกับการบรรลุ ELO 2. ควรวางแผนในการประเมินกระบวนการในการรับนักศึกษา การประเมินการเรียน การประเมินก่อนสำเร็จการศึกษา ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ ELO หรือไม่ เพื่อนำผลการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุง		2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		3. ควรมีกระบวนการในการตรวจสอบว่าผู้สอนได้แจ้งเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษาครอบคลุมหรือไม่ และผู้สอนได้ทำการประเมินตามเกณฑ์หรือไม่ 4. ควรมีกระบวนการกำกับติดตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละปี (YLO) 5. ควรมีการระบุรายละเอียดของการประเมินผู้เรียนให้มีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ที่คาดหวังของแต่ละรายวิชา		
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		6. ควรมีกระบวนการในการประมวลผลแต่ละรายวิชาทั้งหมดของหลักสูตรให้สอดคล้องกับ ELOs ที่กำหนด โดยคำนึงถึงความถูกต้องง ยุติธรรม และมีวิธีการตรวจสอบได้		
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		7. ควรมีการแนะนำวิธีการในการช่วยพัฒนาการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาที่ผลการ		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		<p>เรียนรู้ไม่เป็นไปตามผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของหลักสูตร</p> <p>9. ควรมีการประเมินความเข้าใจ และความพึงพอใจของนักศึกษาในวิธีการและขั้นตอนของการอุทธรณ์ผลประเมินการเรียนการสอน</p>		
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		<p>1.ควรวิเคราะห์ว่าอาจารย์ยังต้องพัฒนาสมรรถนะด้านใด เพื่อวางแผนและการพัฒนาอาจารย์ให้สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์ทั้งการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ</p> <p>2. ควรติดตามประเมินผลและเทียบเคียงประเภทและปริมาณของกิจกรรมวิจัยของอาจารย์ เพื่อวางแผนการปรับปรุงและพัฒนางานวิจัยของอาจารย์</p> <p>3. ควรมีการเทียบอัตราส่วนจำนวนอาจารย์กับการดูแลนักศึกษาอย่างชัดเจน</p>		2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		<p>และมีการวางแผนการดูแลนักศึกษาของอาจารย์อย่างเหมาะสม</p> <p>4. ควรมีการแสดงรายละเอียดการประเมินภาระงานบุคลากรสายวิชาการในแต่ละด้านอย่างชัดเจน</p> <p>5. ควรมีการแสดงผลแผนในการสนับสนุนการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ</p>		
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]				
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]				
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]				
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		1. ควรมีการวิเคราะห์ และจัดการจำนวน บุคลากรสายสนับสนุน (โดยที่คณะไม่มี นโยบายการเพิ่มอัตรากำลัง) ให้มีความ เหมาะสมและบรรลุความต้องการทาง วิชาการ งานวิจัย และบริการวิชาการ รวมถึงการให้การสนับสนุน นักศึกษาและ บุคลากรสายวิชาการ		2
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]		2. ควรมีเกณฑ์ในการคัดเลือก / การ แต่งตั้ง/ ขอบข่ายของบุคลากรสาย สนับสนุน เพื่อตอบสนองการดำเนินงาน ของหลักสูตร		
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		3. ควรระบุแผนพัฒนาตนเอง และ กระบวนการของบุคลากรสายสนับสนุนให้ ตรงกับสมรรถนะที่หลักสูตรต้องการ		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]				
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]				
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]		<p>1. ควรมีระบบของการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาจนกระทั่งจบการศึกษา อย่างเป็นขั้นตอนที่ชัดเจน ตรวจสอบได้</p> <p>2. ควรมีระบบให้คำปรึกษาและกิจกรรมทางวิชาการที่ส่งเสริมสนับสนุนนักศึกษาให้มีความสามารถในการทำงาน</p>		2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		3. ควรมีการกำหนดเกณฑ์และกระบวนการที่ใช้ในการคัดเลือกนักศึกษา รวมถึงมีการประเมินเกณฑ์และกระบวนการดังกล่าว		
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		4. ควรมีแผนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษา ตามผลการเรียนรู้ที่ต้องการในแต่ละด้านให้ชัดเจน 5. ควรมีระบบการประเมินสิ่งแวดล้อมในการสนับสนุนการเรียนการสอนและแนวทางการปรับปรุงให้มีความทันสมัยและเหมาะสมอยู่เสมอ		
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]				
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		1. ควรจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและเครื่องมืออุปกรณ์ให้เพียงพอและทันสมัยในการสนับสนุนการเรียนการสอนและงานวิจัย 2. ควรมีการประเมินจำนวนและสภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ / ทรัพยากรการเรียนรู้/อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการให้เหมาะสมและทันสมัยที่จะใช้ในการเรียนการสอน		2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		3. ควรมีการประเมินการใช้ทรัพยากรห้องสมุด ในการเรียนรู้ของนักศึกษาและความทันสมัยของทรัพยากร		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		<p>ให้มีความพร้อมต่อการส่งเสริมการเรียนการสอน</p> <p>4. มีการประเมินความเพียงพอของเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับนักศึกษา</p> <p>5. ควรมีการประเมินและตรวจสอบสภาพแวดล้อมในด้านสุขภาพ / ความปลอดภัย โดยนำผลการประเมินมาปรับปรุงเป็นประจำสม่ำเสมอ</p>		
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]				
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		1. ควรระบุกระบวนการให้ชัดเจนว่าทำอะไร อย่างไร ได้ผลอะไร ควรปรับปรุงอย่างไร 2. ควรระบุกระบวนการสะท้อนความคิดเห็นจาก Stakeholders		2
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		3. ควรมีการประเมินการใช้บัณฑิตของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายหลังการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรแล้ว เพื่อให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเสมอ 4. ควรมีการวิเคราะห์กระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร เพื่อปรับปรุงจุดบกพร่องให้ดีขึ้น		
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		5. ควรมีการแสดงในส่วนขอการประเมินกระบวนการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินนักศึกษาที่หลักสูตรได้มีการทบทวนปรับปรุงให้ดีขึ้น 6. ควรบูรณาการงานวิจัยของอาจารย์มาบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนของ		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		นักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและมีวิธีการอย่างชัดเจน		
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		7. ควรมีการประเมินผลของงานบริการและสิ่งอำนวยความสะดวกในเชิงคุณภาพจากนักศึกษา 8. ควรมีการแสดงผลการประเมินกลไกการรับ ข้อมูลป้อนกลับและการจัดการผลการประเมินในการปรับปรุงให้ดีขึ้น		
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		1. ควรมีระบบติดตาม วิเคราะห์ข้อมูลและเทียบเคียงในทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากระบวนการและผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น 2. ควรมีการสร้างกระบวนการในการแนะนำช่วยเหลือนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อลดอัตราการลาออกกลางคันของนักศึกษา		2
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		3. ควรมีวิธีการกำกับติดตาม เร่งรัดนักศึกษาที่ตกค้างในแต่ละปีอย่างชัดเจน 4. ควรมีการติดตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต รวมทั้งการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์เพื่อนำมาใช้ในการกระบวนการปรับปรุงในส่วนต่าง ๆ ของหลักสูตร		
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		5. ควรมีกระบวนการและจัดทำแผนประเภทและปริมาณของงานวิจัยที่นักศึกษาต้องดำเนินการในแต่ละปี เพื่อ		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		ดำเนินการจัดการติดตามและสนับสนุนอย่างเป็นระบบ 6. ควรมีการวิเคราะห์การเที่ยงเคียงระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละปี และผู้บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่น เพื่อปรับปรุงความบกพร่องให้ดีขึ้น		
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]				

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

1. หลักสูตรควรประเมินกระบวนการในแต่ละ Criteria เพื่อหาข้อเสนอแนะ ปรับปรุงให้ดีขึ้นต่อไป
2. หลักสูตรควรปรับ PLO ของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

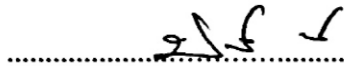
1. ควรมีการนำข้อมูลเชิงประมาณมาวิเคราะห์และอธิบายให้สอดคล้องกับเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษา (AUN-QA)
2. ควรมีการอธิบายกระบวนการที่ได้มาซึ่งผลของการประเมินในแต่ละ Criteria



..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อาณน โภภาสพัฒน์กิจ)



..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.อาณนนต์ ปะเสระกัง)



..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ปรมินทร์ นาระทะ)



..... เลขานุการ
(นางสาวโสภา หาญยุทธ)

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชสวน
คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ประจำปีการศึกษา 2561

วันพฤหัสบดีที่ 20 มิถุนายน 2562 ณ ห้อง PT117 อาคารพืชศาสตร์และเทคโนโลยี

10.00 – 10.30 น.	ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับและบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
10.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร
11.00 – 12.00 น.	กรรมการ ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	กรรมการ ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร
15.00 – 16.30 น.	ประชุมสรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.30 – 17.00 น.	แจ้งผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

