

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต(เกษตรศาสตร์)

สาขาวิชาวิทยาการสมุนไพร (สหวิทยาการ) (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2561 (25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)

คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 27 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต(เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาวิทยาการสมุนไพร คณะผลิตกรรมการเกษตร ในวันที่ 12 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณี จันทร์ดา | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์เบญจมาศ สันต์สวัสดิ์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัษฎวี เหมลันด์ | กรรมการ |
| 4. นางรจนา อุดมรักษ์ | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 12 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต(เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาวิทยาการสมุนไพร คณะผลิตกรรมการเกษตร ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	3.26	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.63	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.25	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
	คะแนนรวม	3.26	ระดับคุณภาพดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต(เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาวิทยาการสมุนไพร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับ**ระดับคุณภาพดี**

ทั้งนี้ไม่มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 12 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ณ คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1

การเตรียมความพร้อมด้านการปรับตัว และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย เนื่องจากหลักสูตรไม่มีการสอบสัมภาษณ์นักศึกษาที่รับเข้ามา แต่พิจารณาจากใบสมัครทำให้หลักสูตรไม่สามารถวิเคราะห์ได้ว่า

นักศึกษาที่มีความพร้อมที่จะเรียนในหลักสูตรมากนักน้อยเพียงใด ดังนั้นหลักสูตรควรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวของ นักศึกษาได้พูดคุย สอบถาม นักศึกษาถึงความพร้อมว่ามีความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรมากนักน้อยเพียงใด นักศึกษาไม่ว่าจะเป็นด้านการปรับตัวให้เข้ากับการเรียนในมหาวิทยาลัย และการปรับตัวให้พร้อมสำหรับการเป็นลูกแม่ใจ

ส่วนการเตรียมความพร้อมด้านวิชาการนั้น หลักสูตรสามารถวิเคราะห์ได้จากใบทรานสคริปของแต่ละคนได้ แล้วนำมาประมวลผลว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ของกลุ่มเรียน อ่อนในวิชาใดที่เกี่ยวข้องกับวิชา ในหลักสูตรมากที่สุด หลักสูตรจะได้เตรียมความพร้อมด้านวิชาการให้กับนักศึกษาได้ ซึ่งอาจจะส่งผลให้จำนวนนักศึกษาที่ลาออกกลางคัน หรือออกโดยการคัดชื่อออกลดลง

การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

1. มหาวิทยาลัยได้กำหนดอัตลักษณ์ของนักศึกษาไว้ชัดเจน คือ การเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติที่เชี่ยวชาญในสาขาวิชาและทันต่อการเปลี่ยนแปลง และหลักสูตรได้กำหนดเป้าหมายผลการเรียนรู้ของหลักสูตรที่ระบุในรายงานการประเมินตนเอง (หน้า 62) ดังนั้นหลักสูตรควรพิจารณากิจกรรม/โครงการ หรือรายวิชาที่สามารถนำพาให้นักศึกษาหรือบัณฑิตมีอัตลักษณ์ตามที่มหาวิทยาลัยได้

2. หลักสูตรควรนำมาตราฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียนซึ่งประกอบไปด้วย 1. Learner Person (ผู้พร้อมที่จะเรียนรู้ ฯลฯ) 2. Co-Creator (เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม ฯลฯ) 3. Active Citizen (เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง กล้าหาญทางจริยธรรม ฯลฯ) มาพิจารณาเพื่อจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับผลลัพธ์ของผู้เรียนดังกล่าวด้วย

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

จากการที่หลักสูตรมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 1 คน ทางหลักสูตร อาจจะต้องปรับกระบวนการ/วิธีการ ที่จะกระตุ้น และส่งเสริมให้อาจารย์กำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่เพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้อาจารย์ในหลักสูตรมีต้นทุนทางวิชาการที่ค่อนข้างดี โดยเฉพาะมีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารหรือในงานประชุมที่มีคุณภาพสูง ทางหลักสูตรอาจจำเป็นต้องจัดลำดับก่อน/หลังอาจารย์ที่จะกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในแต่ละปีให้ชัดเจน โดยอาจลดปริมาณงาน ทั้งในด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการให้ลดลง เพื่ออาจารย์ที่อยู่ในลำดับการขอตำแหน่งในปีแรกๆ มีเวลาว่างในการจัดทำเอกสารประกอบการสอน หรือผลงานวิชาการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

หลักสูตรควรมีการสร้างความรู้เข้าใจในการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และมคอ.6 ให้แก่อาจารย์ผู้สอนทุกท่าน เกี่ยวกับกลยุทธ์ในการสอน กลยุทธ์ในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีเครือข่ายกับสถานประกอบการ หรือศิษย์เก่า เพื่อให้ได้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แก่หลักสูตร
2. หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนการได้มาซึ่งครุภัณฑ์ในระยะยาว เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนในด้านการฝึกปฏิบัติตามความต้องการ ของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

ควรเขียนระบบและกลไก (กระบวนการ) ให้ชัดเจน เป็นขั้นตอนและกระชับ เพื่อให้ง่ายต่อการทบทวนกระบวนการว่ากระบวนการไหนมีปัญหาที่ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ทำให้ไม่สามารถปรับปรุงและพัฒนากระบวนการที่มีปัญหานั้นได้

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต(เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาวิทยาการสมุนไพร

คณะผลิตกรรมการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) ,สัดส่วน,ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				3.26			3.26
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน 3	11 ----- 16	= 68.75	3.80	11 ----- 16	ร้อยละ 25.58	3.80
2.2 การได้งานทำในระดับปริญญาตรี	คะแนน 3	 ----- 	19 x 100 / 35 = 54.29	2.71	19 x 100 ----- 35	54.29X5/100 = 2.71	2.71
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.00			3.00
3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				4.30			4.63
4.1การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 5	5.00		ระดับ 3	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)			3.89	3.89			3.89
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	คะแนน 4	4 X 100 ----- 5	80 X 5 / 20 = 20	5.00	4 X 100 ----- 5	80 X 5 / 20 = 20	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คะแนน 2	1 X 100 ----- 5	20X 5 / 100 = 1.67	1.67	1 X 100 ----- 5	20X 5 / 60 = 1.67	1.67
		ผศ. = คน	รศ. 1 คน	ศ. =คน	ผศ. = คน	รศ.1 คน	ศ. = คน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) ,สัดส่วน,ข้อ	กรรมการ
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	คะแนน 3	5.20 X 100	104. X 5 / 60	5.00	3.60 X 100	72 X 5 / 20	5.00
		5	= 26		5	= 18	
	โปรตรระบุ จำนวนในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 2	0.40
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 1	0.4	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 2	0.80
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน 2	1.2	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม
ค่าน้ำหนัก 0.8		จำนวน 4	3.2	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 3	2.40	
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4.00		ระดับ 4	4.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.50			3.25
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน 3	11	ร้อยละ	5.00	11	ร้อยละ	5.00
		11	= 100		11	= 100	
	โปรตรระบุ รายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = 11 ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = 11 ข้อ		
		ทำได้ 11 ข้อ	ทำไม่ได้ ข้อ		ทำได้ 11 ข้อ	ทำไม่ได้ ข้อ	
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			3.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน 3		ระดับ 3	300		ระดับ 3	3.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			3.49	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.26
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	3.26	3.26	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา		3	3.00	0	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.63	0	0	3.63	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.33	0	3.25	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	3.00	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.27	3.25	3.26	3.26	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี	ดี	

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวรรณี จันทร์ตา)

ประธานกรรมการ

(อาจารย์เบญจมาศ สันต์สวัสดิ์)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจริี เหมสัตัน)

กรรมการ

(นางรจนา อุดมรักษ์)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันพุธที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2562

ตรวจประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต(เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาวิทยาการสมุนไพร

- | | |
|---------------------|---|
| 09.00 น.-10.00 น. | ประธานคณะกรรมการประจำหลักสูตร กล่าวต้อนรับ
- คณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน |
| 10.00 น. - 11.30 น. | ตรวจสอบเอกสาร |
| 11.30 น. - 12.00 น. | สัมภาษณ์นักศึกษา |
| 12.00 น. - 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 น. - 14.00 น. | สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และตรวจเยี่ยมสถานที่ |
| 14.00 น. - 15.00 น. | ตรวจสอบเอกสาร |
| 15.00 น. - 16.00 น. | สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ และนำเสนอผลการประเมิน |

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.วาริน สุทนต์
2. อาจารย์ ดร.เทิดศักดิ์ โทณลักษณ์
3. อาจารย์ ดร.ภาวิณี อารีศรีสม
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉวีรัตน์ รัตนเดชนาคินทร์
5. อาจารย์วินัย แสงแก้ว

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

