

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพันธุศาสตร์ (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2561 (25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 19 เดือนเมษายน พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพันธุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ ในวันที่ 7 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.สุพล อนันตา | ประธานกรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์ประติษฐ์ พงศ์ทองคำ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล ธนานันต์ | กรรมการ |
| 4. นายอัครเทพ คันชิง | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 7 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

บริค ไฮเทล อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพันธุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	4.50	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	4.24	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.25	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนรวม		3.59	ระดับคุณภาพดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพันธุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับดี

โดยในรอบประเมินนี้ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพันธุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มีพัฒนาการที่เด่นชัดในส่วนของ

การกำหนดเป้าหมายในแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรและการรายงานผลจากแผนพัฒนาอาจารย์ที่มีความชัดเจนและบรรลุตามเป้าหมาย

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 7 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ไม่มี

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

- ระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตรงเวลา ตามแผนการศึกษาของหลักสูตร
- ควรมีการรายงานความก้าวหน้า เพื่อติดตามการทำผลงานวิจัยของนักศึกษา อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้งต่อนักศึกษา 1 คน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

- มีการกำหนดเป้าหมายในแผนพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน
- มีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาอาจารย์บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทุกเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

- การกำหนดเป้าหมายในการบริหารจัดการหลักสูตรการเรียนการสอน เช่น ผลลัพธ์ของการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรกำหนด/ค้นหาเครื่องมือที่เหมาะสมในการประเมินผู้เรียนตามผลลัพธ์ของผู้เรียนที่หลักสูตรต้องการ ทั้งการประเมินก่อนเข้าเรียนและเมื่อสำเร็จหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ไม่มี

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพันธุศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561


องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน		10 ข้อ	ผ่าน		10 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				4.68			4.50
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		2 ----- 2	= 4.35	4.35	1 ----- 1	ร้อยละ 100	4.00
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา		1.6 ----- 1	160 X 5 / 40 = 20	5.00	0.8 ----- 1	80 X 5 / 40 = 10	5.00
	โปรตระกูล จำนวนใน แต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.1 ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน..... จำนวน 4 จำนวน..... จำนวน..... จำนวน 1 จำนวน.....	ผลรวม 0.80 ผลรวม ผลรวม 0.80 ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.1 ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน 1 จำนวน.....	ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม 0.80 ผลรวม
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.33			3.00
3.1 การรับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				3.84			4.24
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์			ระดับ 3	3.00		ระดับ 4	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)				4.52			4.72
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		6 X 100 ----- 7	85.71X 5/ 60 = 7.14	5.00	3 X 100 ----- 3	100 X/ 60 = 8.33	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		4 X 100 ----- 7 ผศ. 4 คน	57.14 X 5 / 80 = 3.57 รศ. คน	3.57	2 X 100 ----- 3 ผศ. 2 คน	66.67 X 5/80 = 4.17 รศ.____ คน	4.17 ศ.____ คน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		6.40 X 100 ----- 7	91.42 X 5 / 40 = 11.43	5.00	7.60 X 100 ----- 3	253.33X5/40 = 31.63	5.00
	โปรตระกูล จำนวนใน แต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 7 จำนวน 2 จำนวน..... จำนวน 4 จำนวน 1	1.40 0.80 ผลรวม 3.20 1.00	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 4 จำนวน 1 จำนวน..... จำนวน 8 จำนวน 0	0.80 0.40 0.00 6.40 0.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับ 4	4.00		ระดับ 4	4.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.75			3.25
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		11	ร้อยละ	5.00	11	ร้อยละ 100	5.00
		11	= 100		11	= 5.00	
	โปรครระบุ รายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = 12 ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = 12 ข้อ		
	ทำได้ 11 ข้อ	ทำไม่ได้__ข้อ	12 N/A	ทำได้ 11 ข้อ	ทำไม่ได้__ข้อ	12 N/A	
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			3.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.76	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.59
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ผ่าน	
2. บัณฑิต		2	0	0	4.50	4.50	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.00	0	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	4.24	0	0	4.24	ระดับคุณภาพดีมาก
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.33	0	3.25	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	3.00	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.53	3.25	4.50	3.59	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดีมาก	ดี	


..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.สุพล อนันตา)


..... กรรมการ
(ศาสตราจารย์ประดิษฐ์ พงศ์ทองคำ)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล ชนานันต์)


..... เลขานุการ
(นายอัครเทพ คั่นชิง)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันที่ 7 มิถุนายน 2562 ณ ชั้น 4 บรีค ไฮเทล อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

เวลา	กิจกรรม
9.00 – 11.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
11.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสารอ้างอิงและหลักฐาน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมิน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
15.00 น.	เสร็จสิ้นการประเมิน

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

