

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
ประจำปีการศึกษา 2561 (มิถุนายน 2561 – มิถุนายน 2562)
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 5 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ ในวันที่ 3 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2562 ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| 1. รองศาสตราจารย์อรพิน สันติธีรากุล | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์เอนก ชิตเกษร | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร แสงสุโพธิ์ | กรรมการ |
| 4. นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์ | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 3 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2562

สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุมพัคฆ์พนาสถนั ชั้น 2 อาคาร 25 ปี ธุรกิจเกษตร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ ตามตัวบ่งชี้ ของ สกอ.6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	2.10	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.57	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนรวม		3.15	ระดับคุณภาพดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับคุณภาพดี

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 3 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2562

ณ ห้องประชุมพยุภัสร์พนาสนธ์ ชั้น 2 อาคาร 25 ปี ธุรกิจเกษตร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ควรมีอาจารย์พิเศษมาสอนในกระบวนวิชาที่เน้นความเชี่ยวชาญในศาสตร์ทางการเงิน เนื่องจากในกระบวนการศึกษาเพื่อเข้าศึกษามี 3 เอกเลือก ได้แก่ การตลาด การจัดการ และการเงิน แต่ขณะศึกษามีนักศึกษาเรียนเอกการเงินจำนวนน้อยจึงไม่เปิดสอนการเงิน หลักสูตรควรมีการสอนเสริมทางการเงินให้กับนักศึกษา
- อาจารย์พิเศษควรมีการเขียนผลงานเป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- หลักสูตรควรผลักดันให้นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษามีการตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่มีค่าน้ำหนักที่สูงขึ้นเป็นจำนวนที่มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ควรมีการสำรวจข้อมูลของนักศึกษาแรกเข้าเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา
- ควรมีข้อมูลจำนวนแรกเข้าของนักศึกษาที่มาจากการลงทะเบียนจริง จะทำให้การรายงานอัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีความถูกต้อง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ควรมีการจัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ทุกคนทางด้านวิชาการและด้านงานวิจัยที่มีการเผยแพร่ในฐานข้อมูลที่มีจำนวนมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- หลักสูตรควรศึกษาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้มีผลลัพธ์ผู้เรียนที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษาฉบับใหม่ที่เน้น 3 ด้าน (DOE) และกำหนดผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.2

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ควรเพิ่มอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนที่ทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ทางด้านธุรกิจ เช่น Smart TV, Active LCD Projector และ Software ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1. ควรมีการตรวจสอบข้อมูลการเขียนและการแสดงตัวเลขให้ถูกต้อง

สะท้อนข้อคิดเห็นจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นไปตามเกณฑ์
2. หลักสูตรมีเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนในการทำหน้าที่ประสานงานกับอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษา
3. หลักสูตรมีทุนสนับสนุนการวิจัยสำหรับนักศึกษา
4. แนวโน้มนักศึกษาเข้าลดลงหลักสูตรมีนโยบายเชิงรุกที่มุ่งกลุ่มเป้าหมายที่ศิษย์เก่าของคณะ
5. กระบวนการรับนักศึกษาของหลักสูตรดำเนินการโดยบัณฑิตวิทยาลัยพบว่าการประชาสัมพันธ์น้อยปัจจุบันหลักสูตรได้มีการดำเนินการเองทางการสื่อสารออนไลน์มากขึ้น
6. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของนักศึกษายังมีน้อย

สะท้อนข้อคิดเห็นจากผู้ประกอบการที่เป็นศิษย์เก่า

1. หลักสูตรที่เปิดสอนไม่ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการที่เป็นส่วนราชการ
2. บัณฑิตที่จบการศึกษาและได้ทำงานกับสถานประกอบการได้สะท้อนความต้องการให้หลักสูตรจัดการสอนที่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน
3. วุฒิภาวะของบัณฑิต ความกล้าแสดงออก และความมั่นใจในตัวเองยังมีน้อย
4. ผู้ประกอบการมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรในระดับ 8 จาก 10

สะท้อนข้อคิดเห็นจากศิษย์เก่า

1. เลือกศึกษาที่หลักสูตรเนื่องจากใกล้สถานที่ทำงาน
2. อยากให้หลักสูตรเน้นการสอนที่ใช้หลักทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติจริงให้มากขึ้น เช่น ทำงานในส่วนของการตลาดของธนาคาร
3. อยากให้หลักสูตรเพิ่มการสอนด้านการสื่อสารการตลาดในสื่อออนไลน์มีมากขึ้น
4. หลักสูตรมีสื่อการเรียนการสอนที่เพียงพอ
5. ศิษย์เก่ามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรในระดับ 9 จาก 10

สะท้อนข้อคิดเห็นจากนักศึกษา

1. เป้าหมายอยากเรียนทางด้านการเงินแต่เนื่องจากคนมาสมัครน้อยเลยเลือกเรียนการตลาดแทน
2. หลักสูตรมีการศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้การทำงานในสถานประกอบการจริง
3. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรในระดับ 9 จาก 10

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				0.60			2.10
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		บัณฑิตตอบแบบ บัณฑิตสำเร็จ การศึกษา	= ...ค่าเฉลี่ย...		15 62	ร้อยละ 24.19	3.89
2.2 การเผยแพร่ผลงานระดับบัณฑิตศึกษา				1.20	0.6 25	2.4X5/40 = 0.30	0.30
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.33			3.00
3.1 การรับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				3.57			3.57
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)				4.72			4.72
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		3 X 100 3	100 X 5 / 60 = 8.33	5.00	3 X 100 3	100 X 5 / 60 = 8.33	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		2 X 100	66.67X5/60	4.17	2 X 100	66.67x 5/80	4.17
		3	4.17		3	= 4.17	
		ผศ. 2 คน	รศ. — คน		ศ. — คน	ผศ. 2 คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		3.6 X 100	120 X 5 / 40	5.00	4.40 X 100	146.67X5/40	5.00
		3	= 5		3	= 36.67	
	โปรตรับ จำนวนใน แต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 3	1.20	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 3	1.20
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 3	2.40	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 4	3.20
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.50			3.50
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		10	ร้อยละ 100	5.00	11	ร้อยละ 100	5.00
		10	= 4		11	= 5	
	โปรตรับ รายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = _____ 10 _____ ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = _____ 11 _____ ข้อ		
		ทำได้ _____ 10 _____ ข้อ	ทำไม่ได้ _____ ข้อ		ทำได้ _____ 11 _____ ข้อ	ทำไม่ได้ _____ ข้อ	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4.00			3.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			3.07	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.15
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	2.10	2.10	ระดับคุณภาพปานกลาง
3. นักศึกษา		3	3.00	0	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.57	0	0	3.57	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	0	3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	3.00	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.25	3.50	2.10	3.15	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ปานกลาง	ดี	



.....
(รองศาสตราจารย์อรพิน สันติธีรากุล)

ประธานกรรมการ



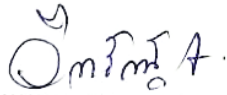
.....
(รองศาสตราจารย์เอนก ชิตเกษร)

กรรมการ



.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร แสงสุโพธิ์)

กรรมการ



.....
(นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์)

เลขานุการ

ภาคผนวกก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

09.00 – 09.30 น.	ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้อนรับและแนะนำหลักสูตร ผู้ประเมินพบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งวัตถุประสงค์การประเมิน
09.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และตรวจเยี่ยมสถานที่
11.00 – 12.00 น.	ตรวจเอกสาร
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ตรวจเอกสาร
15.00 – 16.30 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.30 – 17.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูษณิศา เตชเถกิง
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ
3. อาจารย์ ดร.นทีทิพย์ สรรพตานนท์

นักศึกษา

1. นายชินณวีร์ โชติกรมย์กรณ์

ผู้ใช้บัณฑิต

1. คุณเต๋อนจิตร สมบัตินันท์

ศิษย์เก่า

1. คุณนงลักษณ์ อินตาวงศ์

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

