

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
ประจำปีการศึกษา 2561 (มิถุนายน 2561 – มิถุนายน 2562)
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 5 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ ในวันที่ 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2562 ดังนี้

- | | |
|-------------------------------------|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์เอนก ชิตเกษร | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.วันชาติ นภาศรี | กรรมการ |
| 4. นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์ | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2562

สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุมพยุหะพนาสนธ์ ชั้น 2 อาคาร 25 ปี ธุรกิจเกษตร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	3.28	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.52	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนรวม		3.32	ระดับคุณภาพดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับคุณภาพดี

ทั้งนี้ไม่มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2562

ณ ห้องประชุมพยุหะพิณาสถ์ ชั้น 2 อาคาร 25 ปี ธุรกิจเกษตร คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิและผลงานวิชาการที่แสดงถึงศักยภาพของหลักสูตรในแต่ละวิชาเอกที่เกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนด และผลงานทางวิชาการเป็นผลงานที่ตรงตามศาสตร์ของหลักสูตรในแต่ละวิชาเอก

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. กรณีมีการจัดอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) ควรแสดงข้อมูลจำนวนชั่วโมงสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และระบุชื่ออาจารย์ประจำที่เป็นผู้สอนร่วม

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การรายงานผลตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ควรรายงานแยกตามสาขาวิชาที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษา เนื่องจากปีการศึกษา 2561 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษายังจำแนกตามสาขาวิชา
2. ข้อมูลที่รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในระยะเวลา 1 ปี ควรคำนวณให้ถูกต้องกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยเฉพาะข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่นับรวมหรือหักออกจากผู้ประกอบอาชีพอิสระ จำนวนผู้มีงานทำก่อนเข้าศึกษา/ศึกษาต่อ อุปสมบท เกณฑ์ทหาร
3. หลักสูตรควรนำข้อมูลที่เป็นผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตที่สะท้อนให้เห็นคุณภาพของบัณฑิตมาวิเคราะห์และพัฒนาให้คุณภาพของบัณฑิตสูงขึ้นและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เช่น ความสามารถในการคิดวิเคราะห์และแปลความหมายของข้อมูลทางเทคนิคและข้อมูลการวิจัยเพื่อใช้ปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม ซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญในการพัฒนาศักยภาพของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

- หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้สามารถเข้าสู่ในเวทีการแข่งขันและได้รับรางวัล ซึ่งจะเป็นการตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตในประเด็นการคิดวิเคราะห์และแปลความหมายของข้อมูลทางเทคนิคและข้อมูลการวิจัยเพื่อใช้ปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะทำให้ความพึงพอใจสูงขึ้น

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับการรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาจำแนกตามวิชาเอก เช่น วิชาเอกการเงินที่อัตราการคงอยู่ไม่ดีอย่างต่อเนื่อง
2. ควรใช้ประโยชน์จากข้อมูลจัดแผนการเรียนที่ระบุถึงศักยภาพและทักษะที่ต้องการพัฒนาในแต่ละชั้นปี (รายงานไว้ใน CHECO) มาจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาให้ครอบคลุมกับผลลัพธ์ที่คาดหวังและกำหนดไว้ในแผนการเรียน โดยให้มีความสอดคล้องกับรายวิชาที่เปิดสอน
3. หลักสูตรควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารหลักสูตรมาวิเคราะห์ในรายประเด็นที่ยังมีผลความพึงพอใจไม่ถึง 3.5 เพื่อการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลทำให้ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอก ที่ตรงกับหลักสูตรทุกวิชาเอก จำนวน 6 คน จาก 9 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพกำหนดส่งผลการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน
2. อาจารย์สังกัดหลักสูตรมีศักยภาพที่พร้อมจะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งทำให้หลักสูตรสามารถมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ได้อย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นทุกคน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรศึกษาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้มีผลลัพธ์ผู้เรียนที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษาฉบับใหม่ ที่เน้น 3 ด้าน (DOE) และกำหนดผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.2
2. หลักสูตรควรเพิ่มทักษะการปฏิบัติการทางธุรกิจให้กับนักศึกษาเพื่อเรียนรู้และพร้อมเข้าสู่ตลาดแรงงานอย่างมีคุณภาพ เช่น การฝึกปฏิบัติการใช้เครื่องในสำนักงานอัตโนมัติที่ทันสมัย
3. หลักสูตรควรกำหนดระบบกลไกการประเมินผลผู้เรียนที่กำหนดในรายวิชาให้ครบถ้วนด้วย หลักเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน และวิธีการให้ค่าระดับคะแนน (เกรด) ที่สะท้อนผลการเรียนอย่างเหมาะสมตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
4. การจัดการเรียนการสอนควรให้ความสำคัญกับการจัดรายวิชาเรียนภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา (จากข้อมูลการสัมภาษณ์ พบว่าจำนวนรายวิชาภาษาอังกฤษที่ให้เรียนลดลง ส่งผลให้นักศึกษายังมีทักษะด้านภาษาอาจไม่เพียงพอต่อการประกอบวิชาชีพ)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีความแตกต่างจากผลการประเมินของอาจารย์ โดยเฉพาะความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเฉพาะสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านวิชาการของนักศึกษา เช่น ความพร้อมของหนังสือ วารสาร การให้บริการอินเทอร์เน็ต WIFI ห้องปฏิบัติการ พื้นที่ทำงานร่วมกันระหว่างนักศึกษาเพื่อจัดหาหรือพัฒนาคุณภาพของสื่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ทำให้ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาดีขึ้น

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1. ข้อมูลที่นำมาใช้ในการรายงานผลควรสอดคล้องและถูกต้องในทุกประเด็นของตัวบ่งชี้ เช่น ข้อมูลจำนวนรับเข้า
2. การรายงานผลการดำเนินการตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการทุกตัว (3.1,3.2,4.1,5.1,5.2,5.3 และ 6.1) ควรแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินการตามระบบและกลไกที่ได้กำหนด
 - 2.1 มีการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ ออกแบบอย่างชัดเจน และสอดคล้องกับประเด็นการประเมิน เพื่อให้สามารถเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายว่ามีผลสำเร็จหรือไม่สำเร็จอย่างไร
 - 2.2 การกำหนดระบบและกลไกของตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการควรให้สมบูรณครบถ้วนตามวงจรคุณภาพ
 - 2.3 การทบทวน/ประเมินกระบวนการที่ส่งผลต่อการปรับปรุง หรือไม่ปรับปรุง ควรพิจารณาผลที่เกิดขึ้นจากความสำเร็จหรือไม่สำเร็จตามเป้าหมายของผลลัพธ์ที่ตั้งไว้ กรณีที่กระบวนการดำเนินการแล้วมีความสำเร็จ ควรระบุให้เห็นถึงการต่อยอดจากระบบและกลไกที่กำหนดไว้ เพื่อให้มีการดำเนินการต่อ และมีความสำเร็จทำให้เกิดความเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน

สะท้อนข้อคิดเห็นจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. การได้งานทำของบัณฑิตที่จบการศึกษาจากหลักสูตรมีแนวโน้มลดลง
2. นักศึกษารับเข้ามีแนวโน้มลดลง หลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพิ่มมากขึ้น
3. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีแนวโน้มดีขึ้น ส่วนการสำเร็จการศึกษามีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย

4. นักศึกษาจบไม่ตรงตามแผนเนื่องจากหลายสาเหตุ เช่น ดิต F ในรายวิชาที่ 1 ทำให้ไม่สามารถไปต่อยอดในรายวิชาที่ 2 ได้ หากไม่มีการเปิดรายวิชาที่ 2 ในภาคเรียนถัดไป , มีนักศึกษาโอนย้ายมาจากสาขาวิชาอื่น และการลาพักการศึกษา
5. มีการเตรียมความพร้อมเพื่อปูพื้นฐานให้กับนักศึกษาแต่ละชั้นปีในรายวิชา
6. นักศึกษาของหลักสูตรได้รับรางวัลการประกวดการทำแผนธุรกิจโดยใช้งานวิจัยที่เป็นนวัตกรรมในระดับภาค
7. มีการเพิ่มระบบกลไกในการให้คำปรึกษาเชิงรุกเพื่อติดต่อกับนักศึกษาแบบ Realtime ทางสื่อออนไลน์ Facebook,line
8. การรับสมัครอาจารย์ใหม่คุณวุฒิปริญญาเอก นิติศาสตร์ คุณสมบัติของผู้สมัครไม่ผ่านการคัดเลือก
9. มีการจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์หลักสูตรเพื่อพัฒนาตนเอง การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ และทุนวิจัย

สะท้อนข้อคิดเห็นจากผู้ประกอบการ

1. มีการรับนักศึกษาของหลักสูตรเข้าไปฝึกงาน โดยฝึกให้เรียนรู้การทำงานทุกกระบวนการทำงาน และทดลองการปฏิบัติงานจริง และหากทางสถานประกอบการประเมินแล้วว่าผ่านการทำงานก็จะเชิญชวนให้เข้าทำงานด้วย
2. พบว่านักศึกษาของแม่โจ้เป็นผู้ที่มีความขยัน อดทน สู้งาน และพร้อมที่เรียนรู้การทำงาน ทั้งนี้อยากให้นักศึกษามีความกล้าแสดงออกมากขึ้น
3. บริษัทมีการปฐมนิเทศนักศึกษาก่อนการปฏิบัติงาน การให้โจทย์ให้นักศึกษาฝึกคิดและให้นำเสนอไอเดียของนักศึกษา

สะท้อนข้อคิดเห็นจากศิษย์เก่า

1. ความรู้ที่ได้จากการเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงานได้ดี
2. หลังจากจบการศึกษาได้ไปฝึกประสบการณ์การทำงานกับสถานประกอบการ และนำความรู้จากการศึกษา จากประสบการณ์การทำงาน มาประกอบธุรกิจส่วนตัว
3. อยากให้หลักสูตรเพิ่มการเรียนรู้ในเรื่องการใช้อุปกรณ์สำนักงานและโปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้ในสำนักงาน เช่น โปรแกรม Microsoft Office
4. อยากให้หลักสูตรเพิ่มวิชาเลือกที่เป็นวิชาเอกให้กับนักศึกษาเพื่อนำไปต่อยอดในการศึกษาต่อ
5. อยากให้หลักสูตรเพิ่มการให้ความรู้ภาษาอังกฤษให้มากขึ้นเพราะจำเป็นมากสำหรับการทำงาน

สะท้อนข้อคิดเห็นจากนักศึกษา

1. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแผนการศึกษาที่เพียงพอ
2. อยากให้เพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพที่เจาะจง
3. อยากให้หลักสูตรเพิ่มความรู้ให้กับนักศึกษาเกี่ยวกับการกล้าแสดงออก
4. อยากให้หลักสูตรเพิ่มการให้ความรู้เกี่ยวกับโปรแกรมที่ใช้สำหรับการทำงาน เช่น Microsoft Office

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

คณะบริหารธุรกิจ ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน			ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				1.34			3.28
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		บัณฑิตตอบแบบ บัณฑิตสำเร็จ การศึกษา	= ...ค่าเฉลี่ย...	0.00	156 ----- 773	ร้อยละ 20.18	3.91
2.2 การดำเนินงานในระดับปริญญาตรี				2.68	289 ----- 545	53.03X5/100 = 2.65	2.65
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.00			3.00
3.1 การรับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				3.79			3.52
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)				4.36			4.57
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		6 X 100 ----- 9	66.67 X 5 / 20 = 16.67	5.00	6 X 100 ----- 9	100 X 5 / 20 = 16.67	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		4 X 100	44.44 X 5 / 60	3.07	4 X 100	44.44 x 5 / 60	3.70
		9	= 3.07		9	= 3.70	
		ผศ. 4 คน	รศ. ____ คน		ศ. ____ คน	ผศ. 4 คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		3.4 X 100	37.78 X 5 / 20	5.00	4.20 X 100	46.67X5/20	5.00
		9	= 9.44		9	= 11.67	
	โปรตระกูล จำนวนใน แต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 1	ผลรวม 0.2	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 1	0.20
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 2	ผลรวม 0.8	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 2	0.80
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 3	ผลรวม 2.4	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 4	3.20
		ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.50			3.50
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา 							

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			3.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			3.08	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.32
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	3.28	3.28	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา		3	3.00	0	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.52	0	0	3.52	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	0	3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	3.00	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.22	3.50	3.28	3.32	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี	ดี	



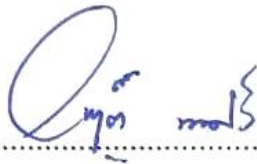
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ไกรักษ์)

ประธานกรรมการ



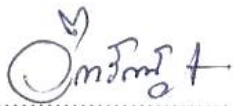
.....
(รองศาสตราจารย์เอนก ชิตเกษร)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ ดร.วันชาติ นภาศรี)

กรรมการ



.....
(นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์)

เลขานุการ

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

09.00 – 09.30 น.	ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้อนรับและแนะนำหลักสูตร ผู้ประเมินพบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งวัตถุประสงค์การประเมิน
09.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และตรวจเยี่ยมสถานที่
11.00 – 12.00 น.	ตรวจเอกสาร
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ตรวจเอกสาร
15.00 – 16.30 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.30 – 17.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริกุล ตูลาสมบัติ
2. อาจารย์ปกรณ์ อุดมธนะสารสกุล
3. อาจารย์ ดร.พนมพร เกลิมวรรณ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร วรณสฤติย์
5. อาจารย์อัมรินทร์ คีรีแก้ว

นักศึกษา

1. นายณัฐวรราช จีลองราษฎร์
2. นางสาวศิริพร สีสุข
3. นายบุญเจริญ เกตมณีโชค
4. นายวรยุทธ จินดารักษ์

ผู้ใช้บัณฑิต

1. นายยงยุทธ อนุวงศ์เจริญ
2. นายนพรัตน์ พรธรรมชัย
3. นายสิทธิโชติ ญาณะศร

ศิษย์เก่า

1. นางสาวณัฐมนพร บุรณกุลวิรัช
2. นางสาวรัตติกาล จิตรรัตน์
3. นางสาวช่อทิพย์ นิมิตรกุล

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

