

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2561 (มิถุนายน 2561 – มิถุนายน 2562)
คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 27 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตร เศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ ในวันที่ 4 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2562 ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรัักษ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิจจา ไตไพบูลย์ | กรรมการ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร แสงสุโพธิ์ | กรรมการ |
| 4. นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์ | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 4 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2562

สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุมเศรษฐปริทัศน์ 1 ชั้น 3 อาคารยรรยง สิทธิชัย คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ ของ สกอ.6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	3.18	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.67	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนรวม		3.33	ระดับคุณภาพดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับคุณภาพดี ทั้งนี้มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 4 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2562

ณ ห้องประชุมเศรษฐปริทัศน์ ชั้น 3 อาคารยรรยง สิทธิชัย คณะลัยแม่โจ้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

- หลักสูตรมีคุณภาพดี ตำแหน่งทาง และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่ได้มาตรฐานเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่กำหนด ดังนี้
 - (1) คุณวุฒิระดับปริญญาเอกที่ตรงกับหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 100% (จากเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดสูงสุด 20%)
 - (2) ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 80% (จากเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดสูงสุด 60%)
 - (3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 144% (จากเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดสูงสุด 20%)

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีระบบกลไกในการติดตามการดำเนินงานทำของบัณฑิต โดยข้อมูลที่เกิดขึ้นจากแบบสอบถามควรสะท้อนให้เห็นผลที่เกิดขึ้นจากการสำเร็จได้อย่างถูกต้อง หากข้อมูลการสำรวจเป็นข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย หลักสูตรอาจจะทำแบบสอบถามเพิ่มเติมเพื่อนำมารายงานที่เป็นผลสนับสนุนทำให้เกิดข้อมูลที่ต้องการ และจะส่งผลให้การวิเคราะห์และประเมินหลักสูตรตามข้อ 2 ได้ชัดเจน
2. ควรวิเคราะห์และประเมินหลักสูตรที่เปิดสอนให้ตอบโจทย์ความต้องการในการทำงานของบัณฑิต ซึ่งมีสัดส่วนของการได้งานทำค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับหลักสูตรอื่นในคณะ โดยอาจสร้างทางเลือกให้กับนักศึกษาที่สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จากการเรียนไปประกอบอาชีพอิสระมากขึ้น ซึ่งเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษาฉบับปัจจุบันจะมุ่งเน้นสร้างโอกาสการจ้างงานทำโดยจัดให้นักศึกษามีองค์ความรู้ในเรื่องของการเป็นผู้ประกอบการเพื่อตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของชาติ
3. หลักสูตรควรให้ความสำคัญเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรายการประเมินความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่มีต่อบัณฑิตที่มีคะแนนเฉลี่ยที่ไม่สูงนัก เช่น ด้านความรู้ในประเด็นมีความชำนาญในสาขาวิชาชีพและสามารถถ่ายทอดให้กับผู้อื่นได้ (คะแนนเฉลี่ย 3.89) และด้านทักษะทางปัญญาในประเด็นสามารถใช้ความรู้จากภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติที่เกี่ยวข้องในการทำงานในการประเมินทางเลือก (คะแนนเฉลี่ย 3.78) ประเด็นการคิดวิเคราะห์สามารถคิดวิเคราะห์และแปรความหมายข้อมูลทางเทคนิคและข้อมูลการวิจัยเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม (คะแนนเฉลี่ย 3.89) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบประเด็นสามารถให้ความช่วยเหลือและแก้ไขในบทบาทของผู้นำ (คะแนนเฉลี่ย 3.94) และทักษะด้านการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประเด็นสามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูดและการเขียน (คะแนนเฉลี่ย 3.94) ซึ่งทุกประเด็นในแต่ผลการเรียนรู้ 5 ด้าน ตาม TQF เป็นศักยภาพและทักษะการเรียนรู้การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่หลักสูตรต้องพัฒนาให้ผลลัพธ์ที่คาดหวังให้เกิดขึ้นกับบัณฑิตและส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในหลักสูตรเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรปรับปรุงกระบวนการรับและการเตรียมความพร้อมนักศึกษาให้ทันกับระบบการเปลี่ยนแปลงการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยและคณะ โดยเฉพาะประเด็นการเตรียมความพร้อมอาจจะมีรูปแบบในการจูงใจให้นักศึกษาอยากเรียน เนื่องจากระยะเวลาในการรับศึกษายาวนานหลายขั้นตอน โดยการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่มาช่วยในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่ต่อเนื่อง เช่น การใช้ระบบการเตรียมความพร้อมทางออนไลน์
2. หลักสูตรควรใช้ระบบการรายงานการรับทราบหลักสูตรจาก สกอ. (CHECO) ที่ให้หลักสูตรต้องวิเคราะห์ศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ที่ต้องพัฒนาให้กับนักศึกษาในแต่ละระดับชั้นปีมาเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษาเกิดศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างมีคุณภาพและเกิดประโยชน์ต่อโอกาสการมีงานทำของนักศึกษา
3. หลักสูตรควรสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถมีศักยภาพที่เชื่อถือจากผู้ใช้บัณฑิตและเพิ่มโอกาสในการมีงานทำของนักศึกษาเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะศักยภาพที่ผ่านการรับรองมาตรฐานจากสถาบันวิชาชีพที่มีหลายลักษณะ เช่น การสอบ single license หรือหลักสูตร “ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับตลาดการเงินและการลงทุนในหลักทรัพย์” เป็นต้น
4. หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวังของตัวบ่งชี้กระบวนการ โดยตั้งเป้าหมายเชิงคุณภาพในประเด็นการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้มีผลลัพธ์ที่สามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น นักศึกษาต้องมีผลงานนำเสนอในเวทีการแข่งขันระดับชาติหรือนานาชาติอย่างน้อย...ผลงาน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

- คุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสูง ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรสร้างผลงานวิชาการให้มีความหลากหลาย โดยเฉพาะหนังสือ ตำรา งานแปล และผลงานวิชาการรับใช้สังคม เพื่อแสดงศักยภาพและผลิตภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นสาธารณะและเป็นที่ประจักษ์มากขึ้น และสะสมผลงานวิชาการรูปแบบต่าง ๆ ดังกล่าว ในการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น

2. ควรนำผลงานวิจัยมาใช้ประโยชน์และพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ผลิตผลงานวิชาการให้มีความหลากหลาย โดยเฉพาะการจัดหาแหล่งสนับสนุนในการผลิตผลงาน เช่น สำนักพิมพ์ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การออกแบบหลักสูตรควรกำหนดให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับกลุ่มเนื้อหาวิชาที่หลักสูตรต้องการพัฒนานักศึกษาให้มีมาตรฐานคุณวุฒิทางวิชาชีพที่ครบถ้วนตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและสามารถประกอบวิชาชีพได้อย่างหลากหลายมากขึ้น
2. หลักสูตรควรกำหนดระบบกลไกในการประเมินผู้เรียนให้มีความชัดเจน เช่น เกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน รวมถึงการจัดการวิธีการให้คำระดับคะแนนที่สะท้อนผลคะแนนได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในรายวิชา โดยอาจมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อทำความเข้าใจให้กับอาจารย์ผู้สอน
3. หลักสูตรควรมีการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อรองรับระบบของการจัดการเรียนการสอนที่ให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมถึงการสร้างโอกาสในการใช้ประโยชน์จากหลักสูตรฝึกอบรมในการศึกษาในระบบที่ต้องการคุณวุฒิ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ควรดำเนินการให้มีการเปรียบเทียบผลการประเมินและวิเคราะห์ให้เห็นอย่างชัดเจนว่าจะมีแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการจัดหาหรือการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทำให้ความพึงพอใจของอาจารย์ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
2. การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ควรวิเคราะห์ให้เห็นถึงความจำเป็นที่นักศึกษาจำเป็นต้องเรียนรู้จากสิ่งสนับสนุนที่เป็นนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่จะเอื้อประโยชน์ต่อนักศึกษา ทำให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ เข้าใจ และมีทักษะที่เพียงพอในระหว่างการศึกา และมีความเชี่ยวชาญเพื่อไปประกอบวิชาชีพ เช่น ความลึกซึ้งของการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางเศรษฐศาสตร์ เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1. การรายงานผลการประเมินตนเองที่สอดคล้องกับคะแนนการประเมินโดยเฉพาะตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ ควรแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่ระบบและกลไกครบตามวงจรคุณภาพ ซึ่งควรมีข้อมูลที่สะท้อนผลการรายงานอย่างชัดเจน เช่น

- 1.1 กำหนดค่าเป้าหมายของผลลัพธ์ตามประเด็นตัวบ่งชี้ซึ่งแสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบตามระบบและกลไก
 - 1.2 อธิบายวิธีการดำเนินงานไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการและมีการทบทวน/ประเมิน/ศึกษาผลการดำเนินงานเทียบความสำเร็จผลลัพธ์ตามประเด็นตัวบ่งชี้ที่ได้กำหนดเป้าหมายวัดคุณภาพไว้แล้ว
 - 1.3 มีการปรับปรุงกระบวนการ กรณีหลักสูตรไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่กำหนดเป้าหมายไว้ หรือมีการต่อยอดกระบวนการเดิมที่ได้ออกแบบไว้หากหลักสูตรได้ผลลัพธ์ตามที่กำหนดเป้าหมายไว้
 - 1.4 กรณีกระบวนการที่ออกแบบมีผลการดำเนินการไปสู่ความสำเร็จของกระบวนการดำเนินงานอย่างน้อย 3 วงรอบ
 - 1.5 มีแนวปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและผู้ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน
2. ควรใช้ประโยชน์จากผลการรายงานบางตัวบ่งชี้ในการอ้างอิงผลลัพธ์ที่ต้องการความสำเร็จตามเป้าหมาย โดยพิจารณารายละเอียดที่เกิดขึ้นจากรายงานการประเมินให้ถูกต้องตามประเด็น เช่น การอ้างอิงผลการประเมินความพึงพอใจต่อประเด็นตัวบ่งชี้ 4.1 ที่จัดทำไว้ในตัวบ่งชี้ 4.3 ไปเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานที่กระทบกับเป้าหมายทำให้เกิดความสำเร็จหรือไม่สำเร็จของตัวบ่งชี้ 4.1
3. การจัดทำรายงานการประเมินตนเองควรศึกษาและนำข้อมูลที่ตรงรายงานใน CHECO มาเป็นประโยชน์ต่อการรายงาน เช่น การรายงานข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยเฉพาะประเด็นผลงานวิชาการที่ต้องมีการระบุเกณฑ์มาตรฐานของการเผยแพร่ ในแหล่งที่เป็นฐานข้อมูลที่กำหนดไว้เป็นมาตรฐานทั้งประเภทของผลงานและการกำหนดค่าน้ำหนักของผลงานที่เผยแพร่

สะท้อนข้อคิดเห็นจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์
2. มีการดูแลให้คำปรึกษากับนักศึกษาอย่างทั่วถึง
3. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาแต่ละชั้นปีอยู่ในระดับดี อัตราการสำเร็จการศึกษาลดลงเล็กน้อย
4. มีการประยุกต์การจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย เช่น พัฒนาการนำเสนอผลงานของนักศึกษาเป็น Power Point และ Info graphic

สะท้อนข้อคิดเห็นจากนักศึกษา

1. หลักสูตรมีการเตรียมความรู้พื้นฐานให้กับนักศึกษาแรกเข้าศึกษา
2. อยากให้หลักสูตรเปิดสอนแบบออนไลน์
3. นักศึกษาเลือกเรียนที่มหาลัยแม่โจ้เพราะค่าใช้จ่ายในการเรียนไม่สูงมาก และได้รับโควต้าจากสถานศึกษา
4. อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนทุกคนมีการแนะนำให้คำปรึกษากับนักศึกษาเป็นอย่างดี
5. หลักสูตรมีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการเรียนการสอน เช่น Microfoft Excel และมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับใช้สอนนักศึกษา
6. ความคาดหวังของนักศึกษาหากเรียนจบจะทำงานก่อนแล้วจึงศึกษาต่อ

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายในหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน			ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				0.00			3.18
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		บัณฑิตตอบแบบ บัณฑิตสำเร็จ การศึกษา	= ...ค่าเฉลี่ย...		19 85	ร้อยละ 22.53	4.13
2.2 การดำเนินงานในระดับปริญญาตรี					32 72	44.44X5/100 = 2.22	2.22
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.67			3.00
3.1 การรับนักศึกษา			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				4.00			3.67
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)				5.00			5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		5 X 100 5	100 X 5 / 20 = 25	5.00	5 X 100 5	100 X 5 / 20 = 25	5.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		4 X 100	80 X 5 / 60	5.00	4 X 100	80 x 5 / 60	5.00
		5	= 6.67		5	= 6.67	
		พศ. 4 คน	รศ. _ คน	ศ. _ คน	พศ. 4 คน	รศ. _____ คน	ศ. _____ คน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		7.2 X 100	144 X 5 / 20	5.00	7.4 X 100	148 X 5 / 20	5.00
		5	= 36		5	= 37	
	โปรตรระบุ จำนวนใน แต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 4	1.60	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 1	0.40
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน 1	0.60	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน 1	ผลรวม 0.6
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 5	4.00	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 8	6.40
ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 1	1.00	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม		
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				4.25			3.50
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		10	ร้อยละ 100	5.00	10	ร้อยละ 100	5.00
		10	= 5		10	= 5	
		โปรตรระบุ	ตามที่ระบุในมคอ.2 = _____ 10 _____ ข้อ		ตามที่ระบุในมคอ.2 = _____ 10 _____ ข้อ		
	รายละเอียด	ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้ _____ ข้อ		ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้ _____ ข้อ	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4.00			3.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.38	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.33
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	3.18	3.18	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา		3	3.00	0	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.67	0	0	3.67	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	0	3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	3.00	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.29	3.50	3.18	3.33	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี	ดี	

ประธานกรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์)

กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิจจา โตไพบุลย์)

กรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร แสงสุโพธิ์)

เลขานุการ

.....
(นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์)

ภาคผนวก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

09.00 – 09.30 น.	คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวต้อนรับและแนะนำหน่วยงาน ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกล่าวสรุปผลการดำเนินงาน ผู้ประเมินแจ้งวัตถุประสงค์การประเมินและแนะนำทีมงาน
09.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา
11.00 – 12.00 น.	ตรวจเอกสาร
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ตรวจเอกสาร
15.00 – 16.30 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.30 – 17.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.พิมพิมล แก้วมณี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รภัษสรณ์ คงธนจารุอนันต์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนตรี สิงหะวาระ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิศาชล สิริตนากร
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิดา พันธุ์มณี

นักศึกษา

1. นายพรพุดิ ภาครศักดิ์ชัย
2. นายชัยชนะ ธาราวุฒิ

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

