



AUN-QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

AUN-QA Assessment No :		Date of Assessment :										
Name of Programme Assessed : หลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง												
Name of University : มหาวิทยาลัยแม่โจ้												
Name of Faculty/School : คณะ/วิทยาลัย...มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร												
Name of Management Representative/Designation :		Email :										
Name of Assessors : <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 40%;">1) อาจารย์ ดร.ถาวร จันทโชติ</td> <td style="width: 60%;">ประธานกรรมการ</td> </tr> <tr> <td>2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>3) อาจารย์ ดร.เชิรศักดิ์ ชูชีพ</td> <td>กรรมการ</td> </tr> <tr> <td>4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงเยาว์ เมืองดี</td> <td>เลขานุการ</td> </tr> <tr> <td>5) นางภัทรชนกัลย์ เตียไพบูลย์</td> <td>ผู้ช่วยเลขานุการ</td> </tr> </table>			1) อาจารย์ ดร.ถาวร จันทโชติ	ประธานกรรมการ	2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ	กรรมการ	3) อาจารย์ ดร.เชิรศักดิ์ ชูชีพ	กรรมการ	4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงเยาว์ เมืองดี	เลขานุการ	5) นางภัทรชนกัลย์ เตียไพบูลย์	ผู้ช่วยเลขานุการ
1) อาจารย์ ดร.ถาวร จันทโชติ	ประธานกรรมการ											
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ	กรรมการ											
3) อาจารย์ ดร.เชิรศักดิ์ ชูชีพ	กรรมการ											
4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงเยาว์ เมืองดี	เลขานุการ											
5) นางภัทรชนกัลย์ เตียไพบูลย์	ผู้ช่วยเลขานุการ											

Report Summary

This report is based on the information provided in the self-assessment report (SAR) , evidences, site tour and interview with selected stakeholders including academic and support staff, students, alumni and employers. It should be read together with the preliminary findings presented at the closing ceremony where the key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers 11 criteria and each criterion is assessed based on a 7-point scale. The summary of the assessment results is as follows:

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Specification	2
3. Programme Structure and Content	2
4. Teaching and Learning Approach	2
5. Student Assessment	2
6. Academic Staff Quality	2
7. Support Staff Quality	2
8. Student Quality and Support	2
9. Facilities and Infrastructure	2
10. Quality Enhancement	2
11. Output	2
Overall Verdict	2

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนนผ่าน.....

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558				
ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]		-PLO หรือ ELOs ของหลักสูตร ควรจะต้องวัดและประเมินได้อย่างชัดเจน -การเขียน ELO ที่ขึ้นต้นด้วย action verb ที่วัดได้และสังเกตเห็นพฤติกรรมของผู้เรียนได้ชัดเจน -การกำหนด ELOs ของหลักสูตรที่คำนึงถึงความต้องการของ Stakeholder ที่สำคัญและหลากหลายกลุ่ม -ควรพัฒนา PLO ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย เช่น โครงการยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัย SPO และแม่ใจ 100 ปี ทิศทางการบริหารมหาวิทยาลัยในการมุ่งสู่ Well being	2	2
1. Expected Learning Outcomes	1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]		-การกำหนด ELOs ในแต่ละข้อควรมีการแยกผลการเรียนรู้ตามหลักการของ Bloom taxonomy ในแต่ละระดับออกจากกัน เช่น ระดับ understanding แยกเขียนคนละข้อกับระดับ Applying และกำหนด	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			ระดับ Bloom taxonomy ให้เหมาะสมกับ ผู้เรียนระดับปริญญาตรี - การกำหนด ELO ยังตอบไม่ชัด เป็นเพียง Generic เท่านั้น การเขียน Specific ยังไม่ โดดเด่น เขียนสลับกัน		
1. Expected Learning Outcomes	1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]		- การพิจารณากำหนด ELOs ที่สอดคล้อง กับความต้องการของ Stockholders ที่ ชัดเจน	2	
2. Programme Specification	2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to- date [1, 2]		-การพิจารณากำหนดข้อมูลของหลักสูตร ที่ใช้ในการสื่อสารให้กับ Stockholders อย่างครบถ้วน และมีช่องทางที่สามารถ และเข้าถึงได้ง่าย -ข้อมูลที่สื่อไปยังทุกแหล่งต้องเป็นข้อมูล เดียวกันและเป็นปัจจุบัน -การสื่อสาร PLO ให้กับ Stockholders ทุกๆ กลุ่ม	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
2. Programme Specification	2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]		-การกำหนดข้อมูลและรายละเอียดของรายวิชาที่ใช้ในการสื่อสารที่ครบถ้วน และเหมาะสม สำหรับการสื่อสารให้แก่ Stockholders ทุกๆ กลุ่ม	2	
2. Programme Specification	2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]		-การกำหนดช่องทางการสื่อสารข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชา ให้เหมาะสมกับ stakeholders แต่ละกลุ่ม และการสื่อสารผ่าน website ควรเข้าถึงได้ง่ายสะดวก และรวดเร็ว	2	
3. Programme Structure and Content	3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]		- การออกแบบหลักสูตรตามแนวคิด/หลักการ Backward curriculum design ที่มีความสอดคล้อง (alignment) ของ PLO กับรายวิชาในหลักสูตร	2	2
3. Programme Structure and Content	3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]		การนำ PLO เป็นตัวตั้ง ในการกำหนดองค์ประกอบด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และอารมณ์ (Affection) แล้วนำไปออกแบบรายวิชาในหลักสูตรที่ทำให้เกิดการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
3. Programme Structure and Content	3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]		-พิจารณาการเรียงลำดับการเรียนรู้ของรายวิชาในหลักสูตรอย่างสมเหตุผล และสอดคล้องกับตามหลักการเรียนรู้ตามทฤษฎีของ Bloom (Bloom's Taxonomy) รวมถึงมีการ บูรณาการระหว่างรายวิชา	2	
4. Teaching and Learning Approach	4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]		-การระบุปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยควรจะต้องชัดเจน –การกำหนดช่องทางและวิธีการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาที่เหมาะสมกับ stakeholders แต่ละกลุ่ม -การใช้ปรัชญาไปจัดการเรียนการสอนนักศึกษา	2	2
4. Teaching and Learning Approach	4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4]	-มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	- การกำหนด/การออกแบบ กิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตร -การกำหนด CLOs ที่สอดคล้องกับ ELOs	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
4. Teaching and Learning Approach	4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [5]		– การกำหนด life-long learning ของหลักสูตรให้ชัดเจน – การออกแบบการเรียนการสอนหรือการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุน life-long learning ของผู้เรียนที่มีความหลากหลาย และการวัดการผลการบรรลุ life-long learning life-long learning ของผู้เรียน	3	
5. Student Assessment	5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]		– การกำหนดวิธีการประเมินผลของนักศึกษาที่มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	2
5. Student Assessment	5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]		– การสื่อสารและการชี้แจงวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ด้วยวิธีการให้คะแนนแบบ rubrics ให้ชัดเจน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
5. Student Assessment	5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]		- การพัฒนาและปรับปรุงเกณฑ์เกณฑ์การประเมินผล แบบ rubrics และการให้คะแนน (Marking Scheme) ให้สามารถประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาได้อย่างถูกต้อง เทียบตรง และยุติธรรม	2	
5. Student Assessment	5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]		-การกำหนดรูปแบบ/วิธีการที่เหมาะสมในการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา ที่สามารถแจ้งรายละเอียดที่นักศึกษาแต่ละคนต้องปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้	2	
5. Student Assessment	5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]		- กระบวนการสื่อสารร้องเรียนควรมีวิธีที่หลากหลายช่องทาง และเหมาะสม โดยอาจจะมีการกำหนดรูปแบบตามบริบทของหลักสูตรว่าจะใช้วิธีการใด	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, redeployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		-การวางแผนอัตรากำลังสายวิชาการ ระยะสั้นและระยะยาว และมีแผนพัฒนา ตำแหน่งวิชาการ และมีการทบทวนแผน โดยการใช้วงจร PDCA	3	2
6. Academic Staff Quality	6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]		- ควรแสดงวิธีการคำนวณของอาจารย์แต่ละท่านทั้งหลักสูตรให้เห็นอย่างชัดเจน (ให้เห็นที่มา)	2	
6. Academic Staff Quality	6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	มีระบบการสรรหา คัดเลือก และการ จัดจ้างบุคลากรสายวิชาการ ตาม ระเบียบและขั้นตอนของมหาวิทยาลัย	-การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการรับ อาจารย์ใหม่ เช่น การกำหนดคุณสมบัติและ คุณสมบัติ และอื่นๆ ตามความต้องการ ของหลักสูตร	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]		- ควรมีการกำหนด Competency ของบุคลากรสายวิชาการ และควรมีการวัดและประเมินผล Competency เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ	2	
6. Academic Staff Quality	6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]		- การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ ในหลักสูตรตามความต้องการจำเป็นของหลักสูตรและสอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตร	2	
6. Academic Staff Quality	6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	มีกระบวนการยกย่องบุคลากรสายวิชาการที่มีผลการปฏิบัติงานดี	-การรับฟังความคิดเห็นเพื่อสะท้อนไปยังผู้บริหารในลำดับสูงขึ้นไป เพื่อการปรับปรุงเกณฑ์ในการประเมินความดีความชอบที่สอดคล้องกับบริบทของการทำงาน เพื่อทำให้เกิดแรงจูงใจ ในการปฏิบัติงานยิ่งขึ้น	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Academic Staff Quality	6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]		- การติดตามประเภทและปริมาณผลงานวิจัยและการนำข้อมูลมาเปรียบเทียบกับหลักสูตรอื่น ๆ	2	
7. Support Staff Quality	7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]		- การวางแผนด้านอัตรากำลังที่ไม่เพียงพอ ส่งผลต่อการให้บริการ - หลักสูตรยังไม่มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์อัตรากำลังส่งไปยังมหาวิทยาลัยในการวางแผนพนักงานฝ่ายสนับสนุน (ที่ห้องสมุดห้องปฏิบัติการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านไอทีและบริการนักศึกษา) เพื่อตอบสนองความต้องการด้านการศึกษาค้นคว้าและการบริการ	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	มีระบบการสรรหา คัดเลือก และการจัดจ้างบุคลากรสายสนับสนุน ตามระเบียบและขั้นตอนของมหาวิทยาลัย	- การจัดสรรอัตรากำลังที่เพียงพอต่อการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน	3	
7. Support Staff Quality	7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]		- หลักสูตรควรจะต้องระบุและกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการจัดการเรียนการสอนสำหรับหลักสูตร ไม่ใช่เพียงแค่การสะท้อนปัญหา	2	
7. Support Staff Quality	7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]		การกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับต้องการจำเป็นต่อการให้บริการของหลักสูตร และการประเมินสมรรถนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Support Staff Quality	7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	มีกระบวนการยกย่อง สร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรดีเด่น	-ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสายสนับสนุน ที่มีกำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมินอย่างชัดเจน	3	
8. Student Quality and Support	8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]		- ควรเพิ่มข้อมูลในรายละเอียด เกี่ยวกับขั้นตอนการเตรียมการการเทียบเข้าเรียนของนักศึกษา ตามที่เขียนไว้ในมคอ. 2 - ควรสื่อสาร เผยแพร่ นโยบายและเกณฑ์การรับนักศึกษาเข้าเรียนหลากหลายช่องทางและเป็นปัจจุบัน - การใช้กระบวนการ PDCA เพื่อปรับกระบวนการระบบการรับนักศึกษา	3	2
8. Student Quality and Support	8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]		- ควรให้ข้อมูลรายละเอียดเงื่อนไขในการรับเข้าคัดเลือก และแสดงให้เห็นกระบวนการและระบบการปรับปรุงที่หลักสูตรดำเนินการให้ชัดเจน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
8. Student Quality and Support	8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]		-การวิเคราะห์ workload ของนักศึกษา	2	
8. Student Quality and Support	8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	นักศึกษาได้รับรางวัลจากการนำเสนอผลงาน จากกระบวนการฝึกอบรมนักศึกษา	- ควรเพิ่มการวิเคราะห์ และส่งเสริมให้ได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่อง	3	
8. Student Quality and Support	8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]		- การอำนวยความสะดวก ทางด้านกายภาพ และสิ่งแวดล้อมความเป็นอยู่ ให้มีสะดวกหรือเอื้ออำนวยให้นักศึกษา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]		– การจัดตั้งอำนวยความสะดวกการเรียนการสอนและอุปกรณ์ (ห้องบรรยาย ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์) ให้เพียงพอและมีความทันสมัยเพื่อสนับสนุนการศึกษาและการวิจัย	2	2
9. Facilities and Infrastructure	9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]		– หลักสูตรควรสนับสนุนการเรียนรู้ โดยใช้แหล่งเรียนรู้จากห้องสมุด	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]		–การพัฒนา/ปรับปรุงห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ให้เพียงพอและทันสมัย	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
9. Facilities and Infrastructure	9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]		-การจัดและปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกด้าน IT รวมถึงโครงสร้างพื้นฐาน E-Learning มีความเพียงพอเพื่อรองรับการศึกษาและการวิจัย	2	
9. Facilities and Infrastructure	9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]		- การดำเนินการเกี่ยวกับทางเดินหนีไฟ การซ่อมหนีไฟ	2	
10 Quality Enhancement	10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]		-การวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการจำเป็น และผลสะท้อนกลับของ Stakeholders ทุกๆ กลุ่มที่สำคัญ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอเป็นระยะ	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]		-การประเมิน/ทบทวนระบบการพัฒนาและการออกแบบหลักสูตร	2	
10 Quality Enhancement	10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]		-การนำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ไปปรับปรุงแก้ไขกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	
10 Quality Enhancement	10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]		-การเพิ่มการนำผลงานวิจัยไปใช้เพื่อยกระดับการเรียนการสอน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1–7)	Overall Score
10 Quality Enhancement	10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]		-การประเมินและปรับปรุงคุณภาพของบริการสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวก (ที่ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งอำนวยความสะดวกด้านไอที และบริการนักศึกษา)	2	
10 Quality Enhancement	10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]		-การออกแบบระบบและกลไกการรับฟังความคิดเห็นของ stakeholders โดยทุกๆ กลุ่มที่มีความสำคัญต่อหลักสูตร	2	
11. Output	11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]		-การติดตามอัตราการสำเร็จการศึกษา และผลการตกออก เพื่อกำหนดแนวทางที่เหมาะสมในการแก้ปัญหาการตกออกของนักศึกษาในหลักสูตร -การเทียบเคียงสมรรถนะ	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		-การเทียบเคียงระยะเวลาการสำเร็จการศึกษา เพื่อการปรับปรุงให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด	2	
11. Output	11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]		-การติดตามข้อมูลสถานะการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษาและการเทียบเคียงสมรรถนะ	2	
11. Output	11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]		- การวิเคราะห์ประเภทและปริมาณของกิจกรรมการวิจัยของนักศึกษา พร้อมทั้งการติดตาม เพื่อกำหนดแนวทางการทำให้เกิดผลงานวิจัยของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเทียบเคียงสมรรถนะ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
11. Output	11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]		-การติดตามระดับความประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อสะท้อนผลสัมฤทธิ์การเรียนการสอนของหลักสูตร การปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา และการเทียบเคียงสมรรถนะ	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. ผลกระทบของชื่อหลักสูตรต่อปริมาณการรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตร ควรสร้าง Content ของหลักสูตรที่มีความเฉพาะเจาะจงจากบริบทในพื้นที่ สามารถพัฒนาให้หลักสูตรมีความโดดเด่นได้โดยการวางแผนกลยุทธ์ ความเชี่ยวชาญ ความเฉพาะเจาะจงที่ชัดเจน ที่จะดึงดูดผู้เรียนมาศึกษาในหลักสูตร
2. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ GAP ของเกณฑ์ AUN QA เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาหลักสูตร
3. หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์อัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการวางแผนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ
4. ควรมีการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ควรจะต้องพัฒนาตนเองทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ (สะท้อนเรื่องการใช้อาจารย์พิเศษ ควรระบุอาจารย์ผู้รับผิดชอบ และเขียนรายละเอียดเกี่ยวกับการสอนในแต่ละบท แต่ละสัปดาห์)
5. หลักสูตรควรวิเคราะห์ผลกระทบการเปลี่ยนแปลงทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
6. ควรวิเคราะห์ประเด็นปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาหลักสูตร

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. ควรเสริมสร้างบรรยากาศสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษาในการทำกิจกรรม เช่น ปรับปรุงภูมิทัศน์ ปรับปรุงพื้นที่ทำกิจกรรม
2. หลักสูตรควรวิเคราะห์ความเพียงพอของอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการที่จำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร ไม่ว่าจะเป็นวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือในห้องปฏิบัติการ
3. ควรมีการออกแบบระบบข้อร้องเรียนให้ชัดเจนและแจ้งให้กับนักศึกษาทราบ
4. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา อาทิ ระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ต (Wi-Fi) ยังไม่สะดวกรวดเร็วต่อการใช้งานแก่นักศึกษา ประสิทธิภาพของโปรเจคเตอร์ในห้องเรียนบางห้อง
5. ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและเฝ้ากำกับติดตามเกี่ยวกับการจัดทำปัญหาพิเศษของนักศึกษาในหลักสูตร
6. หลักสูตรควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้สอดคล้องกับ OBE และเปิดโอกาสให้นักศึกษาทุกคนสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้

สะท้อนข้อคิดเห็นจากศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

1. หลักสูตรควรเพิ่มชั่วโมงการปฏิบัติการในแต่ละรายวิชาให้มากขึ้น
2. ควรเพิ่มเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับห่วงโซ่คุณค่า ตลอดห่วงโซ่อุปทานตั้งแต่ ต้นน้ำ กลางน้ำ จนถึงปลายน้ำ ของการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง
3. หลักสูตรควรวางแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ในการตรวจวิเคราะห์ที่สำคัญเกี่ยวกับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง การวิเคราะห์คุณภาพน้ำ
4. ควรปรับสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น เช่นเทคโนโลยี Smart Farming ต้นทุนการจัดการฟาร์ม
5. ควรมีการเชื่อมโยงการบูรณาการเชื่อมโยงของทุกหลักสูตรในคณะ และการบูรณาการการเรียนการสอนในหลักสูตร เพื่อให้นักศึกษาในหลักสูตรสามารถมีความรู้ความเข้าใจ ในการแลกเปลี่ยนความรู้ เพื่อการประยุกต์ใช้ในการนำไปประกอบอาชีพหรือการดำรงชีวิต



ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.ถาวร จันทโชติ)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ศรีนฤวรรณ)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร.เชียรศักดิ์ ชูชีพ)



เลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงเยาว์ เมืองดี)



ผู้ช่วยเลขานุการ

(นางภัทรชนก คุ้มโพธิ์)

ภาคผนวก ก

กำหนดการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – ชุมพร

วันพฤหัสบดี ที่ 13 มิถุนายน 2562 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง

08.30 – 09.30 น.	ประธานคณะกรรมการประจำหลักสูตร กล่าวต้อนรับ – หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร – ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ ของการประเมินและแนะนำทีมงานประเมินฯ
09.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และศิษย์เก่า
11.00 – 12.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
15.00 – 16.30 น.	นำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม และรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่มในห้องประชุม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

นักศึกษา

1. นายเจตสฎา	ใหม่ซ้อน	รหัส 5807101306
2. นางสาวกัญญาณัฐ	ศรีสุขภู	รหัส 5907101303
3. นางสาวณัฐธิดา	บุตรวัน	รหัส 5907101312
4. นางสาวสุธาสินี	รุ่งแสง	รหัส 5907101334
5. นายนพดล	แสงจันทร์	รหัส 6007101307
6. นายวรภัทร	ชุมชน	รหัส 6007101316

ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต

บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน)

- | | |
|----------------|--------------|
| 1. นายฤทธิรงค์ | แสนชนะ |
| 2. นายอภิรักษ์ | อุ่มมณีรัตน์ |

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

