

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการออกแบบและวางแผนสิ่งแวดล้อม (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2561 (25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 17 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบและวางแผนสิ่งแวดล้อม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ในระหว่างวันที่ 11 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. อาจารย์ ดร.สุรัชย์ สานติสุขรัตน์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประภากร ธาราฉาย | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.สมนึก ลินธิพาน | กรรมการ |
| 4. นางจิราพรรณ เคหา | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 11 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562

สถานที่ทำการประเมิน

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบและวางแผนสิ่งแวดล้อม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ตามตัวบ่งชี้ ของสกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	0.75	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	3.57	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
คะแนนรวม		2.94	ระดับคุณภาพปานกลาง

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบและวางแผนสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับคุณภาพปานกลาง ทั้งนี้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 11 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562

ณ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรนำจุดเด่นหรืออัตลักษณ์ของหลักสูตรมาประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษาเข้าเรียน พร้อมทั้งระบุอาชีพที่สามารถทำได้หลังจากสำเร็จการศึกษา
2. การพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ควรกำหนดทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนาให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. ควรทบทวนระบบและกลไกในการผลักดันการขอตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรทบทวนการกำหนด PLO ในรายวิชาที่ระบุไว้ใน มคอ.2
2. หลักสูตรควรทบทวนการนำ CLO ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLO

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1. หลักสูตรควรกำหนดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนและเป้าประสงค์ของการใช้งาน

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1. หลักสูตรควรตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้อง และครอบคลุมผลการดำเนินงานของหลักสูตร เช่น ผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี ของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน อย่างน้อยจำนวน 3 รายการ
2. หลักสูตรควรแสดงข้อมูลผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ให้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร

ในขณะที่ดำเนินการประเมินหลักสูตร ณ วันที่ 11 มิถุนายน 2562 หลักสูตรได้ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัย ณ วันที่ 5 สิงหาคม 2561 ซึ่งเลยกำหนดระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตร และการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ในการรับนักศึกษา และการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 1/2561

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใช้เทคโนโลยี สื่อออนไลน์ในการประชุมและทำงานร่วมกัน ช่วยลดระยะเวลาในขณะที่มีความจำเป็นต้องทำงานนอกสถานที่ได้
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการปรับวิธีการดูแลนักศึกษาเป็นรายบุคคล เพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3. หลักสูตรของคณะฯ มีความใกล้เคียงกัน ทำให้ส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาเข้า
4. อาจารย์มีความใส่ใจนักศึกษา ทั้งทางด้านการเรียน การทำวิทยานิพนธ์
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีกลไกการขับเคลื่อนให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

1. อาจารย์ที่ปรึกษามีความใส่ใจนักศึกษาทางด้านการเรียนการสอน ให้ข้อเสนอแนะในการเขียนบทความวิชาการ และสามารถให้คำปรึกษาได้ตลอด
2. วัสดุ อุปกรณ์พื้นฐานในห้องเรียนควรได้รับการปรับปรุง เช่น เครื่องปรับอากาศ โปรเจคเตอร์ เป็นต้น
3. การติดต่อประสานงานกับบัณฑิตวิทยาลัยใช้ระยะเวลาในการติดต่อสื่อสารใช้เวลาค่อนข้างนาน

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบและวางแผนสิ่งแวดล้อม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน		10 ข้อ	ผ่าน		10 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				3.31			0.75
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.24	2 ----- 2	= 4.11	4.11	มีงานทำ 2 ไม่มีงานทำ 2 ----- คนจบ 4	ไม่มีผู้ตอบแบบ สำรวจ	0.00
2.2 ผลงานตีพิมพ์ในระดับบัณฑิตศึกษา	5	0.6 x 100 ----- 3	20 X 5 / 40 = 2.50	2.50	0.6 x 100 ----- 5	12 X 5 / 40 = 1.5	1.50
	โปรดระบุ จำนวนในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.1 ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน..... จำนวน 3 จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน.....	ผลรวม 0.60 ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.1 ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน..... จำนวน 3 จำนวน..... จำนวน..... จำนวน..... จำนวน.....	ผลรวม 0.60 ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.67			2.67
3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 2		ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 4	4.00		ระดับ 4	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 2		ระดับ 4	4.00		ระดับ 2	2.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				4.24			3.57
4.1การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				4.72			4.72
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	3 X 100 ----- 3	100 X 5 / 60 = 5	5.00	3 X 100 ----- 3	100 X 5 / 60 = 5	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		2 X 100 ----- 3	66.67 X 5 / 80 =4.17	4.17	2 X 100 ----- 3	66.67 X 5 / 80 = 8.33	4.17
		ผศ. 1 คน	รศ. 1 คน	ศ. ____ คน	ผศ. 1 คน	รศ. 1 คน	ศ. ____ คน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		3.40 X 100 ----- 3	113.33 X 5 / 40 = 14.17	5.00	3.80 X 100 ----- 3	126.67 X 5 / 40 = 15.83	5.00
	โปรดระบุ จำนวนในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 1 จำนวน 2 จำนวน..... จำนวน 3 จำนวน.....	0.20 0.80 ผลรวม 2.40 ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2 ค่าน้ำหนัก 0.4 ค่าน้ำหนัก 0.6 ค่าน้ำหนัก 0.8 ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน 1 จำนวน 3 จำนวน..... จำนวน 3 จำนวน.....	0.20 1.20 ผลรวม 2.40 ผลรวม
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 2		ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				4.00			3.75
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 4	4.00		ระดับ 4	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน	
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5	13	ร้อยละ 100	5.00	10	ร้อยละ 100	5.00	
		13	= 5		10	= 5		
	โปรตระบุ รายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = 13 ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = 10 ข้อ			
		ทำได้ 13 ข้อ	ทำไม่ได้ ____ ข้อ		ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้ ____ ข้อ		
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					4.00			3.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 4	4.00		ระดับ 3	3.00	
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)				3.87	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.94
	ระดับคุณภาพ				ดี	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	0.75	0.75	ระดับคุณภาพน้อย
3. นักศึกษา		3	2.67	0	0	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.57	0	0	3.57	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.67	0	3.75	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	3.00	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.25	3.50	0.75	2.94	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ดี	ดี	น้อย	ปานกลาง	


..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุรัชย์ สานิตสุรัตน์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกากร ธาราฉาย)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สมนึก สินธุปวน)


..... เลขานุการ
(นางจิราพรณ เดหา)

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันที่ 11 มิถุนายน 2562

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์

- 08.30 – 09.30 น. ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตรกล่าวต้อนรับ
- หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
 - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานประเมินฯ
- 09.30 – 11.00 น. สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา

กลุ่มที่ 1 (ห้อง 202)ชั้น 2	กลุ่มที่ 2(ห้อง 202)ชั้น 2
-อาจารย์ประจำหลักสูตร -สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน จำนวน 2 คน	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา จำนวน 2 คน

- 11.00 – 12.00 น. ตรวจสอบเอกสาร
- 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00 – 15.00 น. ตรวจสอบเอกสาร
- 15.00 – 16.30 น. สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
- 16.30 – 17.00 น. นำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. รองศาสตราจารย์ ดร. ณัฏฐวิทย์ ตีกุล
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แทนวุธา ไทยสันต์
3. อาจารย์ ดร.พันธุ์ระวี กองบุญเทียม
4. รองศาสตราจารย์ ดร. อรทัย มิ่งธิ
5. อาจารย์ ดร.วิทยา ดวงธิมา

นักศึกษา

1. นางสาวอัญญาลักษณ์ ปิมลือ

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

