

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาพืชไร่ (มคอ.7)
ประจำปีการศึกษา 2561 (มิถุนายน 2561 – มิถุนายน 2562)
คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 27 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาพืชไร่ คณะผลิตกรรมการเกษตร ในวันที่ 24 เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2562 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.ดนัย บุญยเกียรติ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมณัส | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร.ยุวดี อันพาพรหม | กรรมการ |
| 4. นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์ | เลขานุการ |

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 24 เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2562

สถานที่ทำการประเมิน

ห้อง PT117 อาคารเพิ่มพูล (พืชศาสตร์และเทคโนโลยี) คณะผลิตกรรมการเกษตร
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาพืชไร่ คณะผลิตกรรมการเกษตร ตามตัวบ่งชี้ ของ สกอ.6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2:	บัณฑิต	3.70	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 3:	นักศึกษา	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4:	อาจารย์	2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5:	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	1.50	ระดับคุณภาพน้อย
องค์ประกอบที่ 6:	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
คะแนนรวม		2.52	ระดับคุณภาพปานกลาง

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาพืชไร่ คณะผลิตกรรมการเกษตร ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้กำหนดในระดับคุณภาพปานกลาง

ทั้งนี้ขอคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 24 เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2562

ณ ห้อง PT117 อาคารเพิ่มพูล (พืชศาสตร์และเทคโนโลยี) คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- หลักสูตรควรเร่งดำเนินการบันทึกข้อมูลลงในระบบ CHECO เพื่อให้ สกอ.รับทราบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรวิเคราะห์ปัญหาที่บัณฑิตมีการได้งานทำค่อนข้างต่ำว่าเกิดจากสาเหตุอะไร ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน

- หลักสูตรควรติดตามคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติโดยหลักสูตรเอง เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรหรือ กระบวนวิชาได้อย่างทันตามความต้องการ
- เนื่องจากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ประกอบการในด้านความรู้ของ บัณฑิตได้เท่ากับ 3.56 คะแนน ซึ่งไม่สูงนัก ดังนั้นหลักสูตรควรเร่งแก้ไขปัญหาใน ด้านการให้ความรู้กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

- นักศึกษามีความภาคภูมิใจและมีความสุขที่ได้เป็นนักศึกษาสาขาวิชาฟิสิกส์และสามารถ แข่งขันกับนักศึกษาฟิสิกส์จากสถาบันอื่นได้

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรประเมินกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพของ นักศึกษาที่รับเข้า
- ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษาลงทะเบียนเรียนกระบวนวิชาปัญหาพิเศษให้ มากขึ้น เพราะกระบวนวิชานี้สามารถทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้ถึงกระบวนการวิจัย และเพิ่มทักษะทางปัญญา
- ควรมีมาตรการในการเร่งรัดให้นักศึกษาจบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ตลอดจนวิเคราะห์ปัญหาที่ทำให้นักศึกษาจบการศึกษาช้ากว่าระยะเวลา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

- คณาจารย์มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
- คณาจารย์มีการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด นักศึกษาสามารถเข้าพบคณาจารย์ได้ง่าย แม้ว่าหลักสูตรจะมีนักศึกษาเป็นจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- หลักสูตรที่สังกัดอยู่ในสาขาวิชาฟิสิกส์ควรใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ร่วมกัน โดยเฉพาะ ทรัพยากรบุคคล
- ควรส่งเสริมและสนับสนุนตลอดจนกระตุ้นให้คณาจารย์ทำวิจัยเพื่อตีพิมพ์ผลงาน วิชาการลงในวารสารระดับชาติและนานาชาติให้มากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างความเข้มแข็ง ของหลักสูตร
- ควรสร้างแบบประเมินความพึงพอใจของคณาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรและ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีรายละเอียดเป็นข้อย่อยมากกว่าเดิม

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรกำหนดแผนการศึกษาให้สอดคล้องกับระยะเวลาที่กำหนดให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร โดยเฉพาะกรณีของหลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง ซึ่งนักศึกษาจบช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนดเป็นจำนวนค่อนข้างมาก
- ควรสอดแทรกหรือเพิ่มกระบวนการวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีเกษตรอัจฉริยะให้มากขึ้น
- ควรแสดงผลการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน ว่าบรรลุตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- หลักสูตรควรประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยหลักสูตรเองมากกว่าการใช้ข้อมูลจากมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1. ควรแสดงผลการประเมินกระบวนการโดยเทียบกับวัตถุประสงค์ว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ แล้วจึงนำผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการนั้น ๆ
2. ควรแสดงรายละเอียดของการดำเนินงานและผลการดำเนินงานให้มากขึ้นและชัดเจนยิ่งขึ้น

สะท้อนข้อคิดเห็นจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. มีการส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณให้อาจารย์ในสาขาวิชาได้ไปพัฒนาตนเอง
2. มีอาจารย์เกษียณอายุราชการ จำนวน 3 คน ทำให้จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนไม่เพียงพอ กอปรกับเป็นสาขาขาดแคลนทำให้ไม่มีผู้มาสมัครเป็นอาจารย์ในสาขา
3. คณาจารย์ในสาขาวิชายังมีตำแหน่งทางวิชาการน้อยเนื่องจากภาระงานสอนมาก
4. มีการรับนักศึกษาเกินแผนการศึกษาทุกปีการศึกษาซึ่งไม่สอดคล้องกับจำนวนอาจารย์
5. มีการดูแลนักศึกษาไม่ทั่วถึงเท่าที่ควรเนื่องจากนักศึกษามีจำนวนมาก จำนวนอาจารย์น้อย แต่ทั้งนี้ได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา และการสื่อสารการสอนที่ใช้เทคโนโลยีมากขึ้น
6. การจบการศึกษาของนักศึกษาล่าช้าไม่เป็นไปตามแผน
7. บัณฑิตที่จบการศึกษาได้งานทำเกือบทั้งหมด พบว่าบัณฑิตชายจะได้งานทำที่ตรงสาขามากกว่าบัณฑิตหญิง

สะท้อนข้อคิดเห็นจากนักศึกษา

1. หลักสูตรมีการปรับปรุงรายวิชาที่มีความทันสมัย
2. หลักสูตรจัดสรรพื้นที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำปัญหาพิเศษให้กับนักศึกษา
3. อาจารย์ผู้สอนให้คำแนะนำและคำปรึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการเรียนการสอนและการใช้ชีวิต
4. นักศึกษาเลือกเรียนสาขาวิชาพีชไร์เนื่องจากมีความชอบและสนใจ และเมื่อจบการศึกษาจะนำความรู้ที่ได้รับกลับไปต่อยอดในการประกอบอาชีพ
5. มีปัญหาการลงทะเบียนภาษาอังกฤษไม่ทันเนื่องจากการเปิด Section จำนวนน้อย
6. นักศึกษาต้องการให้มีการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับเกษตรอัจฉริยะให้มากขึ้น
7. อาจารย์มีการจัดกิจกรรมที่ให้นักศึกษาหลักสูตร 4 ปี และ 2 ปี ได้ทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น กิจกรรมเข้าด้ามจอบ กิจกรรมปลูกข้าววันแม่เกี่ยวข้าววันพ่อ และกิจกรรมสานความสัมพันธ์
8. นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขาวิชาพืชไร่

คณะผลิตกรรมการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน				ผ่าน			ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน/ไม่ผ่าน			ผ่าน			ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต				1.50			3.70
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		บัณฑิตตอบแบบ บัณฑิตสำเร็จการศึกษา	= ...ค่าเฉลี่ย...	0.00	28 ----- 137	ร้อยละ 20.14	3.81
2.2 การได้งานทำในระดับปริญญาตรี		64 ----- 107	64x100/107 = 59.81	2.99	78 ----- 109	71.56x100/109 = 3.58	3.58
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา				3.00			3.00
3.1 การรับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์				2.78			2.78
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์			ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.4)				2.33			3.33
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		4 X 100 ----- 5	80 X 5 / 20 = 20	5.00	4 X 100 ----- 5	80 X 5 / 20 = 20	5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		0 X 100 ----- 5	0 X 5 / 60 = 0	0.00	0 X 100 ----- 5	0 X 5 / 60 = 0	0.00
		ผศ. _____ คน	รศ. _____ คน	ศ. _____ คน	ผศ. _____ คน	รศ. _____ คน	ศ. _____ คน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน	ผลการดำเนินงาน โดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) ,สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์		0.4 X 100	8 X 5 / 20	2.00	4.0 X 100	80 X 5 / 20	5.00
		5	= 2		5	= 20	
	โปรตรระบุ จำนวนใน แต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.2	จำนวน 2	0.40
		ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 1	ผลรวม 0.4	ค่าน้ำหนัก 0.4	จำนวน 5	2.00
		ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.6	จำนวน.....	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.8	จำนวน 2	1.60
	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1	จำนวน.....	ผลรวม	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				3.25			1.50
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		10	ร้อยละ 83.33	4.00	10	ร้อยละ 83.33	0.00 *
		12	= 4		12	= 0	
	โปรตรระบุ รายละเอียด	ตามที่ระบุในมคอ.2 = 12 ข้อ			ตามที่ระบุในมคอ.2 = 12 ข้อ		
		ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้ 2 ข้อ	ระบุข้อที่ไม่ได้	ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้ 2 ข้อ	3,4
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4.00			2.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ 4	4.00		ระดับ 2	2.00
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			2.87	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.52
	ระดับคุณภาพ			ปานกลาง	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

* กรณีเกณฑ์ข้อ 5.4 TQF ข้อที่ 1 – 5 ไม่ผ่าน จะทำให้ค่าคะแนนในตัวบ่งชี้ นั้น ๆ เป็น 0 (ศูนย์) เนื่องจากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ผ่าน
2. บัณฑิต		2	0	0	3.70	3.70	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา		3	3.00	0	0	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์		3	2.78	0	0	2.78	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	1.33	0	1.50	ระดับคุณภาพน้อย
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	0	2.00	0	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	2.76	1.50	3.70	2.52	ระดับคุณภาพปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	น้อย	ดี	ปานกลาง	



.....
(ศาสตราจารย์ ดร.ดนัย บุญเกียรติ)

ประธานกรรมการ



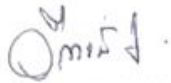
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนกันต์ จิตมนัส)

กรรมการ



.....
(อาจารย์ ดร.ยุวดี อันพาพรหม)

กรรมการ



.....
(นางวิภารัตน์ สุวรรณสิงห์)

เลขานุการ

ภาคผนวก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

09.00 – 09.30 น.	ผู้ประเมินพบอาจารย์ประจำหลักสูตร แจ้งวัตถุประสงค์ของการประเมิน
09.30 – 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา
11.00 – 12.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร
15.00 – 16.30 น.	สรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะ
16.30 – 17.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. อาจารย์ ดร.ธิดารัตน์ ศิริบูรณ์
2. อาจารย์ ดร.เทิดศักดิ์ โทณลักษณ์
3. อาจารย์ ดร.ปัทมา หาญนอก

นักศึกษา

1. นายทัตเทพ สัพโส รหัส 6001101321
2. นายธนาธิป ปรางวิรุฬห์ รหัส 6001101323
3. นางสาวธีรดา ธงวิสัย รหัส 6001101326
4. นายอนุเชษฐ์ วิบูลย์กุล รหัส 5901101376
5. นางสาวศศิพร จอมคำ รหัส 5901101362

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

.....

