



**MAEJO
GO ECO
UNIVERSITY**



**รายงานผลการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2561**

**REPORT
M J U
2018**

31 สิงหาคม - 1 กันยายน 2562

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

(25 มิถุนายน 2561 – 4 มิถุนายน 2562)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 8 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2562 ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในระหว่างวันที่ 31 สิงหาคม ถึงวันที่ 1 กันยายน 2562 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์จันทนี เพชรานนท์	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธเนศ ไชยชนะ	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โสภณ ฟองเพชร	กรรมการ
6. นางวราภรณ์ พุกุล	กรรมการและเลขานุการ
7. นางจุฑารัตน์ ชิตทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 31 สิงหาคม ถึงวันที่ 1 กันยายน 2562

สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุมกรรมการ ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2561 ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางการประกันคุณภาพ การศึกษา CUPT-QMS Guidelines ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) จำนวน 8 Criteria 28 Sub-criteria

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

Criteria		Rating
C.1	ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน	3
C.2	ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2
C.3	ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการพัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน	2
C.4	ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการ แก่ชุมชน และเพื่อผู้เรียน	2
C.5	ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการกับพันธกิจอื่นของสถาบัน	4
C.6	ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล	2
C.7	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ	2
C.8	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2
สรุปผลในภาพรวม		2

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ในระดับ 2 Inadequate and Improvement is Necessary

ทั้งนี้ขอคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินและการร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลจากบุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 1 เดือนกันยายน พ.ศ. 2562

ณ ห้องประชุมกรรมการ ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.1	ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน				3
C.1.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับที่เหมาะสม		<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกของแต่ละหลักสูตรแทนวิเคราะห์ในภาพรวม เพื่อให้เห็นสถานภาพที่แท้จริงของแต่ละหลักสูตร รวมทั้งสาเหตุและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการรับนักศึกษาของแต่ละหลักสูตร เพื่อให้การกำหนดคุณสมบัติ จำนวนรับ และวิธีรับเป็นไปอย่างเหมาะสม 2. นอกเหนือจากข้อมูลนักศึกษาในส่วนของแผนและผลแล้ว ควรนำข้อมูลอื่น ๆ มาใช้ประกอบในการกำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับด้วย เช่น จำนวนผู้สมัคร ความต้องการของผู้ประกอบการ จำนวนทุนอุดหนุนการศึกษา เป็นต้น 	3	3
C.1.2	มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงเพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตามต้องการ	มีการประเมินผลการรับสมัครด้วยระบบ TCAS และนำผลประเมินมากำหนดเป็นแนวทางในการรับผู้เรียนในปีต่อไป	ควรกำหนดกลยุทธ์เชิงรุกในการเพิ่มจำนวนผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษามาก	3	3

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.2	ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				2
C.2.1	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรให้บรรลุคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต และผลการเรียนรู้	มีการนำระบบสารสนเทศมาสนับสนุนกระบวนการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> ควรจัดให้มีระบบการกำกับติดตามและการประเมินผล และดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด ทบทวนและปรับแบบประเมินผลการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตและผลการเรียนรู้ของแต่ละหลักสูตร เพื่อสะท้อนให้เห็นกระบวนการของการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง 	3	2
C.2.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ให้ตอบสนองความต้องการและจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		<ol style="list-style-type: none"> ควรกำหนดประเภทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้ครบถ้วน พร้อมทั้งระบุความต้องการและความจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มให้ชัดเจน ควรจัดให้มีการกำกับติดตามและประเมินผลของแต่ละหลักสูตรอย่างเป็นระบบ และให้ครบถ้วนตามประเภทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ให้ชัดเจน 	4	2

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.2.3	มีการกำกับดูแลกระบวนการวัด และประเมินผล ผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้คาดหวังหรือ คุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการวัดและผลจากการประเมินผู้เรียน นั้นมีความถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นธรรม (ensure validity, reliability and fairness)		ทบทวนและปรับ “Alignment” ของผลการ เรียนรู้ที่คาดหวัง วิธีการจัดการเรียนการสอน และกระบวนการวัดและประเมินผล รวมทั้ง “เครื่องมือ” ที่ใช้วัด ตลอดจนการวิเคราะห์ ข้อมูลให้ต่อเนื่องและครบถ้วน	4	2
C.2.4	มีการกำกับ ติดตาม และ ประเมิน ผล ของ กระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา งาน ให้ คำแนะนำ และ บริการ นักศึกษา (student supports / services / advices) เพื่อให้ นักศึกษา มี คุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามผลการเรียนรู้และ ศักยภาพทางอาชีพ	มีการจัดโครงการและกิจกรรมที่หลากหลาย ซึ่งสนับสนุนการเสริมสร้างให้นักศึกษามี คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่มหาวิทยาลัย กำหนด	1. การดำเนินการเก็บข้อมูลและการประเมิน ผล ยังไม่ครบถ้วนในบางโครงการ/กิจกรรม หากดำเนินการครบจะทำให้ได้ผลการ วิเคราะห์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา กระบวนการสนับสนุนในด้านนี้อย่างแท้จริง 2. การดำเนินการในปัจจุบันยังเน้นที่นักศึกษา ระดับปริญญาตรี ควรพิจารณาเพิ่มการ ดำเนินการให้ กับ นักศึกษา ระดับ บัณฑิตศึกษา	2	3
C.3	ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการพัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน				2
C.3.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและ ภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวน ทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบัน	1. บริบทของมหาวิทยาลัยมีความได้เปรียบ สอดคล้องกับนโยบายด้านการวิจัยของ ประเทศ มีการวางกรอบหรือแนวทาง ของงานวิจัยที่เป็นเป้าหมาย สนับสนุนอัต ลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	1. เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของ มหาวิทยาลัยที่เน้นการเป็นเกษตรนานาชาติ ควรมีข้อมูลของงานวิจัยระดับนานาชาติมา ประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายและ ทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัย	4	3

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
		2. มีฐานของชุมชนและเกษตรกร ผู้ประกอบการที่จะสนับสนุนงานวิจัย 3. มีผลงานวิจัยที่ตอบสนองต่อความ ต้องการของทุกภาคส่วนทั้ง ชุมชน ภูมิภาค และประเทศ	2. ควรจัดทำฐานข้อมูลด้านวิจัยระดับ มหาวิทยาลัย ที่ครอบคลุมทั้งผลงาน ความ เชี่ยวชาญของบุคลากร และความต้องการ ของชุมชนและหน่วยงานโดยรอบที่มีความ ประสงค์ในการสนับสนุนหรือร่วมวิจัย		
C.3.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยและ กระบวนการวิจัยให้ตอบสนองทิศทางการวิจัยของ คณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุง กระบวนการหรือปรับทิศทางการวิจัย		1. วิเคราะห์ ประเมิน และปรับกระบวนการ สนับสนุนและการดำเนินงานวิจัยให้เอื้อต่อ การวิจัยทั้งแบบปัจเจกบุคคลและแบบ บูรณาการ 2. ปรับระบบการต่อยอดผลงานวิจัยและ นวัตกรรมที่มีศักยภาพสูง และสามารถ นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือการจด สิทธิบัตร โดยมีระบบการประสานงานที่มี ประสิทธิภาพ รวมทั้งทบทวนและปรับ ช้อบบังคับและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อ สนับสนุนการดำเนินงานวิจัยเชิงรุก	4	2

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.4	ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน และเพื่อผู้เรียน				2
C.4.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการบริการวิชาการแก่ชุมชนและพัฒนาผู้เรียนของคณะ/สถาบัน ตามวิสัยทัศน์ ปณิธาน และ/หรือยุทธศาสตร์ของคณะ/สถาบันที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ	มหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นมหาวิทยาลัยที่ใกล้ชิดกับชุมชน และการเกษตรกรรม จึงมีศักยภาพในการบริการวิชาการแก่ชุมชนได้เป็นอย่างดี	เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ที่เน้นความเป็นผู้นำการเกษตรนานาชาติ ควรมีข้อมูลของงานบริการวิชาการชุมชนและเครือข่ายชุมชนระดับนานาชาติมาประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย	4	3
C.4.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการและกระบวนการบริการวิชาการให้ตอบสนองทิศทางการบริการวิชาการของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง		<ol style="list-style-type: none"> วิเคราะห์ ประเมิน และปรับกระบวนการสนับสนุนและการดำเนินงานบริการวิชาการให้เอื้อต่อการพัฒนาชุมชนและบูรณาการกับการผลิตบัณฑิต ทบทวนและปรับข้อบังคับและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานบริการวิชาการให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ใช้โอกาสของประเทศมากำหนดทิศทางการบริการวิชาการเพื่อแก้ไขปัญหาด้านเกษตรและสิ่งแวดล้อมของอาเซียนร่วมกัน 	3	2

	Criteria	Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.5	ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการกับพันธกิจอื่นของสถาบัน				4
C.5.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับพันธกิจอื่นของคณะ/สถาบัน หรือเพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมความเข้าใจหรือการสืบสานต่อยอดศิลปวัฒนธรรม	มีการนำข้อมูลจากแผนพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และผลการประเมินแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของปีที่ผ่านมา มาใช้เป็นข้อมูลภายใน รวมทั้งข้อคิดเห็นจากผู้มีองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมมาใช้เป็นข้อมูลภายนอกสำหรับประกอบการพิจารณาจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมหาวิทยาลัยแม่โจ้	1. เนื่องจากข้อมูลที่ใช้มาจากหลายแหล่งทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จึงควรพิจารณาจัดข้อมูลให้เป็นระบบ 2. เนื่องจากโครงการ/กิจกรรมของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการส่งเสริมการสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต การนำข้อมูลจากการประเมินความสำเร็จในการพัฒนาคุณลักษณะฯ มาพิจารณาร่วมด้วยจะทำให้การดำเนินการที่สอดคล้องกับพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยมากขึ้น	2	3
C.5.2	มีการกำกับดูแลและประเมินผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ตอบสนองทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของหน่วยงานและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง	มีการกำกับดูแลและประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในระดับโครงการ/กิจกรรมและระดับแผน	เนื่องจากวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ การปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทางของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จึงควรนำวิสัยทัศน์ดังกล่าวมาพิจารณาร่วมด้วย	3	4

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.6	ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล				2
C.6.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากร	มีใช้ข้อมูลจากแผนการศึกษาของหลักสูตร ภาระงานสอน จำนวนผู้สอนที่ควรมีตามแผนการสอน จำนวนผู้สอนที่จะเกษียณมาประกอบการวางแผนอัตรากำลังคนของสายวิชาการ	ควรมีระบบการเก็บข้อมูลอัตรากำลังและบทบาทหน้าที่ที่สอดคล้องกับพันธกิจของแต่ละส่วนงาน เพื่อนำมาวิเคราะห์และกำหนดเป้าหมายของอัตรากำลังให้มีความเหมาะสมตามทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย	2	2
C.6.2	มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนอัตรากำลังของบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการทบทวนและปรับปรุงอัตรากำลังให้มีความเหมาะสมกับความต้องการจำเป็นของคณะ/สถาบัน	มีการทบทวนแผนอัตรากำลังประจำปีเพื่อประกอบการจัดสรรกรอบอัตรากำลังร่วมกับการวางแผนพัฒนาบุคลากรตาม IDP	ควรมีการกำกับ ติดตาม การประเมินแผนอัตรากำลังคนทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อปรับปรุงอัตรากำลังให้สอดคล้องกับความเหมาะสมและความจำเป็นของคณะ/สถาบัน โดยดูแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม โครงสร้างประชากรและยุทธศาสตร์ชาติ ควบคู่กับนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	1	2
C.6.3	มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่จำเป็นในการขับเคลื่อนพันธกิจต่าง ๆ ของคณะ/สถาบัน มีการติดตามประเมินสมรรถนะของบุคลากร และใช้ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร	มีการกำหนดสมรรถนะ 3 ประเภท คือ สมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัย (Core Competency) สมรรถนะของแต่ละกลุ่มงาน และสมรรถนะผู้บริหาร	1. ควรพิจารณาทบทวนและปรับการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการให้มีความชัดเจนเพื่อให้มีความสามารถในการขับเคลื่อนพันธกิจทุกด้านของมหาวิทยาลัย อย่างเป็นรูปธรรมตามการเปลี่ยนแปลงของระบบการศึกษา	3	2

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
			2. ควรวิเคราะห์สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อใช้ในการจัดระบบการทำงานตามโครงสร้างใหม่ในระบบมหาวิทยาลัยในกำกับ		
C.6.4	มีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการได้รับการพัฒนาของบุคลากร และใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนพัฒนาบุคลากร		ควรวิเคราะห์ศักยภาพของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนตามสมรรถนะต่าง ๆ เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับการดำเนินงานตามพันธกิจ และมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง	2	2
C.6.5	มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนพัฒนาบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร		ควรมีระบบในการประเมินแผนพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับสมรรถนะและแนวทางในการพัฒนา และมีระบบในการวิเคราะห์ผลที่ใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2	2
C.6.6	มีระบบการประเมินความดีความชอบ ให้รางวัล ยกย่อง และเพิ่มขวัญและกำลังใจของบุคลากรด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม สอดคล้องเหมาะสมกับทิศทางการพัฒนาของคณะ/สถาบัน และส่งเสริมให้เกิดความมุ่งมั่น ร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรในการดำเนินพันธกิจต่าง ๆ (Merit System)	<ol style="list-style-type: none"> มีระบบการให้รางวัลสำหรับหน่วยงานที่บรรลุตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ที่สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน มีระบบการให้รางวัลสำหรับบุคคลทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน 	การวิเคราะห์และประเมินระบบการให้ความดีความชอบของบุคลากร ที่สะท้อนการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรและการพัฒนาตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	3	3

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.7	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ				2
C.7.1	มีการจัดหา บำรุงรักษา และประเมิน ผลการจัดหา และบำรุง รักษาวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอน และการฝึกปฏิบัติของ ผู้เรียน เพื่อให้มีความเพียงพอพร้อมใช้ทันสมัยและ ตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการ เรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติ	<ol style="list-style-type: none"> มีการกระจายอำนาจในการรับผิดชอบ ต่อการจัดหา บำรุงรักษาอาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ตามพันธกิจ มีนโยบายของผู้บริหารในการจัดหาสิ่ง อำนวยความสะดวกที่ทันสมัย เพื่อเอื้อ ต่อพันธกิจต่าง ๆ 	<ol style="list-style-type: none"> ควรมีระบบในการสำรวจและวิเคราะห์ ความต้องการจำเป็นในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์และสถานที่ ที่ใช้ในการจัดการ เรียนการสอนและฝึกปฏิบัติของผู้เรียนให้มี ประสิทธิภาพตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของ หลักสูตร ควรมีระบบในการบำรุงรักษาอุปกรณ์และ ดูแลสถานที่อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มี ประสิทธิภาพกับการเรียนการสอน 	1	2
C.7.2	มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผล การจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการวัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้มี ความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนอง ความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอน และ การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและการ บริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ		<ol style="list-style-type: none"> ควรมีการสำรวจและวิเคราะห์สถานภาพ ปัจจุบันและความต้องการจำเป็นในการ จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ และ สถานที่ ด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง Software เฉพาะทาง ที่จำเป็นกับการ จัดการเรียนการสอน วิจัย และบริการ วิชาการ ควรมีระบบ ดูแล และบำรุงรักษาที่มี ประสิทธิภาพในการจัดการในภาพรวมของ มหาวิทยาลัยและเอื้อต่อการดำเนินพันธกิจ ของคณะและหน่วยงานต่าง ๆ 	3	2

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.7.3	มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผล การจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการทรัพยากรใน ห้องสมุด เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการจำเป็นของ การจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาการ เรียนรู้ของผู้เรียน	มีเครือข่ายความร่วมมือของห้องสมุดร่วมกับ สถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ และเข้าร่วมเป็น เครือข่ายของห้องสมุดสีเขียว	ควรมีระบบประเมินการให้บริการของห้องสมุด กับความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียน การสอนและการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมทั้งมีบรรยากาศที่เสริมสร้างการเรียนรู้	3	2
C.7.4	มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพ แวดล้อมทางสังคม และสภาพแวดล้อมทาง จิตวิทยา ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ศักยภาพ คุณภาพชีวิต สุขภาพ และความปลอดภัยของ ผู้เรียน		1. ควรมีการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการ จัดการสภาพแวดล้อมทางกายภาพของ มหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ โดยคำนึงถึงความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน (Safety and Security) 2. ควรมีระบบในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตตาม ยุทธศาสตร์ของสังคมแม่ใจ	3	2
C.8	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				2
C.8.1	มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความ ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและ ภายนอกคณะ/สถาบันอย่างเป็นระบบ	การรับผลสะท้อนกลับในการทำงานถูก กระจายไปตามพันธกิจต่าง ๆ และดำเนินการ ตามความพร้อมของหน่วยงาน	การวางแผน และการจัดระบบและกลไกในการรับ ฟังความคิดเห็นและการค้นหาความต้องการของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ใช้ประโยชน์ได้ อย่างตรง ประเด็นในการบริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ ครอบคลุมทุกภาคส่วน และมีกระบวนการวิเคราะห์ และสรุปผลเป็นสารสนเทศเพื่อนำไปใช้พัฒนา การทำงานได้ตามเป้าหมายที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์	3	1

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.8.2	มีการใช้ข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งสารสนเทศอื่นที่เกี่ยวข้องในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ 5 ปี หรือแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560–2564) และแผนปฏิบัติการประจำปี ด้วยการ ใช้แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจปีการศึกษา 2561 โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหารทุกระดับและตัวแทนศิษย์เก่าและนักศึกษาบางส่วน	กระบวนการทบทวนแผนกลยุทธ์ ที่สามารถ วางเป้าหมาย ในการดำเนินพันธกิจ การกำหนดค่านิยม เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ “เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ” ด้วยข้อมูลและสารสนเทศจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ สอดคล้อง ครอบคลุม และเป็นระบบ	2	3
C.8.3	มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุง พัฒนาเพื่อผลักดันให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์	<ol style="list-style-type: none"> มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ผ่านเว็บไซต์กองแผนงาน ระบบ ERP และโครงการถ่ายทอดแผนในระดับผู้บริหาร มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนด้วยคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปี รอบ 6 เดือนและ 12 เดือน เพื่อรายงานกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย และนำไปใช้ประกอบการปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป 	<ol style="list-style-type: none"> การประเมิน ทบทวน กระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพในการสื่อสารให้เกิดการรับรู้ และตอบสนองอย่างมีประสิทธิภาพ และมีโอกาสส่งต่อการทำงานได้อย่างทั่วถึง การกำกับ ติดตาม ด้วยระบบการรายงานผล การวิเคราะห์ผล และการประเมินผลที่ มีการวิเคราะห์ผลสำเร็จและผลกระทบ การดำเนินงานตามแผน โดยคำนึงถึงเป้าหมายความสำเร็จที่ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ (อาจต้องทบทวนตัวชี้วัดของแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์) 	3	3

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
			3. การปรับปรุงผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ โดยเฉพาะ ประเด็นยุทธศาสตร์ การผลิต บัณฑิต และการพัฒนานักศึกษาที่มี สมรรถนะระดับสากล และ การบริหาร จัดการผู้องค์กรที่มีสมรรถนะสูง		
C.8.4	มีกระบวนการสื่อสารข้อมูลสำคัญตามพันธกิจและ กระบวนการสร้างความผูกพันกับบุคลากรและผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็น ระบบ	มีกระบวนการสื่อสารข้อมูลด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และ ด้านการบริหารหลากหลายช่องทาง ทั้งการ ประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ โครงการและ กิจกรรม และเครือข่าย	การทบทวนและประเมินกระบวนการสื่อสารที่ กระจายตามพันธกิจต่าง ๆ เพื่อใช้ในการ พัฒนาได้ตามความต้องการของกลุ่มคนที่ เกี่ยวข้องกับพันธกิจนั้น ๆ นอกจากนี้ควร ทบทวนกระบวนการสื่อสารที่มีความสัมพันธ์ ระหว่างการประสานงานในหน่วยงานต่าง ๆ ทั้ง ในส่วนกลางกับหน่วยงานย่อย หน่วยงานคณะ และบุคคล เพื่อให้ประสิทธิภาพในการ ดำเนินงานตามพันธกิจคล่องตัว สอดคล้องกับ นโยบายและยุทธศาสตร์ High Performance Organization (ผลการบรรลุตามแผน ยุทธศาสตร์ 35.71%)	2	3

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.8.5	มีกระบวนการประเมินภาวะผู้นำ ธรรมนูญบาล และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะ/สถาบัน รวมทั้งผู้บริหารสูงสุด และสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาปรับปรุง	มีการประเมินอธิการบดี ตามตัวบ่งชี้หลัก 7 ด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับพันธกิจ 3 ด้านหลัก ผลิตภัณฑ์ งานวิจัย บริการวิชาการ ควบคู่กับการบริหารงบประมาณ คน ระบบธรรมนูญบาล และความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการพัฒนาผู้บริหารและพันธกิจด้วยรายงานประเมินตนเองของอธิการบดี	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนระบบและกลไกในการประเมินผู้บริหารเพื่อให้ได้สารสนเทศทั้งในด้านการพัฒนางานตามบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบ และพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารทุกระดับ (รวมถึงสภามหาวิทยาลัย) โดยพิจารณาการมีส่วนร่วมในการประเมินอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของพันธกิจและการบรรลุวิสัยทัศน์ นอกเหนือจากการประเมินตามคำรับรองของแผนและรายงานประเมินตนเองของผู้บริหาร 2. การนำผลประเมินผู้บริหารที่มีระบบประเมินที่มีประสิทธิภาพ มาใช้ในการพัฒนาพันธกิจ และระบบการทำงานขององค์กรให้ได้ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ (อาจต้องทบทวนกระบวนการทำงานและการปรับโครงสร้างการบริหาร และการจัดระบบงานให้สอดคล้องกับนโยบายและวิสัยทัศน์ 	3	2

Criteria		Strength	Area for Improvement	SAR (Rating)	CAR (Rating)
C.8.6	มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับในการพัฒนา ปรับปรุง การบริหารและการดำเนินพันธกิจของคณะ/สถาบัน	การประเมินคุณภาพในระดับหลักสูตรและคณะวิชามีแนวโน้มการพัฒนาสู่ระบบสากล โดยใช้ระบบ CUPT QMS เพื่อนำร่องในการพัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> 1. การประกันคุณภาพหน่วยงานสนับสนุนทั้งหมด รวมถึงระบบการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เพื่อใช้ผลการประเมินในการพัฒนาให้สัมพันธ์กับการดำเนินงานทั้งระบบของมหาวิทยาลัย 2. การสร้างระบบและกลไกในการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพตั้งแต่ระดับหลักสูตร คณะวิชา หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งหน่วยงานวิชาการและหน่วยงานสนับสนุนที่มีอยู่ทั้งหมดในมหาวิทยาลัย ทุกพื้นที่ โดยเน้นผลข้อมูลสารสนเทศเชิงคุณภาพ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการจำเป็น และตอบวิสัยทัศน์ 3. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่ใช้ในการบริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ 	3	2
ภาพรวม				2	2



(รองศาสตราจารย์จันทน์ เพชรานนท์)

ประธานคณะกรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธเนศ ไชยชนะ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไสภณ ฟองเพชร)

กรรมการ



(นางวารารณ์ พุกุล)

กรรมการและเลขานุการ



(นางจตุรัตน์ ชิตทอง)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีการศึกษา 2561

วันเสาร์ที่ 31 สิงหาคม 2562

เวลา	กิจกรรม
08.00 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อเตรียมการประเมินฯ ณ ห้องประชุมกรรมการ ชั้น ๕ สำนักงานมหาวิทยาลัย
09.00 – 10.00 น.	– รก.อธิการบดี (รศ.ดร.วีระพล ทองมา) กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ รก.รองอธิการบดี (รศ.ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ) รายงานผลการดำเนินงาน – ประธานคณะกรรมการประเมินฯ (รศ.จันทน์ เพชรานนท์) กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ และชี้แจงแนวทางการประเมินฯ – คณะผู้ประเมินฯ ชักถามข้อมูลเพิ่มเติม (ถ้ามี) ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๕ สำนักงานมหาวิทยาลัย
10.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารมหาวิทยาลัย : อธิการบดี /รองอธิการบดี /ผู้ช่วยอธิการบดี และผู้รับผิดชอบข้อมูล
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งตรวจสอบเอกสาร หลักฐานและสอบถามข้อมูล (ต่อ)
16.30 – 17.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปงานประจำวัน

วันอาทิตย์ที่ 1 กันยายน 2562

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเตรียมความพร้อม ณ ห้องประชุมกรรมการ ชั้น ๕ สำนักงานมหาวิทยาลัย
09.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานและสอบถามข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน ณ ห้องประชุมกรรมการ ชั้น ๕ สำนักงานมหาวิทยาลัย
15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมิน ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๕ สำนักงานมหาวิทยาลัย
16.00 – 16.30 น.	รก.อธิการบดี (รศ.ดร.วีระพล ทองมา) /รก.รองอธิการบดี (รศ.ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ) ให้ข้อมูลย้อนกลับ

หมายเหตุ : กำหนดการดังกล่าวอาจมีการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับระยะเวลาตามความเหมาะสมของสถานการณ์ และตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลและ
รับฟังข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน

.....

ผู้บริหารวิทยาลัย จำนวน 9 คน

- | | |
|--------------------------------------------|-----------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา | รักษาการแทนอธิการบดี |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ | รักษาการแทนรองอธิการบดี |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกคากิจ | รักษาการแทนรองอธิการบดี |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ ดุษฎี | รักษาการแทนรองอธิการบดี |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิน มะโนชัย | รักษาการแทนรองอธิการบดี |
| 6. อาจารย์ชัช พชรธรรมกุล | รักษาการแทนรองอธิการบดี |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกพิชญ์ ชินะข่าย | รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี |
| 8. อาจารย์ ดร.สุเขต สกุลทอง | รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี |
| 9. นายสุกิจ ดิเดชชัย | รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดี |

ผู้รับผิดชอบ Criteria จำนวน 60 คน

สำนักบริหารและพัฒนามหาวิชาการ

- | | |
|--------------------------------------------|-------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูสิต ปุกมณี | ผู้อำนวยการสำนักฯ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชดาภรณ์ ปันทะรส | |
| 3. นางสาวอัจฉรา บุญเกิด | |
| 4. นางสาวธันวดี กรีฑาเวทย์ | |
| 5. นางสาวนฤมล คงขุนเทียน | |
| 6. นางสาวสิริประภา วิรัชเจริญพันธ์ | |
| 7. นางสาวนิวัติ ช่างซอ | |

สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร

- | | |
|-----------------------------------|-------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ยงยุทธ ชำมสี | ผู้อำนวยการสำนักฯ |
| 2. นางทิฆัมพร ศรีรินทร์ | |
| 3. นางสาววารีย์ ระหงษ์ | |
| 4. นายสมยศ มีสุข | |

สำนักหอสมุด

1. นางอริศรา สิงห์ปิ่น
2. นางสาวสุวิชา ศรีวิชัย
3. นางสาวโสฬส จันพะโยม
4. นางสาวลัญญ์พิชา พิมพา
5. นางสาวฐิติชญาณ์ กำคำ
6. นางสาวกาญจน์หทัย ศรีบุญเรือง
7. นางจิณาภา ไคว้มา

ผู้อำนวยการสำนักฯ

สำนักงานมหาวิทยาลัย

กองพัฒนานักศึกษา

1. นางอรณุตตรา จำภูญชร
2. นายสุระศักดิ์ อาษา
3. นางรัศมี อภิรมณ์
4. นายปัญญาวัฒน์ ชลวิจิต
5. นางสกุณา เขาวพ้อง
6. นายชาญวิทย์ยุทธ์ อินทร์แก้ว
7. นางเจริญศรี เอี้ยงภูญชร
8. นางรุ่งนภา รินคำ
9. นายพงษ์พิพัฒน์ ราชจันทร์
10. นางสาวกชสร จินดารัตน์
11. นายณภัทร แก่นสาร
12. นางผ่องรักษ์ ยศเดช
13. นายโกสินทร์ หลวงละ

กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

1. นางสมพร แรกชำนาญ
2. นางสาวศรีวรรณ บุญเรือง
3. นางอุไรภัทร์ ชัยเรืองวุฒิ

ผู้อำนวยการกอง

กองการเจ้าหน้าที่

1. นายสุชาติ จันทร์แก้ว
2. นางสาวมยุรี แก้วประภา
3. นางศรินรา ธีระคำ

กองแผนงาน

- | | |
|--------------------------------|----------------|
| 1. นางสาวสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์ | ผู้อำนวยการกอง |
| 2. นางฉัญลักษณ์ อารยพิทยา | |
| 3. นายวรุณสิริ สุจินดา | |
| 4. นางสาวมีนา ทาหอม | |

กองกลาง

1. นางปราณี พันธุ์วุฒิ
2. นางพัชรี คำรินทร์
3. นางสาวธันยรัศมี วงศ์เกษม
4. นางประนอม จันทรัมย์

กองอาคารและสถานที่

- | | |
|---------------------|----------------|
| 1. นายประคอง ยอดหอม | ผู้อำนวยการกอง |
| 2. นางอรทัย เบ็ญนวล | |

กองสวัสดิการ

1. นางสาวสุพัตรา ตนเล็ก
2. นางนิรมล ทองทิพย์

กองเทคโนโลยีดิจิทัล

- | | |
|-------------------------|----------------|
| 1. นายวุฒิพล คล้ายทิพย์ | ผู้อำนวยการกอง |
| 2. นายบรรพต โตสิตาร์ตัน | |

กองพัฒนาคุณภาพ

- | | |
|-------------------------|-----------------|
| 1. นางวราภรณ์ พุกกุล | ผู้อำนวยการกองฯ |
| 2. นางรัตนา กันต์โรจน์ | |
| 3. นางสาวนิตยา ใจกันทา | |
| 4. นางจตุรรัตน์ ชิดทอง | |
| 5. นางวันทีนี้ ปิ่นแก้ว | |
| 6. นายอัครเทพ คั่นชิง | |

ฝ่ายสื่อสารองค์กร

1. นางสาวกนกวรรณ แซ่หล่อ

ฝ่ายพัฒนาระบบบริหาร

1. นางโสภา สุทธิยุทธ์
2. นายรัตติกาล ณ วิชัย

ภาคผนวก ค
ภาพกิจกรรม

.....



